

رباعی

بر خاک گمان کاخ بقین میسازند
کاسب فساد و بغض و کین میسازند
(آینی)

آنانکه بقرن یست دین میسازند
در جامه دوست دشمنان بشرند

عریه

دیاناتکم مکر من الزعماء
و بادوا و بادت سنة اللثماء

افيقوا افيقوا يا غواة فانها
ارادوا بها جمع الحظيم فاجمعوا

کشف الحیل

جلد اول

تأليف

عبدالحمید - آیتی

چاپ ششم

حق چاپ و ترجمه مخصوص مؤلف است

جایگاه فروش :

کتابفروشی علمی - ابن سینا - دانش - مؤلف

Ayat, Abdul-Husayn

Kitab Kashf al-Hijal

کتاب

کشف الحیل

قلم
ح. آ. آبی

جلد اول — چاپ ششم

تهران — ۱۳۳۶

حق طبع و ترجمه محفوظ است

Ayatī, Abol al-Husayn

Kitāb Kāshf al-Hiyāl

کتاب

کشف الحیل

قلم
ح. آ. ابی

جلد اول — چاپ ششم

تهران — ۱۳۳۶

حق طبع و ترجمه محفوظ است

مراحم شاهانه

بتاریخ ۱۳۰۴-۵-۱۸

نمره ۶۲۷۶

جناب آقای میرزا عبدالحسین خان آیتی

کتاب کشف الحیل تألیف جنابعالی بانضمام حکایات شمشیر
را که سروده طبع خودتان بود از شرف عرض پیشگاه مقدس
بندگان اعلیحضرت قدر قدرت قویشوکت شاهنشاهی ارواحنا
فداه گذرانیده مورد توجه ذات مبارک شاهانه گردیده برای
تشویق و قدردانی از زحماتی که در این راه پیموده‌اید حسب الامر
مراحم ملوکانه را نسبت بجنابعالی ابلاغ میکند.

رئیس کل تشکیلات نظمیه مملکتی

درگاه

بنام خداوندیدمانند

مقدمه

بر ارباب بصیرت و خیرت پوشیده نیست که هشتاد سال است مملکت ایران مبتلا بیک دسیسه هفت رنگی شده که صورت در لباس مذهب جلوه کرده و باطناً بر اساس خیانت وطنی تأسیس و باسم مذهب بابی و بهائی ایران و اهل آنرا دچار مشکلات بسیار نموده و مینماید : و تا کنون حقائق آن برا کثر خلق مستور مانده هر کسی در اطراف آن تصویری نموده و بیروان این مذهب هم یا از روی جهل و سهو یا بر اثر منافع خویش عمداً نعلهای واژگونه برسمند مقصود زده هر روز یکدسته از خزعبلات و لاطائلات را در جامعه انتشار داده مردم متعصب ایران را بهیجان انداخته معدودی را در دام قتل و غارت افکنده و فوری این را غنیمت شمرده فریاده مظلومیت کشیده عموم ایرانیان را بتوحش متهم و مصادر امور را دچار محذور ساخته بهیچ قسم هم نمیخواهند که باین دسیسه های هفت رنگ و خدعه و نیرنگ خود خاتمه داده ملک و ملت را بحال خود گذارند و قدمی در راه اصلاح و خیر بردارند !

با اینکه در عین استتار و پنهان کاری حضرات باز مردمان هشیار گاهی از آثار پی بمؤثر و از شهود پی بغیب مقصود برده و احیاناً از کتب و رسائل ایشان که بدست آمده از طرفی بطلان عقائد مذهبی ایشان را از روی علم و منطق تشخیص داده و از طرفی در زیر پرده کلمات مقاصد خائنانه ایشان را یافته و قلم بر رد ایشان و کشف مقاصد خفیه شان کشیده اند ولی تأثیری که باید و شاید از آن کتب بر دیده ظاهر نشده بلکه گاهی هم بالعکس نتیجه داده است و علت عمده این بوده و هست که اولاً آگاهی و اطلاعات تامه بر مرام و مقصدیک قوم خاصه قومیکه اسرارشان در زیر پرده خفا مستور است موکول بعشر و معاشرت تامه و نه تنها معاشرت بلکه موقوف بر محرمیت و حتی ورود در کارهای اساسی و حل و عقد امور آن قوم است و ثانیاً بعد از معاشرت و محرمیت

باز شرط است که متأثر از تظاهرات ایشان نشده محبت‌های ساختگی ایشان سبب انحراف اواز مقاصد اولیه نشود و با هر استفاده‌ولذتی که در بین ایشان حاصل کرده باشد باز قلم را از بیان حقیقت ولو پس از بیست سال باشد باز ندارد و بالاخره او آکل باشد نه مأکول و فاعل باشد نه مفعول . ثالثاً با همه این احوال شرط عمده کار یافتن حقیقت است از روی یقین نه حدس و تخمین و جستن مدارك است بقدر مقدور و نشر و اشاعه آن در بین جمهور متأسفانه کسانی که تاکنون قلم بر برد حضرات و کشف حقائق ایشان کشیده‌اند دارای این شرایط نبوده مگر عده قلیلی که بعضی از شرایط را تاحدی دارا شده ولی بسرحد کمال نرسانیده بر احاطه تامه صبر نیاورده اند و در وسط کار اقدام بایرا از مطلب نموده اند .

اینست که مشاهده میشود بهائیان در مقابل تمام کتب و رسائلی که بعقیده من تمامش در محل خود صحیح است و تزلزل آنها در تعبیرات جزئییه است و اینگونه تزلزل در هر سخن و بیانی موجود و در استدالات خود بهائیان بیشتر و قویتر موجود است باوجود این بر اثر تزلزلات در تعبیر کلام بهانه بدست گرفته گفته و میگویند که نویسنده فلان کتاب بی اطلاع بوده و گوینده فلان کلام مغرض کاشف فلان مقصد طماع بوده و واقف بر فلان مطلب مبغض در حالیکه هیچ شبهه ندارد که هر کس هر چه را نگاشته از روی وجدان بوده است و اگر تمامش را نتوان صحیح شمرد چنانکه گفتیم این حالت در همه کتب و رسائل و در رسائل بهائیان پیش از همه موجود است و هنوز کتابی نوشته نشده که جمیع مسائلش مورد قبول همه عقول و افهام باشد و بالاخره کتب ردیه و تاریخیه که بر اهل بهاء نوشته شده پس از معاشرت با ایشان بیشتر معلوم میشود که اکثریت آن کتب بر صحت است . اما رافع بهانه بهائیان نشده این بهانه راهواره دستاویز کرده میگویند این شخص وارد در این جمع نبوده و از حقایق بی خبر است .

سألها است این بنده را آرزو بوده که شخصی پیدا شود که فی الحقیقه بهائی بلکه از مبلغین کامل بهائیان باشد و حب جاه و مال و حرص و شهوت او را مانع از بیان حقیقت نشده بجامعه بشری باز گردد و مردم را از حقائق و اسرار و تناقضات ادعا و بیان و عقائد و اعمال و سرائر امور و رفتارشان خبردار نموده تباینات و تصنعیات و ساخت و سازهای بی حقیقت را که بی

برده بی پرده بیان نماید . اما صاحب يك همچو وجدانی دیده نمی شد . بلی از ابتدای بروز داعیه باب و بهاء تا کنون عده کثیری که در این کتاب بعضاً اشاره خواهد شد از این امر برگشته اند ولی از آنجائیکه شرح حال خود و حضرات را تنگناشته و در دنیا و دیمه نگذاشته اند بهائیان بهر يك وصله چسبانیده و عذری تراشیده اند تا اینکه از تفضلات الهی در این دو سه ساله آنچه مقصود ما بود جلوه نمود و در نهایت درجه کمال عرض اندام فرمود و چنانکه ذیلا ملاحظه می شود این مقصد مقدس باین صورت بعجز شهود و بروز رسید .

آواره

آواره تخلص که مدت بیست سال با کمال صمیمیت در میان بهائیان بوده و خدمت بایشان مینموده اخیراً بسبب وقوع خرقهای عجیب و افتضاحات غریبه که در مرکز بهائیت رخ داده مشارالیه بطوری کار را خراب دیده که دیگر هیچ وصله و التیامی برای آنها نبسته پس از بیست سال بهائیت آن حوزه پر از فساد را بدروود گفته در مقام کشف حقائق رساله نوشته موسوم به (کشف الحیل) و چون این رساله بهترین کشف حقیقت است ما غنیمت دانسته آنرا بمعرض طبع و نمایش عامه میگذاریم .

اگر چه تاریخ حیات (آواره) يك تاریخ مشروحی است پر از انقلاب و حوادث و حکایات غریبه که عجلاله در این رساله و جیزه نمی گنجد ولی از طرفی هم تا درجه بیانش لازم است ولذا با کمال اختصار ذکر می شود .

اسم اصلی (آواره) حاج شیخ تقی از خانواده علمای یزد و صاحب قامیلی جلیل بوده تاسن سی سالگی مصدر امور شرعیه از امامت و ریاست و اهل محراب و منبر بوده در سن سی سالگی برخوردی بمطالب بهائیان کرده و بهمان قسمی که هر کس بهائی شده بر روی این پایه یوده « که در ابتداء بر اثر کلمات خوش آب و رنگ و نیرنگ های خوش ظاهر و بی خبری از باطن و حقیقت کار با اند بعضی تعالیم اخلاقی ادبی و بعضی ادله که از مهارت در مغالطه و اشتباه کاری درست شده میگردد و بدام میافتد و پس از چندی اگر هوشمند است منزجر و اگر بیهوش است منخفق میشود » مشارالیه نیز مخدوع کلمات ظاهره شده در جرکه حضرات وارد و

از یزد مهاجر باطراف شده متدرجاً بر اثر قریحه سرشار و قوه قلم و بیان خود (که تا حدی در همین رساله هم مبرهن خواهد گشت) در میان بهائیان مقامی شایان یافته بدرجه که رئیس البلفین و مدرس درس تبلیغ و در درجه اولی مؤلف و مصنف ایشان و دارای رتبه خیلی عالی شده بقسمی که هر کس اندک آشنائی با حضرات داشته میداند که بزرگترین مایه افتخار حضرات بعد از رؤسای مرکزی در این سنین اخیر و وجود (آواره) بوده که بعضی او را در رتبه میرزا ابوالفضل گلپایگانی و برخی از او برتر و بالا تر میدانستند و انشاء الله در موقع خود بکلمات برجسته که در الواح مشار الیه است اشاره خواهد شد تا معلوم شود که آنچه را گفتیم بدون مدرک نیست بلکه بشهادت رئیس بهائیان (عبدالبهاء) این شخص آواره در صف اول از صفوف مبلغین و دانشمندان ایشان بوده است خلاصه بطوری که در همین کتاب از کلمات آواره مبرهن خواهد گشت در هر جایی از این سنین بهائیت خود يك دروغی را کشف کرده و يك فسق و خیانت و جنایتی را مشاهده و با استماع نموده و برای هر يك از آنها محملها می بسته اند و بالاخره در هر شهری چیزی دانسته و در معاشرت با هر بهائی صمیمی حقیقتی کشف نموده سه دفعه مسافرت بخاک عثمانی قدیم و ترکیه جدید کرده و دوباره بققاز و یکدفعه بترکستان سفر کرده در هر شهر و دیاری اقامت های قابل توجه نموده و اخیراً سفری با اروپا رفته و چهار ماه در اقطار اروپا حقایق را یافته و بازده ماه در مصر اقامت کرده و بر روحیات اعراب و اتراك و غیره هم آگاهی یافته و حتی در هر مملکت با لباس آنجا ملبس و در طی خلطه و آمیزش کامل حقایق را باز جسته و بالاخره بقدر لازم پی بحقایق برده و یقین نموده است که عنوان بهائیت در هیچ جای دنیا عنوان مذهبی ندارد بلکه بعنوان دیگر هم کسی آن را نشناخته ندای آن آهسته تر و عنوان آن کوچکتر از اینست که حتی بشوان آنرا در صف مذاهبی از قبیل مذهب احمد قادیانی جدیداً و یا مذهب حسن صباح و اسمعیلی قدیم و یا سایر مذاهب کوچکی شناخت که تاکنون عرض اندام کرده اند و یا بشوان رئیس آنرا يك حکیمی تصور کرد که اقلاً موفق به نشر يك فلسفه و حکمت قابل توجهی در اجتماع شده باشد و یا دارای مسلك و سیاست مستقیمی باشد که یگوقت بشوان درسایه آن لا اقل یک مقصد کوچکی را

مجری ساخت که حتی برای یکدسته محدودی از دستجات بشر مفید باشد خلاصه اینکه این مذهب ملو از فساد که گاهی خود را موافق يك سیاست و گاهی مخالف آن سیاست و وقتی الهی و گاهی طبیعی و روزی رافع حجاب و وقتی ممطی حجاب و یکروز خارق اوهام و روز دیگر جاعل اوهام معرفی کرده و میکند فقط و فقط در هشت نه الی ده هزار نفر از ایرانیان بی علم و اطلاع نفوذ دارد که عده در ایران و عده دیگر در عشق آباد و فلسطین و هند ساکنند و حتی در امریکا با اینهمه همه و دروغهایی که خود بهائیان ناشر آن شده اند هیچ خبری نیست و کمتر نظری کسی به آن ندارد و خوشبختانه در این قسمت اخیر بغیر از آواره دیگران هم آگاه شده اند و از آنجمله کتاب « از طهران تا نیویورک » تألیف آقای میرزا عبدالله خان بهرامی را هر کس بخواند بر این مقصد مستحضر میگردد و مجلا پس از اینگونه اطلاعات و بعد از آنکه سالها اقسام فسوق و فجور سری ایشان را دیده و شنیده و حتی بعد از فوت عبدالبهاء تقلبات داخلی ایشان را که در وصایای او بکار برده اند شناخته لهذا دامن از ایشان فرأچیده و ایشان را بدروود نموده اینک نگارشهای او را عیناً درج نموده امیدواریم مورد توجه عموم ایرانیان و ملانخواه واقع گردد .

توضیحاً کسی تصور نکند که مافقط از نقطه نظر مذهبی میخواهیم این حقایق را نشر نمائیم بلکه مصالح وطنی و مملکتی و وحدت ملی را بیشتر از جنبه مذهبی آن در نظر داریم و خصوصاً در قسمت آزادیخواهی و خرق اوهام بیش از هر چیز علاقمندیم . زیرا بهائیت يك لطمه بزرگی به وحدت ملی ما زده است و بجای اینکه اتحاد و اتفاقی از آن حاصل شده باشد باعث تفرقه و تشتت شده است و عقیده نگارنده اینست که کفر بالاتفاق بر ایمان بالاختلاف ترجیح دارد یعنی اهل مملکت باید تماماً بر يك عقیده باشند و هر نغمه مخالف را مقاومت نمایند (ولی متمذنانه) و چون بهائیان تشتت بزرگی انداخته اند و حتی بعضی جوانان بی خبر بی فکر هم در سایه الفاظ خوش ظاهر بد باطن ایشان تصور نموده اند که این سخنان بکار ملك و ملت خواهد خورد و بطور مستقیم و غیر مستقیم باعث ترویج افکار ایشان شده از طرفی هم وجود حضرات وسیله پیشرفت دست های هوچی و روح هوچی گری شده بقسمی که هر شخص محترمی که خواست اصلاحاتی بکند هوچیهای مملکت بعد از آنکه از جهات دیگر مأیوس از

تخریب کار او میشوند باین نسبتها تثبیت نموده بعضی دستها هم ایشان را کمک داده و این آتش را دامن زده بالاخره در سایه این حرفها و تثبیتات بجای نفع ضرر حاصل و بسی از مردمان محترم را متهم و عملیاتشان را خنثی نموده اند و نه تصور شود که در آنگونه مواقع بهائیان بی گناه و بی طرف مانده باشند بلکه بزرگترین عامل این عملیات خود آنها هستند که یا آلت شده اند یا از کثرت میل بترویج مذهب خود نسبت هر شخص محترمی را از اهل کلاه و عمامه بخود داده آهسته آهسته و بطائف الحیل بگوش این و آن خوانده اند که (اینهم از ماست)

خیلی مضحک است که سالهای دراز در کمین علماء و وزراء ایران نشسته بودند و هر مجتهد و متنفذی که در جامعه طرف توجه مردم می شد او را بخود نسبت میدادند و اگر در حیاتش وسیله بدست نیآورده نتوانسته اند او را متهم سازند پس از وفاتش این نسبت را باو بسته اند و در این اواخر حتی میرزا علی اصغر خان اتابک را از خود میخواندند و بقدری بی نمک یا شور شد که اتابک مجبور شد زمام انام را رها کرده هشتاد و چند نفرشان را در یزد بکشتن دهد و نیز جلال الدوله بقسمی در یزد ایشان را فریب داد و آنها هم بقدری از او مطمئن شده اسرار خود را نزدش ابراز و حتی راه مجالس نهانه و شبانه و باب معاشرت های مردانه و زنانه را بروی مجرمان و بستگان وی گشودند که اسباب عبرت و حیرت هر عاقل دانشمندی است و بالاخره نتیجه آن بجاهائی کشید که عجالة مجال ذکرش نیست و شاید شرحی او فی از قلم آواره در این باب صادر گردد . باری قضایا بقدری زیاد است که در این مقدمه و جیره نمی گنجد اما در این سنین اخیره قدری از طبقه علماء و رجال مملکت مأیوس شده عنان مطلب را بسمت اروپا و امریکا سوق داده بجای اینکه شهرت دهند فلان آقا از ماست شهرت میدهند که فلان مسیو و مستر یا مادموازل و مادام از ما هستند ، ایرانیانی که در داخله خودشان نتوانستند بفهمند و تشخیص دهند که شهرتها تاجه اندازه صحیح و تاجه حدسقیم بود چگونه میتوانند امتیاز دهند که اشتهارات خارجه تاجه درجه صحت دارد ؟

بلکه اصلا نخواهند دانست که آیا فلان مسیو یا مادام یا مستر و مس را که رئیس بهائیان در الواهش نام میبرد وجود خارجی دارد یا نه ؟ و اگر دارد آیا اصلا اسم بهائی را شنیده و اگر شنیده آیا بچه عنوان شنیده و باچه احساس آنرا تلقی کرده و با فرض اینکه عقیده هم یافته باشد

آیا عقیده او برای کسی حجت است؟ و بالاخره آیا ممکن نیست که میو یا ماستر اشتباه کرده باشد؟

خلاصه از آنجائیکه تقریباً بمقام بداهت رسیده است که رؤسای بهائی بدون اینکه کمتر نظری بروحانیت و دیانت داشت باشند فقط و فقط برای استفاده مادی و انجام آماں و آرزو های دنیوی از هیچگونه تصنع و دروغ پروا ننموده اسباب فساد و نفاق و تفرقه و تشتت فراهم نموده اند و اتباع و مرده ایشان هم مانند گوسفند بی اراده تابع اراده ایشان شده هرچه از آن مرکز و مصدر صدور باید بدون چون و چرا قبول کرده و گردن نهاده اند لازم مینمود که اسرار خفیه و حقایق داخلیه ایشان بهمان قسمی که هست و چنانکه باید و شاید کشف گردد تا پیخبران فریب سخنان خوش ظاهر ایشان را نخورده بهیچوجه اهمیت بوجود واقوال ایشان ندهند و کم کم این گوسفندان بی مدرک را کان لم یکن انگارند لهذا در مقام طبع و نشر این رساله برآمده امیدواریم ایرانیان و وطنخواهی که مضرت اینگونه تأسیسات و عنوات را یافته و بکمال خوبی تشخیص داده اند که امروزه برای ایران سبی مهلك تر از سم اختلاف و دریاقی نافع تر از داروی ائتلاف نیست بکلی این قضیه را فراموش کرده از هر حلقومی این نغمه را بشنوند ولو بهر عنوانی باشد و هر دستی آنرا مدد دهد با حالت خون سردی و بی اعتنائی تلقی نموده بوحدت ملی قائل و متشبث گردند که اینست یگانه راه نجات و نجات و تنها طریق صلاح و فلاح والسلام علی من اتبع الهدی :

توضیح آنکه کلمه (گوسفندان) که در این مقدمه در حق بهائیان استعمال شده کلمه ایست که رئیس ایشان میرزا حسین علی بهاء در حقشان استعمال کرده و هر بهائی ثابته ناگزیر است از اینکه خود را مصداق گوسفند دانسته از این کلمه کدورت ورنجشی حاصل ننماید بلکه بآن افتخار فرماید و فقط فرقی که در بیان بهاء و اظهار ماست همان فرق عربیت و فارسیست است که او بکلمه (اغنام) یاد نموده و ما بلفظ گوسفند که معنی فارسی اغنام است یاد می کنیم . و اکنون شروع می نمائیم به بیان مقصود بصورت سؤال و جواب بین آیتی و آواره و از یزدان پاك كماله میجوئیم که خامه و بیان ما را از هر لغزشی نگهداری فرماید .

(تراج)

آیتی - نخستین پرسش من اینست که آیا ممکن است انسان نسبت بیک امر دو حالت پیدا کند؟ یعنی از ابتدا حسن نظری بآن بیابد و دل‌باخته آن شود و همه معایب آنرا محاسن انگارد و نقص آنرا کمال شمارد و پس از مدتها تغییر نظر حاصل نماید و از روی حقیقت از آن منصرف شده دل از آن بردارد و آنرا مایه بدبختی بشر انگارد؟

آواره - بعقیده بنده نه تنها ممکن است بلکه بیک امر طبیعی است که بکم و زیاد و تغییر موضوع در کل مراتب وجود حکمش جاری و ساری است و ویژه در انسان حساس که بصفت مجاهدت موصوف باشد زیرا چون انسان سر از دریچه خلقت برآرد و با بر بساط هستی گذارد چشم بگشاید و گوش فرا دارد، از هر سو نغمه و آهنگی شنود و در هر کورنك و نیرنگی بیند. در آغاز بر حسب سادگی فطرت و بساطت طبیعت همه رنگهارا رنك حقیقت شناسد و همه آهنگهارا آهنگ منادی طریقت گمان کند و بادی خیر و سعادت پندارد و چون قدمی چند بردارد و گامی دوسه برتر گذارد اختلاف الوان و نغمات او را بشبیه اندازد و رایت تحقیق و مجاهدت برافرازد و بسوجب کنجکاو و حس حقیقت جوئی که هر انسان صحیح المدرکی بدان مفسطور است هوای تمحیص و تشخیص بر سرش افتد و در هر قدمی آرزو نماید که در را از صدف ولؤلؤ و از خرف باز شناسد و رنك ثابت را از نیرنك امتیاز دهد نغمه بلبل باغ را از صوت زاغ با سامعه صحیح تشخیص دهد و طعم شکر را از حنظل بقوه ذائقه سلیم باز شناسد. در این هنگام است که سمعی جدید و بصری جدید یافته بقول جلال الدین رومی (گوش خرب فروش و دیگر گوش خر) گوش تازه خریده هر سخن را در معرض امتحان درآرد و باینده الفاظ خشك نشده مقصد قائل را در زیر پرده قول بیابد بلکه اقوال را با اعمال موازنه کند و گفتار بی کردار را بچیزی و بشیزی نستاند چون دیده بگشاید و حقیقت بی ریب و ریا را طلب نماید آن وقت است که در هر گامی دامی بیند که گسترده است و در هر درکی شرکی مشاهده نماید که نهفته در پرده است در زیر هر رنك هزار نیرنك بیند و از پشت هر آهنگ هزاران رنك و کلنك یابد و بالاخره رنك ثابت را در پس پرده نیرنگها مخفی و آهنگ بلبل را در میان آهنگها مخفی بیند (پس بهر دستی نباید داد دست) اما نه هر کس مرد اینکار است بلی فقط کسی میتواند رنك حیل و نیرنك را

بازشناسد که دل‌باخته نایشات ظاهره نشده چون برنگی آلوده گردد فوری
 رخ را باز شوید و تنها کسی می تواند بدام حيله نيفتد که چون از در کی
 شرکی بحرکت آمد خود را بکنار کشد و دامن فرا گیرد و گرنه هر دم دامنش
 قوی تر شود و هر روز رنگش غلیظ تر گردد تا بجائی رسد که باکی از رنگ
 و آزادی از دام نیرنگ مجال نماید و بر آن مجال نیابد فتنم ماقلت .

کار مردان است که ز دام زنان حيله گر دامن خود باز چیدن دل از آن برداشتن
آیتی - علامت صدق و کذب کدام است؟

آواره - مهم ترین عاملی که میتواند اهل يك مرام و مبادی یا يك حزب
 اجتماعی و یا اعضای يك عائله را بشرافت و عظمت معرفی کند همانا حسن اخلاق
 و رفتار است از درستی و راستی و عفت و پاکدامنی و حق گوئی و محروم و هوم
 و صحو معلوم و حسن معاشرت و بی طمع و امانت و محبت و امثالها .

و هم چنین بزرگترین چیزی که میتواند يك قوم و طایفه را بعدم
 شرافت و بی حقیقتی معرفی نماید و محکوم بزوال سازد نقطه مقابل و ضد
 آنهاست که ذکر شد از سوء اخلاق و خود پسندی و دروغ و دما گوئی (عوام
 فربیی) و ریا کاری و خفیه کاری و القاء فساد و دامن آلودگی و طمع و حب
 جاه و مال و موهوم تراشی و بغض و کدورت و امثالها .

در مقام قول هر جمعی و هر فردی و اهل هر مسلک و مرامی و اعضای هر
 فامیلی همه ایشان را تصدیق کرده و خود را دارای آن فضائل و مبرای از این رذائل
 معرفی نموده عربده ها میکشند و خود را ممتاز از سایرین شمرده دائماً به تنقید
 دیگران میپردازند ولی در موقع عمل باید این شعر خواجهر را خوانند :
 خوش بود گر معتك تجربه آید بمیان تاسیه روی شود هر که در او غش باشد
 بلی در مقام عمل است که خنك فلك لك است و راه طلب پراز کلوخ
 و سنك در مقام امتحان است که وهين از متين و غث از ثمين ممتاز میگردد
 و بقول حضرت مسیح هرداری از بارش شناخته میشود .

تنها چیزی که سبب می شود که يك جمع یا يك فرد خود را واجد
 فضایل و فاقد رذائل تصور کند کثرت حب نفس و شدت تعلق بمرسوم خود
 است یعنی یکنفر انسان که خود را خیلی دوست می دارد و می پسندد در
 عین اینکه سرتاپا گرفتار سوء اخلاق باشد باز خود را خوش اخلاق ترین همه
 مردم میدانند و هم چنین يك قومی که خیلی علاقه بآداب و رسوم خود

دارند یا بر رئیس خود ارادت و محبت و علاقه فوق العاده اظهار میدارند هر قدر بخواهی سوء اخلاق آن رئیس با سوء آداب آن قوم را بیان کنی مستمع است که قوه ادراک آن را داشته باشد بلکه هر چه در بیان سوء اداره آن امر و سوء اخلاق آن رئیس و سوء آداب آن قوم بیشتر بکوشی آنها بیشتر حمل بغرض کرده همه محسنات را در خود و جمیع سیئات را در طرف مقابل خود می بینند .

عیون الرضا عن کل عیب کلیلة ولکن عین السخط تبدی المساویا
 يك اشتباه بزرگ اینست که حسن اخلاق را اکثر مردم نشناخته گمان میکنند که چون کسی دستی بر سینه نهد و خضوع کند و (قربان شما) بگوید دیگر تمام است و او دارای مکارم اخلاق است و حال آنکه این غلطی بزرگ است بسا کسان که آداب ظاهره و خضوع و اظهار بمحبت را فقط و فقط برای اخذ اعراض مردم و کسب انتفاع از ایشان بکار برده و می برند پس حسن اخلاق نه اینها است بلکه حسن اخلاق آنست که هر خلقی با بهترین صورتش در موقع خود ابراز شود بدون آنکه در زیر پرده مقصد دیگری باشد و بمباراة آخری هر چه بروز یابد صمیمی باشد نه مصنوعی مثلاً اگر يك شخص مدعی باجمعی تظاهر به محبت کند و کتباً یا شفاهاً تمجید زیاد از ایشان نماید برای آنکه داعیه الوهیت یا نبوت یا ولایت او را بپذیرند و او را شريك در مال و جان خود کنند این تظاهر بمحبت و حسن عبارتی که در تمجید آنها بکار میبرد عین بد اخلاقی است و همچنین است در اتباع او که در نزد کسی تظاهر بحسن اخلاق نمایند برای آنکه عقیده خود را جلوه داده بقبولانند این حالت را از محاسن اخلاق نتوان شمرد بلکه نوعی از حيله و دسیسه است که می توان آنرا سرآمد تمام سیئات اخلاق دانست مثلاً ملکه وفا که از ملکات پسندیده است در صورتی مستحسن است که مستلزم يك بیوفائی دیگری و حصول يك قضیه مهمتری نباشد اما اگر کسی ادراک نماید که شخصی یا جمعی این کلمه را دام کرده مردم بمردم القاء مینمایند که بیائید وفا کنید و مقصودشان از این وفا وفای در حق خود و عائله خودشان باشد بدون اینکه یک نفر دیگر را در نظر داشته باشند در این صورت بی وفائی از وفا نیکوتر است زیرا وفای او سبب اغفال جمع کثیری شده بدام آن قوم خداع افتاده جان و مالشان هدر و روزگارشان سپری خواهد شد ولی از بیوفائی او جمعی آگاه شده چاه را

از راه میبایند و بدام دامگستران نمیافتند (چنانکه بحمدالله در این دوساله تاحدی اینمقصد صورت بسته)

اما پوشیده نماند که سالها است بهائیان را رویه اینست که بعضی اینکه یکنفر از میانشان بیرون رفت خروج او را حمل بر بیوفائی نموده مردم یکدیگر را بوفادلات مینمایند و مفهوم وفا هم این را میگیرند که اگر بطلان این امر و دورویی ولی آن مانند آفتاب بر ما روشن شود باز ما بساید دم از حقیقت آن نزنیم تا مثلا فلان خانم با آقا نسبت بیوفائی بماندهند ! و نه تنها راجع باین صفت بلکه در موضوع تمام اخلاق و اعمال بتظاهر عقیده مند ترند تا بصمیمیت . چنانکه ملیونها مال مردم را در هر شهر و دیار ضایع کرده و اشخاص بسیار را برخاک مذلت نشانیده اند و باز دم از امانت و دیانت زده اگر در شهر خود قادر بر اغفال مردم نموند بشهر دیگر سفر کرده باهمان سرمایه الفاض (امانت و درستی) که بقدر خردلی روح آن در ایشان وجود ندارد بساط تجارت گسترده بسلب کلاه این و آن میپردازند شاید برای ثبوت این مطلب کافی باشد قضیه شرکت روحانی پرت سعید و مصر که داماد عبدالبهاء و برادرش و حاجی میرزا حسن خراسانی و چند نفر دیگر مؤسس آن بودند و بطوری که اهل اطلاع و انصاف شاهدند مبالغ خطیری از مال مردم را بردند و خوردند و اساس شرکت را هم بامر رئیس پس از ظهور افتضاح بهم زدند تا بیشتر اسباب رسوائی فراهم نشود . و شاید در خود طهران هنوز کسانی باشند که اموالشان در شرکت جدید بهائی در سرای امیر سپری شده همان شرکتی که يك نفر سید و چند نفر عام دست بس دست هم داده تأسیس کردند و پس از آنکه سرمایه آن بالغ بمبلغ معتابهی شد ناگهان بانك و رشکست ایشان بگوش فلک رسیده اموال بیوه زنان چندی بر سر آن و رشکست سپری شد که حتی بعضی از آنها جانیشان هم از عقب اموالشان هدر شد و عجیتر اینکه زمامداران آن شرکت باوجود و رشکست هنوز در بلاد اطراف با سرمایههای هنگفت بتجارت مشغولند (ولی نه در طهران جلو چشم طلبکاران) وعده دیگر هم که از تجارت دست کشیده اند مقام بهتری یافته مبلغ مطلق شده اند چه که اجر آن هم کم از خدمت شرکت نیست و شاید اگر این کتاب بتبریز رود تبریزیان تصدیق کنند که بهائیان آنجا

بنام کمپانی شرق شرکتی تأسیس کرده چکهای ده تومانی چاپ کرده میرزا حسین زنجانی را که مبلغ بهائی بوده و بایست کارهای روحانی از او بخواهند بجای تبلیغ بفروش آن چکها و تحمیل بر بهائیان همه جا وادار نموده نوزده هزار تومان پول جمع کرده بمحض اینکه فروش چک با آخر رسید شرکت و تجارت مفتوح نشده مسدود شد و معامله صورت نگرفته صوت و رشکستش ایران را احاطه کرد. زیرا اینها روح گوسفندان را شناخته و تشخیص داده بودند که ابدأ صاحب اراده در میان گوسفندان نیست. که حتی يك كلمه از ایشان سؤال نماید مجبلاً خیلی بحاشیه رفتیم و از آقایانی که این حواشی بر ایشان مضر است معذرت می خواهیم مقصود حقیقت اخلاق بود که تنها علامت صدق و راستی صحت عمل و حسن اخلاق است ولی بشرط آنکه صمیمی و حقیقی و عملی باشد نه تظاهر و تقلب و قولی، و چون ماکثر آن را در میان بهائیان دیده ایم بلکه هم هیچ ندیده ایم پس علامت کذب بیشتر در ایشان ظاهر است و باید همچنین باشد زیرا با اخلاق رؤسای مرکزی هم خواهیم رسید و موقع این شهر هم خواهد آمد که در میان اعراب مشهور است.

اذا كان رب البيت بالدف موالما فشيعة اهل البيت كلهم الرقص

آیتی - آیا بهائیان فی الحقیقه در جهل و بی خبری و اشتباه

واقع شده اند یا در پیمودن راه خطا متمدند ؟

آواره - در اینکه اکثرشان در جهل واقع شده اند شکی نیست ولی کلام در اینست که جهل بر دو قسم است جهل مفرد و جهل مرکب . جهل مفرد آنست که امری بر انسان نامعلوم است ولی او طالب است که آنرا معلوم نماید و بسا باشد که برای رفع آن مجهول براههای خطا و اشتباه هم برود . یعنی فساد را صلاح پندارد و شر را خیر گمان نماید ولی باز جهل او جهل مفرد است و مادام که با مقاصد دیگر مرکب نشده رفع آن ممکن است و باشد که روزی این جهل مبدل بعلم شود . بعقیده نگارنده جهل مفرد مورد ملامت نیست چنانکه سهو و اشتباه قابل شماتت نه زیرا انسان معرض اشتباه و خطا و سهو و نسیان است پیوسته امواج سراب است که بدیده بشر آب ناب نماید و سنگ سفید است که در خوشاب جلوه کند زمین دوار را ساکن و کره ثابت را سیار تصور کند . پس عیب

نیست که انسان اشتباه نماید و یا جاهل ماند ، اما عیب است که در جهل مرکب باشد و نخواهد رفع اشتباه از خود کند و یا پس از رفع اشتباه نخواهد که بر جهل و اشتباه خود اقرار نموده از راه خطا بازگردد . بلی این عیبی بزرگ است و بی نظیر و جهلی سترک است و جبران ناپذیر .

جهل مرکب عبارت از جهلی است که ترکیب شده باشد با معایب و نقائص دیگر از قبیل عصبیت ، شهوت ، طمع ، حب جاه و مال و غیره . شبهه نیست که اینگونه جهل مورد ملامت و شماتت و انتقاد تواند شد . زیرا بسا میشود امری بر کسی مجهول بود و یا بطور خطا و اشتباه آنرا معلوم کرد بعد از آنکه رفع اشتباه طبعاً باید آن جهل مرتفع گردد هرگاه مرتفع نشد معلوم است که آن جهل که بدانند هم مذموم بوده است با ذمائم دیگر نوأم و ترکیب شده . مثلاً شخصی بر محسنات چراغ برق یا سیئات اقتران نامشروع آگاه نبود و راجع باین دو قضیه جهل مفردی را حائز بود و حتی برق را تنقید و شنیعه را تمجید میکرد اما بعد از آنکه چراغ برق در مملکت کشیده شد و محسنات آن را برای العین مشاهده نمود و همچنین در اقتران نامشروع داخل شده بامراض مسریه مبتلا شد یا دیگران را که ارتکاب نموده اند مبتلا دید اگر باز بر عقیده نخست و عتبه اولی متوقف شد دلیل است بر اینکه جهل او جهل مرکب است . یعنی جهل او ترکیب با عصبیت و شهوت شده زیرا عصبیت وطنی و اجدادی او که پدران خود را همدم چراغهای پیه و شمع دیده مانع است از اینکه برتری چراغ برق را تصدیق نماید و نیز شهوت او مانع است از اینکه نتیجه سیئات را پس از بافتن هم کردن گذارد . اینست که جهل او جهل مرکب و زیستن در آن جهل مذموم است .

بعقیده نگارنده بهائیان تاسنه (۱۳۴۰) که عبدالبهاء در حیات بود اکثری در جهل مفرد بودند مگر عده قلیلی از نزدیکان بمرکز روحاً و جسماً زیرا اکثر مسائل بطور اشتباه و در پرده نیرنگ بایشان رسیده بود ولی پس از وفات عبدالبهاء پرده از کار برداشته شد و اکثر مطالب علنی و بازاری شد و اگر هنوز بعضی در شبهه اند برای اینست که نخواستند بفهمند و حتی با آنها که فهمیده اند خصومت کرده و میکنند و بجای اکتشاف بر استتار آن همت میگذارند (که این هم نوعی از

جهل مرکب است) و گرنه مطلب بقدری روشن شده که مجال شبهه برای کسی نمانده و بالاخره باندك توجهی میتوانند بفهمند كه يك مجسمه برای بی دینی و دروغ و شهوت باتناقضات در کلام و تخلفات عدیده که حتی بتخالف با اصول مذهب بهائی هم موصوف است در رأس ایشان واقع شده و جز بر کردن کیسه و اجرای شهوات هیچ مقصدی ندارد بنابر این بعد از این هر بهائی ثابتی درجهل مرکب است چه که در دوره اولی بسبب محبوسیت سید باب (که بزرگترین سوء سیاستی بود که بوسیله همان سیاست باطل قضیه اهمیت داده شد) بایان بایان باب خو کرده در شبهه افتادند و در دوره ثانی هم بواسطه دوری از بهاء و من معه و بسبب فراهم نبودن وسیله ملاقات او بهائیان پابند حقائق مجهوله و مجهوله گشتند و چنانکه مشهود است غالب افراد بشر بالآخر بهائیان که نخبه بشرند دروهم پرستی از قضاایاتیکه دورا دور بشنوند زود متأثر شده هر مسموع را مطابق وقوع میندازند خصوصاً اگر بر روی صفحات قرطاس کلمات فریبنده بینند. مجملات بر اثر این تأثیرات باینها نتوانستند خود را از دام آئین گران قرن نوزدهم خلاص کنند و منتهی تحقیق و عرفانهای حصر در این بود که آیا ازل حق است یا بهاء؟ مثل اینکه حقیقت مسلم شده است که از این دو برادر خارج نیست ولی آیا کدام بر حقند و کدام ناحق صحبتها میشد و حال آنکه اصلاً این موضوع ازلی و بهائی را میرزای نوری خودش ایجاد کرد برای اینکه افکار را از اصل موضوع منحرف دارد و انظار را فقط بامتیاز بین او و برادرش متوجه سازد.

مجملاً در آن دوره هم بایان با هم مجادله میکردند و عدم آزادی و دوری راه و حالت دور پرستی و گور پرستی ایشان و جریان صحبت در اطراف يك سلسله از حقائق مجهوله یا تغییرات و تأویلات محیره - العقول که اخیراً عبدالبهاء با مهارت به مغالطه کاری در ستون کتب و الواح مندرج و مندمج می ساخت و قوم خود را در پرده بی خبری می گذاشت بهائیات جاهل مانند و در دوره سوم که دوره عبدالبهاء است سخنان از اروپا و امریکا بمیان آمد و کم کم پایه توهماتی که در زمان بهاء گذاشته شده بود با مهارت و استادی عبدالبهاء تا درجه محکم شد تا اینکه عبدالبهاء از دنیا رفت و مذهب بهائی که يك پرده هفت رنگیست پر

از نیرنگ و با بقول مدیر جریده ملانصرالدین بوق دو سره ایست که از هر
 سری صدائی و از هر سوئی نغمه و نوائی بیرون میدهد بآلب و دهان شوقی
 افندی آشنا شده و مثل مشهور سرنا زدن شخص ناشی مصداق یافت از طرفی
 خود او شخصاً بقدری منهك در شهوات بود که حتی نتوانست شش ماه بعد
 از وفات پدرش تأمل و تحمل نماید و بمجرد استقرار بر مقر الوهیت یا ولایت
 یا هر عنوان دیگری که خوشتر دارد و بمحض دریافت نخستین مبلغ از
 مال الله (با اصطلاح خودشان) فوری سر در اروپا گذاشت و برای دعا و
 مناجات (!) متوجه سویس و استرلاکن و سایر مراکز دعا و مناجات شد
 و از طرفی بعضی از بینایان و دانایان در اطراف هند و مصر و اروپ و
 آمریکا سفر کرده دروغهای بیست ساله عبدالبهاء را کشف کردند و اثری
 از آنچه در الواح و متحدالمالها دیده بودند در آن اقطار نیافتند و دانستند
 این نفوذها و قدرتها فقط در ستون اوراق است و تنها احاطه بهاء و عبدالبهاء
 بر صفحات قرطاس و در الفاظ و عبارات (آن هم بدون معانی مستقیمه و با
 وجود این در زیر پرده) بوده و ابداً از تنگنای لفظ قدم در میدان معنایی
 و فعلیت ننهادند از طرف دیگر رؤسای مرکزی که از زن و مرد هر پیک
 هوایی بر سر داشتند نوائی زدند و لوائی افراشتند و چیزهای متناقض و متباین
 بهر گو و سوئی نگاشتند دائماً شوقی افندی بر حلت شتاء و صیف و به تحصیل
 عشرت و کیف مشغول و بستگانش بالجن دریغ و حیف امر را بر اتباع مشتبه
 میساختند و بنشر اکاذیب میپرداختند و با اینکه بهائیان بموجب همان لقبی
 که رئیسشان بایشان داده اغنامی هستند قلیل المدرك و کثیر المنفعه باز بسیاری
 از ایشان آگاه و بیدار شدند و در محل خود اشاره خواهند شد که شرقاً و غرباً
 چه کسانی از امر بهائی منزجر و منحرف شدند و حتی رسائل و مقالاتی
 نگاشته و اگر چه رؤسای مرکزی زود در مقام جلوگیری برآمده حتی
 یکسال شوقی افندی را در محبس حیفاً حبس نظر کرده نگذاشتند بر کردها و
 ذکر (سویس) سفر کند ولی باز هم بقسمی رفتن عبدالبهاء سرپوش را از کار
 برداشت که بدون شبهه دیگر مثل ایام حیات او حقایق بزیر پرده مستور
 نخواهد شد و حتی اگر شوقی افندی دارای هر گونه قدرتی بشود دیگر
 نمیتواند دوباره افکار را در سلاسل و اغلال خدع و حیل محبوس و مغلول سازد
 و مانند پدرش عبدالبهاء بنشر اکاذیب به پردازد ، اینست که ذکر شد که

از این بیعت باقی ماندگان در بساط بهائیت در جهل مرکبند بلکه میتوان گفت باقی ماندگان در جهل منحصر بیک عده از دهاتیان سی خبر از قبیل بهائیان جهرم و سنگسر و امثالها هستند والا مطلب بر احدی از اهل بصیرت و انصاف پوشیده نمانده و متظاهرين بهائیت در مراکزی مثل طهران و سایر بلاد معظمه خیلی کم و از آن کم هم فقط و فقط بر روی اصول استفاده و لوم و هوم هم هست ایستادگی کرده اند و در مقام خود خواهیم دانست که استفاده اینگونه اشخاص چیست و بر چند قسم است و وزن و قیمت آنها تا چه اندازه است .

آیتی - خیلی میل دارم که این مطلب روشن شود که آیا رؤسای این امر (باب و بهاء و عبداله) بطوری که بهائیان می گویند تحصیل نکرده و امی بوده اند یا بقسمیکه منکرین بهائیت عقیده دارند آنها دارای تحصیلات کافی بوده و هر یک در دوره خود ادوار تحصیلات خویش را بی پایان برده و پس از فراغت از تحصیل داعیه خویش را ابراز نموده اند .

آواره - یکی از یکی پرسید آیا کلمه هیچکدام بفتح کاف است یا بکسر آن ؟ در جواب گفت هیچکدام (بضم کاف) متأسفانه منم باید بگویم که هیچکدام . اولاً ادعای بهائیان بر امی بودن رؤساء بقدری بی اساس است که خودشان هم کاملاً میدانند که این سخن صرف ادعا است و مرتوسمین تنها پابند گفتار رؤسای خویشند که خود در باره خود این ادعا را کرده اند و امی بودن خویش را با آب و تابی فوق العاده بیان نموده اند چنانکه بهاء در لوح سلطان (همان لوح که خود را در آن غلام و عبده و ... بیان نموده و ناصرالدین شاه را ملوک زمان و امثالها ذکر فرموده) می گوید :

ما قرئت ما عند الناس من العلوم و ما دخلت المدارس الخ

بهائیان پابند همین سخن شده در حالتیکه اکثرشان میدانند پدر بهاء از اهل خط و سواد بوده و پدری که بقول خودشان وزیر و بعقیده من منشی بوده البته پسر خود را بدون تحصیل و بی علم نمیگذارد و بطوریکه کاملاً تحقیق شده بهاء مدتها در نزد میرزا نظر علی حکیم و بعضی دیگر از علماء و حکماء و مرشد صوفیه تلمذ کرده و در هر گوشه طهران که خرقه بوده ایشان در آن خزیده اند و از هر حکیم و عارفی چیزی آموخته اند معیناً باین تصور می نمایند که چون آقا در لوح سلطان فرموده اند

« ماقرئت ما عند الناس من العلوم » در این صورت باید قطعاً این ادعا را کردن نهاد و اگر بگوئیم آقا دروغ فرموده اند حتماً آسمان خراب خواهد شد ! و نه تنها در این قضیه بلکه در همه مواقع تنها دلیل و سند بهائیان بیان باب و بهاء و عبدالبهاء است در حالتی که در هیچ جای دنیا معمول نیست و مورد قبول هیچ عقل سلیم نتواند شد که سخن مدعی دلیل بر ادعای او باشد . این بآن میماند که کسی بگوید فلان آقا چون مدعی شده است که من سلطان السلاطینم پس سلطان السلاطین است .

یافلان شخص که ادعای طبابت کرده همان ادعا مر او را کافی است و مزایای عملی که معالجهٔ مریض و امثالها است لازم نیست و ما خواهیم دانست که در ظهور بهاء صورتاً و معناً بر مرض عالیشان عموماً و ایرانیان خصوصاً افزوده و کمتر اثر نیکوئی حتی در اتباع بلکه در خاندان خودش هم نبخشیده مجملات در کمال غرابت است که گفتار مدعی را در همه جا حجت میدانند و بدان استدلال می نمایند و عجب تر از آن اینکه در عین حال که باین درجه سخن مدعی را بر ادعای خودش دلیل میگیرند یکوقت هم میرسیم بجائی که دیگر سخن آن آقا دلیلیت ندارد و بقدری به آن بی اعتنائی میشود که گویا بزبان حال میگویند هر چند این سخن از آن آقا است ولی او بیجا کرده است که این سخن را فرموده است مثلاً باب چون گفته است که من دارای فلان مقامم پس او متخصص بآن مقام است ولی اینکه گفته است « بعد از من کسی دارای رتبه بالاستقلال نیست و تا دوهزار و یکسال دیگر ظهوری نمیشود » او نفهمیده است و بیجا کرده است زیرا که ما میخواهیم هر روز يك ظهور نو ظهوری داشته باشیم با اینکه مثلاً بهاء هر جا هر چه را گفته است و هر ادعائیکه در حق خودش اظهار نموده حجت است ولیکن اینکه در کتاب عهد و وصیت نامه اش گفته است « قد اصطفینا الا کبر بعد الا اعظم » یعنی غصن اکبر میرزا محمد علی پسر وسطی خود را بعد از غصن اعظم عباس افندی بنص صریح مرجع اهل بهاء و جای نشین خود قرار داده میگویند غلط کرده برای اینکه شوقی افندی جوانتر و خوشگتر است و برای زیارت زن و مرد مناسبتر با اینکه عباس افندی هر جا هر چه را فرموده است بدون دلیل دلیل است و بدون مدرک مدرک است اما اینکه او مقامات را بخود منتهی ساخته و میگوید بعد از من کسی دارای

مقامی حتی مقام ولایت نیست میگویند بفلط رفته و ماشوقی افتدی را ولی ولی امر الله میدانیم !!

باری باصل موضوع رجوع نموده گوئیم دراینکه باب در طفرلایت شاگرد شیخ محمد معلم مشهور بشیخ عابده باعباد بوده شبهه نیست و در اینکه چندی هم در کربلاء در حوزه درس حاج سید کاظم رشتی حاضر میشده لاریب فیه و خود بهائیان هم تا این درجه اعتراف دارند و اینست که ماهم در کتاب کواکب الدریه اشاره بآن نموده ایم و آنها هم مخالفتی نکردند و همچنین بهاء چنانکه ذکر شد نزد هر حکیم و مرشدی تلمذ نموده و اگر هم داخل مدرسه نشده باشد دلیل برامی بودن او نیست ولی این را نگذاشتند در آن کتاب تاریخ درج کنیم ! و حتی بطوریکه اخیراً دانسته ایم نوافض تحصیلات خود را تا حدی در سلیمانیه کردستان در مدت دو سال تکمیل نموده و بعکس اظهارات عبدالیهاء که در اینگونه موارد تعلیمات و از گونه برسمنده مقصود میزد بهاء در نزد شیخ عبدالرحمن رئیس عرفا تلمذ می نموده و کتاب ایقانرا هم در آنجا نوشته و بعجله رساله خالویه نام نهاده خال باب را سائل و خود را عجیب قلمداد کرده . اما عبدالیهاء آنقدر معلم و مربی دارد که از حد خارج است نخستین معلمش همان پدرش بهاء و بعد از غیبت بهاء سلیمانیه معلمش میرزا موسی کلیم عم و الانبارش بوده و در رتبه سوم رسماً او را نزد شیخ عبدالسلام شوافی که از حکماء و علماء مشهور بغداد بوده بتعلم و تدریس گماشته اند و حتی سخنانی راجع بایام تحصیل در بغداد که بحجوة جوانی و زیبائی ایشان بوده از قول اعظم نامی بغدادی در مصر شنیدم و شیخ فرج الله کردی هم شنیده عصبانی شد ولی من عصبانی نشده و باور هم نکردم زیرا نظیر آن در حق پدرشان هم میگفتند راجع باوقات اقامت طهرانشان در موقعیکه پیشخدمت یکی از شاهزادگان درباری بوده اند و چون در ایام ایشان نبوده و ندیده ایم نمیتوانیم آن مسموعات را در حق ایشان و نه در حق پدرشان عبدالیهاء قبول کنیم و محتاج باین تحقیقات هم نیستیم زیرا بعد از آنکه ثابت شد که آنها بشرند و مازاد از عوالم بشریت واجد مراتبی نیستند هر امری ممکن و وقوع و عدم وقوعش مساوی است جز اینکه آقای شوقی افتدی در عصر خودمان بزرگ شده اند و معلم خصوصی ایشان آقا سید اسدالله قمی را شناخته و سخنانی شنیده

و راجع بایام تحصیل بیروتشان هم کسانی را که از هر حیث اضلعات وافیه داشته اند بما معرفی کردند و شاید ناصر افندی خاله زاده ایشان در مصر بهترین مسطورره شان باشد - مجعلا از زمینه مطلب دور نمایم تحصیلات رؤسای بهائی بقدری مسلم است که جای انکار نمانده است و قیمتی برای عبارت لوح سلطان باقی نگذاشته و به علاوه تحصیلات بهاء و عبدالبهاء در ضمن معاشرت با علما و فضلاء عکا و فراهم کردن ینک کتابخانه بزرگی که الان در دست شوقی افندی است بالاخره مطالعات دائمی این رؤساء (ولو تفریحاً و تفنناً در مواقع بیکاری بوده) باندازه مسلم - وثابت است که حتی در تفاوت های بینی که بین کلمات اولیه شان با تراوشات اخیرشان مشهود است عاوم تکسبیه شان را چون شمس فی رائعه النهار روشن و آشکار می سازد .

تألیاً اینکه عرض شد (هیچکدام) برای این بود که ادعای اشخاصی که منکر بهائیتند بر تکمیل این رؤساء در تحصیل علم آن هم قابل قبول نیست زیرا مردم میخواهند ادعای ایشان را در امری بودنشان ابطال کنند لهذا میگویند این رؤساء تحصیلات کافی داشته اند و این شایعه چنین میفهماند که گویا باب و بهاء و عبدالبهاء بقدری تحصیلاتشان کامل بوده که از هر علمی بهره داشته اند و حال آنکه چنین نیست بلکه معلوماتشان با وجود کثرت مطالعات محدود بوده و شاید هر کس دیگر باین درجه کتب نفیسه و مطالعات سرشار با فراغت بال داشته باشد تراوشات علمیه اش بمراتب از ایشان بهتر باشد و کسانی که در الواح و کلمات ایشان ممارست کرده باشد و پیوسته همدم الواح و رسائلشان بوده باشند خصوصاً در حال و عقد امورشان وارد شده باشند میدانند که بقدری معلومات اینها محدود و باندازه اشتباهات و اغلاط در کلماتشان زیاد است که حتی بهترین شخص و رأس رئیسشان عبدالبهاء را نمیتوان یک نفر ادیب عالی مرتبت شمرد و فی الحقیقه بی انصافی است اگر او را شاگرد شیخ سعدی در ادبیات و تلمیذ حاجی ملا هادی سبزواری در حکمت و کاسه لبس و ولتر در رفورمه مذهبی بشماریم و اگر آنها ادعائی کرده و بر اثر جهل مردم ایران آنها در دوره استبداد و ظلمت بی علمی و بیداد استفاده کرده باشند یا مکر و خدعه شان کامل بوده و بانواع دسلیس یکمده کمی مرید در دنیا پیدا کرده باشند دلیل بر کمال

تحصیل ایشان نیست و ایشان خصوصاً شوقی افندی حتی دارای يك بلادتی هم بوده که دو سال از امتحان ساقط شده و امروزه میتوان ثابت کرد که او از جوانان طهران خیلی بلیدتر و بی علم تر است .

آیتی - بموجب اشاره شما پدر میرزا حسینعلی را میگویند وزیر بوده اما من از همه درباریان قدیم و جدید تحقیق کرده ام و نتوانستم مدرکی بروزارت او بدست آورم و خیلی میل دارم این موضوع هم مکشوف شود که مقصود از این شایعه بیحقیقت چیست ؟ و چرا باید صاحب يك همچو داعیه باستخوان پدر افتخار کند ؟ و دیگر آنکه لقب بهاء الله از کجا بایشان رسیده ؟

آواره - رؤسای بهائی اصراری دارند که اولاً کسی میرزا حسین علی نوری را باسم ذکر نکرده ایشان را بالقاب مجهولی که تا کنون دانسته نشده است آن القاب از کی و برای چه به وی مخصص گشته یاد نمایند . زیرا مشهورترین لقب مشارالیه که بهاء الله است ما هر قدر خواستیم بفهمیم از کجا بایشان رسیده معلوم نشد چه که معطی القاب در مذهب باب خود باب بوده نه دیگری چنانکه قدوس و باب الباب و غیره و غیر القابشان از طرف باب تعیین شده ولی هیچ توقیع و بیانی از سید باب دیده نشده است که مشارالیه را بدین لقب خوانده باشد . بلی آنچه مشهور است این است که در بدشت در موقعیکه اصحاب باب برای ساخت و ساز شریعت بطوریکه در کواکب الدریه هم نوشته اجتماع کرده بودند و در میان همه خرابکاریهایشان یکی هم تخریب شریعت اسلام را در نظر گرفته مشورت میکردند که آیا باید نسخ و تجدید شود و از آن جمله قرۃ العین قائل بنسخ و تجدید بوده (!) و این رویه ایست که تا کنون در هیچ مذهب سابقه نداشته هیچ پیغمبری نسخ شریعت قبل و تشریع شرع جدید را يك امر شوروی قرار نداده مجعلاً در آن مورد توقیعیانی از ما کوا از طرف باب رسید و هر يك از اصحاب خود را بلقب مخصوصی ملقب و مذکور داشته بود مگر یکمده از آنها تیکه در صف دوم واقع بوده و در نظر باب اهمیت نداشتند و تنها اشتباهیکه باب کرده و غفلت نموده این بود که میرزا حسینعلی را در صف دوم جاداده و لقبی برایشان نفرستاده بود از اینرو ایشان فوق العاده عصبانی شده قصد کناره چونی و کوچ کردن از آن سرزمین نمودند لهذا

قرۃ العین که حتی اقبال و اعراض یکنفر آدم متوسط الحال را هم خیلی اهمیت میداد و بعضی گفته اند که با آقای نوری سری و سری داشتند و این را بهائیان به علاقمندی ایمانی او تعبیر کرده میگویند باطناً ایشانرا خدا یا یکوجب پائین تر از خدا میدانست کنار گیری ایشانرا خوب ندیده گفت لقب بهاء هم برای شما باشد ولی از آنجا که بی اجازه باب انتشار این لقب چندان پسندیده نبود فوری باین لقب مشهور نشده تا بعد از قتل باب که بهاء هوای خدائی بر سرش افتاد و کبار اصحاب باب و خود قرۃ العین هم متدرجاً دوره شان سپری شده حاضر نبودند که حقایق را بیان کنند ایشان بالقاء خود و عائله شان بلقب بهاء و نه تنها بهاء بلکه بهاء الله متخصص شدند ولی پوشیده نماند که پس از ورود در عکا چون مورد اعتراض اهل سنه واقع شدند بر اینکه بشر نمیتواند بلقب بهاء الله ملقب شود این بود که بهاء مطلق یا بهاء الدین در نزد اهل سنه گفته میشد مگر در این اواخر که بزرنگیهای عبداله بهاء و بابولهای ایرانی که بعنوان رشوه و برطیل بقضاة و اقدیهای عکا داده میشد از تعرضات جلو گیری شد و متدرجاً بهاء الله در السنه و افواه مشهور گشت و باز بعد از پنجاه سال در این ایام دیده میشود که شوقی افندی رئیس کنونی بهائیان در بعضی از الواح خود بهمان کلمه بهاء قناعت کرده مضاف الیه آنرا نمیتواند خصوصاً در الواحی که در مصر و فلسطین هم قرار هست نشر شود مخصوصاً این رعایت را میکند که مبادا تعرض اهل سنه تجدید شود مجملاتین بود شرح لقب بهاء و اگر ما هم در این کتاب بهاء مطلق قناعت کنیم امید است اهل بهاء این را وسیله و بهانه نکنند و بر غرض دانی حمل نموده مسائل صحیحه را باین دستاویز از میان ببرند چنانکه عادت ایشان است که هر کس اندکی در اصطلاحات از طریقه ایشان متعرف شد گمان میکنند يك کفر مسلمی را مرتکب شده و فوری همان را دستاویز و وسیله میکنند بر دین مطالب حقّه صحیحه مینمایند لهذا تذکر داده شد که اگر گفتن بهاء مطلق دلیل بر بغض و غرض باشد اولاً عبداله بهاء و ثانیاً شوقی افندی بزرگترین مبغض و مفرض خواهند بود که سبقت بر استعمال این لفظ جسته اند و دیگر جمال قدم و جمال مبارک و نیر اعظم و اسم اعظم و امثالها ابدأ معلوم نیست که باچه استحقاق و بچه مناسبت بایشان مخصوص شده ؟ و با فرض اینکه خودشان و ابناء و عائله و مرده شان استعمال کنند دلیل نیست که اینها

مصدق دارد و دیگران هم مجبورند که استعمال نمایند چه که ایشان در موارد کثیره بالصراحة انی انالله هم سروده اند البته کسی مجبور نیست که آنچه او خود در حق خود گفته در عین اینکه خودش هم یقین بر دروغ بودن آن داشته دیگران هم با وجود عدم عقیده همراهی کنند و آن القاب و الفاظ را اداء نمایند و اگر نکردند دلیل بر این نخواهد بود که هتك حرمت او را منظور داشته مغرضانه سخن رانده اند و چون میدانم یکی از موارد عصبانی شدن بهائیان و بهانه کردن بر عدم قبول مسائل حق که منکرین بهائیت القاء کرده اند همین مورد بوده است لهذا از ذکر این جمل مضایقه نشد.

ثانیاً اصرار دارند که بهاء را از خاندان وزارت معرفی نمایند و مخصوصاً عبدالبهاء عباس سودا و وسواسی در این باب بر سر داشت و القاء میکرد که پدر جمال مبارك از وزراء دربار محمد شاه بود این القاعات متدرجاً بقسمی شایع شده که خیلی از مردم را به شبهه انداخته و گمان کرده اند که میرزا بزرگ واقعاً شخص بزرگی بوده و اخیراً رؤسای بهائی و آقایان محترم بدرجه وزارت هم قانع نشده باهالی امریکا القاء کرده اند که او شاهزاده بوده چنانکه در بعضی نوشتجات که در واقع نویسنده اش یکی از رؤساء عکابوده ولی صورة يك نفر امریکائی آنرا نگاشته کلمه پرنس را در حق میرزا حسینعلی تکرار نموده و بقول پروفیسور براون فقید دیگران يك غلط کاری است که سایر مغالطات ایشان را هم مفتضح خواهد ساخت.

خیلی غریب است که يك مدعی مقام روحانیت خیلی برجسته این قدر بشئون ظاهره پایند باشد! آیا تعجب نیست که يك نفر صاحب داعیه الوهیت از طرفی بخواهد خود را عالی نسب قلمداد نموده باستخوان پدر خود افتخار کند که پدرم وزیر فلان سلطان بوده و از طرفی پسرش عبدالبهاء هم بر قدم پدر مشی کرده با آن زمینه سازی ها که ژنرال لامبی و مؤرتودرپول را خسته کردند لقب (سری) از دولت انگلیس تقاضا کرده لقب و نشان را علامت مقام و شأن خود شناخته برای آن جشن بگیرند و صدای ساز و طنبور بلند کرده خود نیائی نمایند و عکس بردارند همان عکس را که عبدالبهاء با ژنرال لامبی و صاحب منصبان انگلیس برداشته در حالتیکه نشان و فرمان دولت انگلیس روی میز است اکنون در منزل اغلب بهائیان حاضر است و گویا نمایش می دهند که هان ای اهل عالم اینست عبدالبهاء که پدر خود را

خدا و خویش را مربی و معلم "روحانی" معرفی میکند به بینندگان چگونه در
آستان اعلیٰ حضرت زرّ خود را ذلیل کرده و دست ادب پرستنه نهاده و بنشانی
که عکس زرّ خود را حائز است افتخار مینماید. در واقع اگر همه مسلمان



دین ساخته و بری زیگانه گرفت !
سرمایه تاجری زیگانه گرفتند

آن کاو لقب سری زیگانه گرفت
آن خانه بدوش گشت چون خانه فروش

بهائیت ملیونها خرج میکردند که دنیا پرستی عباس افندی و عارفان این
اهل عالم ثابت کنند باین درجه ممکن نبود و اینست تأییدات ملکوت ابدی
که حقیقت را برای اهل بصیرت (نه اغنام) واضح و روشن میسازد و بایست
تشکر از مأمورین دولت انگلیس کرد که فی الواقع بهائیت را آنطور که بود
از پرده خفا بیرون بآه اهل عالم نشان دادند !!

خدا و خویش را مزی و معلم درویشانی معرفی میکند به بینندگان چگونه در
آستان اعلی حضرت درویش خود را ذلیل کرده و دست ادب پرسته نهاده و پشائی
که عکس درویش خود را حائز است افتخار مینماید. در واقع اگر همه مسلمین



دین ساخته و پیری زیگانه گرفت
سرمایه تاجری و زیگانه گرفت

آن کلاه لقب سری و زیگانه گرفت
آن خانه بدوش گشت چون خانه فروش

بهائیت ملیونها خرج میکرده که دنیا پرستی عباس افندی و عیال او را
اهل عالم ثابت کنند باین درجه ممکن نبود و اینست تأییدات ملکوت ابدی
که حقیقت را برای اهل بصیرت (نه اغنام) واضح و روشن میسازد و بایست
تشکر از مأمورین دولت انگلیس کرد که فی الواقع بهائیت را آنطور که بود
از پرده تحفای بیرون بآه اهل عالم نشان دادند . ۱۱

باری برویم بر سر مطلب این اصراری که بهائیان دارند که بهاء و خاندانش را بسلسله وزراء منسوب دارند و اخیراً حتی بکلمه برنس در حقش قائل شده اند هر مضربی را براهل حقیقت روشن و مبرهن میسازد و کالشمس فی وسط السماء واضح میدارد که ایشان ابدأ در فکر روحانیت نبوده مادی صرف و طبیعی بحث باشند و بنام روحانیت استفاده نموده بر اثر حماقت و بلاءت معدودی هم تا کنون قدمی چند بر منزل مقصود رفته اند والا اگر ایشان روحانی بودند نه کاری بوزارت پندر خود داشتند و نه سلطنت ژرژ انگلستان .

عجبا پسر محمود افندی الوسی که از علمای اهل سنت و مفتی بغداد بود شنیدیم حضرات انگلیسها بمیل خود باو نشان و لقب سری و میلی پول دادند و او همه را رد کرده گفت من یث نماینده روحانیم و باسیاسیون کاری ندارم . بنی برای این بود که او نماینده روحانیت تیره و بمقیده اتباعشان صاحب روح جوان است و اراده دارد که مروج روحانیت و دیانت جدید در قرن بیستم باشد و ان هذا الشئ عجیب !

حال بینیم با این تعلقات که حضرات بشئون ظاهره دارند و خود را وزیرزاده می‌شمارند این بزرگ‌زادگی را چه مایه است و وزارت آقای میرزا بزرگ نوری در چه پایه است ؟

هر چند میرزا بزرگ پندر بهاء مردی مسلمان بود و در احیان آئینگری و مغالطه کاری پسرانش در حیات نبوده و ما هم نمی‌خواهیم گناهی بر او وارد سازیم و بانقاد او پردازیم ولی از بیان حقیقت و حفظ تاریخ ناگزیریم تا در آتیه کسی تصور ننماید که اهل بهاء مغالطه کردند و چندان مؤثر افتاد که حتی کسی در صدد کشف و بیان حقیقت بر نیامد خصوصاً بنده نگارنده که تاریخ حضرات را نیز در دو مجلد جمع و تألیف نموده و بعداً خواهیم دانست که اساس آن تألیف بر چه پایه و در سایه چه تأثیرات بوده و چگونه تحریفات در آن بکار برده اختیار را از کف من بیرون بردند و بزرگترین اندوه را در قلب من ایراث کردند زیرا لطمه ادبی از هر لطمه شدید تر است تراست مجملات (این زمان بگذار تاوقت دیگر) .

بنابر تحقیقات عمیق و اطلاعات دقیقه میرزا بزرگ نوری برخلاف شایعات منتشره از قبل بهائیان اصلاً وزیر و وزیرزاده نبوده بلکه بمقام وزارت هم

تزدیک نشده بدو را نش که چندان نام و نشان و اسم و رسمی نداشته در نور
مازندران میزیسته اند و در طبقه دوم یا سوم واقع بوده اند برجسته ترین مردان
این خاندان همان میرزا بزرگ است که اسم اصلی او میرزا عباس و چون بنام
جدش نامیده شده بهیرزا بزرگ ملقب گشته و در واقع عباس افندی عباس
سوم از آن خاندان است. تنها چیزی که میرزا بزرگ را از سایر مردان
آن خانواده بزرگتر معرفی کرده خط و انشاء او بوده و نخستین قدمی
که آن مرحوم بسمت ترقی و تعالی برداشته قدمهایی است که در مسافرت
کرمان بدان طی مسافت نموده و آخرین ترقی او همان بوده است لا غیر.
و شرح آن از این قرار است که چون الله و ردی میرزا پسر فتحعلی
شاه بحکومت کرمان منصوب شد میرزا بزرگ نوری بوسائلی چند خود را
باو نزدیک کرده خط و انشاء خویش را نمایش داده تقاضای رجوع خدمتی
نموده و بالاخره بسمت نویسنده گی و انشاء معرفی شده منشی الله و ردی میرزا
شد و حتی شنیده نشده است که مقام منشی باشی که دایر مدار ریاست کابینه
حکومتی است با اصطلاح امروز باو داده شده باشد، فقط چیزی که مسلم است
این است که در مدت اقامت کرمان و انجام خدمت انشاء از طرف شاهزاده
مذکور رجوعاتی در کرمان باو شده که دخلهایی را ایجاد و ایجاد نموده
بالاخره دارای یکی دو قطعه ملک و آبادی شد و پس از مراجعت از سفر کرمان
نسبه روزگاری خوشتر از روزگار پیشین یافته از گمنامی مطلق بیرون
آمد و بادر باریان اندک آشنائی یافته آمد و شدی میکرد و گاهی هم سرمشقی
با حلقه بزرگان می داد چنانکه در منشآت میرزا ابوالقاسم خان قائم مقام هم
این نکته مذکور و میتوان فهمید که منتهی رتبه او این بوده است که سرمشقی
بکودکان بزرگان بداند و در مقابل استفاده نماید.

مرحوم سپهسالار (محمدولی خان معروف) دو حکایت نقل نمود که
خالی از مناسبت نیست بدان اشاره شود و اولاً حکایت نمود که یکی از تجار طهران
معروف به حاج حسین سک دندان بود و کارهای میرزا بزرگ نوری در دست او
بود و من در طفولیت با بستگانم بمنزل او آمد و شد میکردیم و مخصوصاً
عیالش در ساختن باقلوا مهارتی داشت و بهمین سبب من عشقی داشتم که بمنزل
او بروم و کامی شیرین کنم پس از مرگ میرزا بزرگ و بایی شدن پسرهایش
و بعد از آنکه مدتی قره العین را در خانه خود نگاه داشته و گرد بعضی اتهامات

را بدامن خود و او و دیگران نشانید تا آنکه او هم کشته شد و شاه تیر خورد و بهاء بهبس افتاد و بعد ماوقع من هذه القبيل روزی بمنزل حاج حسین رفته او را در کمال خشم و غضب و حزن و اندوه دیدم و بجمع کردن اشیاء و اسباب سفر مشغولش یافتم همراهان من که از من بزرگتر و طرف معاوره بودند قضیه را پرسیدند گفت میرزا بزرگ با آن زحماتش اندوخته گرد کرد و ملکی خرید و بهسرانش نتوانستند آنرا نگهدارند و همه آنها را بر اثر زشت کاریهای خود سپری کرده اخیراً بشاه و سیاست بازیشان گرفت و بادین و مذهب شوخی شان میآمد و اینک کارشان بجائی رسیده که باید بحکم اجبار از وطن خارج شوند .

حکایت ثانی که خودم بلاواسطه شنیدم مرحوم سپهسالار چهار سال قبل از وفاتش در روزی که نگارنده باسید نصرالله باقراف بمنزلش رفته بود و باقراف میل داشت او را ببهائیت تبلیغ نماید آن مرحوم سخنان وی را شنیده خندان شد و گفت پدرم میگفت در منزل میرزا آقاخان صدر اعظم بودم که میرزا حسینعلی نوری را تحت الحفظ بنزد او آوردند در همان روزی که ناصرالدین شاه را تیر زده بودند چون میرزا را وارد کردند صدر اعظم بر او تغیر کرده گفت من بر حسب هم وطنی باید درت درست بودم و او آدم بدی نبود و ممکن بود شما جای او را گرفته بمقام انشاء و استیفاء درباری نائل شوید ولی تو بقدری بدبخت هستی که بسید باب که معلوم نیست چه جنونی بر سر داشته میگری و حالهم تحریک برقل شاه میکنی ! میرزا فوری جواب داد که من بسید باب عقیده ندارم بلکه بجد او هم ... ولی فوراً زبان خود را حفظ کرد صدر اعظم هم باو تشرزد که فضولی مکن ... و اشاره کرد که او را ببرید و بردند و پس از خروج او از مجلس و دخول در محبس صدر اعظم گفت این کاه را میرزا حسینعلی از روی بی اختیارا راست گفت که بجد باب هم عقیده ندارد زیرا او ابدأ در خط مذهب نیست و جز استفاده هیچ منظوری ندارد .

این صحبت را که مرحوم سپهسالار کرد بر باقراف خیلی گران آمد بقسمی که رنگش برافروخت ولی جرئت تکذیب نداشت و من سخنان ملایمی بمیان آورده باقراف را دلداری دادم و بار دیگر بازار صحبت گرم شد و صحبت باینجا رسید که گفت من آقای عبداله بهاء شمارا در پاریس دیدم و

از او پرسیدم که حال امپراطور روس در این جنگ بین الملل بکجامی انجامد؟ گفت او فاتح است زیرا که « جمال مبارك » در حقش دعا کرده و وعده نصرت دادند. ولی برخلاف فرمایش ایشان پس از چندی آنطور امپراطور با عائله اش منقرض شدند که دیدیدیم من از سخنان سپهسالار خندیدم زیرا نظایر آن را آگاه بودم و خصوصاً درباره همین امپراطور روس اطلاعاتی داشتم که شرح آن را در فصول آتی ذکر خواهم کرد ولی صورت آن روز هنوز در سلك بهائیان منسلك بوده و موقع بیوفائیم فرا نرسیده بود لهذا سكوت کرده و چون بیرون آمدیم باقراف در حق سپهسالار دشنام گفتن گرفت و هر دم میگفت پس چه طور میگفتند سپهسالار بهائی است؟ گفتم بخیلی کسان این نسبتها را میدهند حالا شما متغیر نشوید و بالاخره آخر باقراف سخنان او را باور نکرد در حالتیکه من میدانستم تمام این حرفها صحیح و اساسی است و محبت و عادت و عصیت و حسن ظن بهائیان نیگذازد که اینگونه حرفها را باور کنند ولی باز هم یقین دارم که حرف راست تأثیر دارد و خیلی عقیده همان باقراف را تکان و تغییر داد این بود شمه از شرح حال میرزا بزرگ و پسرانش که آقایان او را وزیر و چنانکه گفتم اخیراً ویرا پرنس معرفی کرده اند!

آیتی. - خیلی لازم است اصل داعیه بهاء تشخیص داده شود زیرا بهائیان نه فقط در بین عنوان نبوت و امامت انسان را سرگردان گذاشته تصریح نمیکند که او داعیه نبوت داشته یا امامت بلکه اساساً در داعیه او همیشه بمجامله بر گذار نموده گاهی میگویند رجعت حسینی است و گاهی میگویند رجعت مسیح است و وقتی غفلت کرده الوهیت را با الوهیت میدهند پس خوب است بفهمیم که واقعاً او چه مقامی را مدعی شده؟

آواره. - بلی یکی از مواقع مغالطه کاری حضرات در موضوع ادعاء است که هرگز آنرا تصریح ننموده نزد هر کسی بقسمی عنوان و تعبیری بیان مینمایند و مابعد از مجاهدات بسیار اصل داعیه بهاء را شناختیم که داعیه الوهیت است و حتی بهائیان را عقیده اینست که بهاء الله خالق آسمان و زمین و مرسل رسل و منزل کتب و مکلم با کلیم است در طور اما در ابتداء بهمه کس این سخن را نمیگویند اگر طرفشان سنی یا مسیحی است میگویند رجعت مسیح است و اگر شیعه است میگویند رجعت حسینی است و اگر

متممّن است گویند نابغه عصر و حکیم و فیلسوف است (!) و اگر از عرفا و صوفیه و دراویش است میگویند قطب و مرشدی است از همه مراشد مهم تر (!) و بالاخره نزد هر قومی عنوانی دارد ولی پس از آنکه محرم اسرار شد می فهمد که او ادعای خدائی کرده و بایک عنواناتی که بتمسخر و استهزاء شبیه تر است تا بجدیت خود را خدا شمرده مثل اینکه در مراسله پسرش مینویسد « کتاب من لله العزيز الحكيم الى الله اللطيف المجيد »

اما دلیل او بر این داعیه چیست ؟ گویند چهار چیز دلیل بر حقیقت او است اول همان نفس ادعاء است و گمان دارند که تا کنون کسی همچو داعیه ای نکرده دوم نفوذ آن ادعاء است که در عده ای از نفوس بشریه نفوذ کرده و او را بحقیقت قبول کرده اند سوم کلمات اوست که گمان می کنند مثل این کلمات را کسی نگفته و نتواند گفت چهارم بقای اوست که تا حال باقی مانده است و این حقائق را در فرائد يك لفظ دلیل تقریر تعبیر و تمام کرده است و ما وزن و قیمت همه را خواهیم فهمید .

آیتی — خوب است در این موضوع مبسوط تر صحبت شود
تأقیق روشن تر از این گردد

آواره — اگر چه ما میخواستیم داخل در این وادی نشده عنوان مباحثه ورد و انبیا را فراموش کنیم زیرا اولاً این حق علمای اعلام است و در حقیقت آقایان علماء هم کتباً و شفاهاً جواب این مسائل را داده اند و بعلاوه ورود مادرین وادی باز صورت سابقه را بخود گرفته از اصل مقصود که کشف تصنعات و خیانت های ایشان در اجتماعیات است دور مان میسازد بلکه بهانه ای بدست مدعی میدهد که آواره هم مثل سابقین میخواهد يك رد مذهبی در این حزب نوشته باشد ولی از آنجا که ناچاریم از اینکه نظر تحقیق در هر دو وجهه دینی و اجتماعی دینیّه چه اهمیت را حائز و از جنبه اجتماعی چه کیفیت را داراست و حتی بفهمیم که آیا این امر خارق اوهام است و یا موجب و موجد اوهام ؟ لهذا نظریه ما را مجبور میکند که ابتداء در ادله مذهبی و جنبه دینی آن صحبت کنیم و به بینیم این ادله تا چه درجه حائز مقام و اهمیت است لهذا معروض میداریم .

اگر آقایان بهائی کاملاً تاریخ حسن صباح و اسمعیلیه را بخوانند و تعمق در آن فرمایند تصدیق خواهند کرد که ظهور بهاء عیناً رجعت حسن

صبح است که با همان اصول و روحانیت دوباره کشف نقاب فرموده الا اینکه نفوذ حسن صباح از جمیع جهات کاملتر از نفوذ بهاء بوده و منطقه نفوذش تا مصر و جزیره العرب رسیده و در مدت یکصد و هفتاد و یکسان کاملاً سلطنت کرده است و چون تنها عطف نظر بتاريخ کافی نیست لهذا خلاصه نهضت اسمعیلیه و تاریخ حسن صباح با وجود مشابهت با این مذهب در ذیل این عنوان بیان میشود.

رجعت حسنی نه حسینی

اولاً باید دانست که تاریخ اقتدار اسمعیلیه بوجود ابوالقاسم مهدی محمد بن عبدالله شروع میشود و انقراض سیاسی و سلطنتی آنها در زمان سلطنت هلاکو خان بوجود رکن الدین که ولد پنجم از صلب حسن صباح بود حاصل شد و مدت سلطنت اسمعیلیه در کلیه ضیقاتش دویست و شصت و شش سال بوده و در حسن صباح و ابناء و احفاد او یکصد و هفتاد و یکسان بوده . ثانیاً بموجب تاریخ داعیه ابوالقاسم مهدی همان داعیه مهدویت است و استدلالش باخبار و آیات بسیار است از آن جمله گویند آیه «تطلع الشمس من مغربها» مراد شمس حقیقت است و طلوع آن از وجود این مهدی که نامش محمد بن عبدالله بوده مصداق یافته و بالاخره شمس حقیقت مغربش چون اسم محمد بن عبدالله بوده و مطلع آن نیز اسم محمد بن عبدالله است پس صحیح است که این مهدی محمد بن عبدالله مهدی وقائم برحق باشد که مطلع الشمس مصداق یافته باشد .

این استدلال عیناً مثل استدلال بهائیان است که گویند مقصود از طلوع الشمس من مغربها وجود سید علی محمد باب است باین طریق که چون شمس حق در سلسله نبویه غروب کرده و باید از آن سلسله طلوع کند پس پس است که مهدی موعود سید باشد و چون باب سید بوده مصداق طلوع شمس از مغرب او است .

چنانکه ملاحظه میشود فقط آنجا تعبیر باسم پیغمبر (ص) و اینجا تعبیر بنسل پیغمبر شده و الا در تعبیر مثل هم است لهذا باب را مطابق استدلال بهائیان میتوان رجعت مهدی اسمعیلی گفت نه مهدی بالحق . دیگر آنکه اسمعیلیه دجال مهدی اسمعیلی را ابو یزید سنی میدانند که در مقابل القائم بامر الله، پسر مهدی محمد بن عبدالله قیام بر مخالفت کرده لهذا باخبار زیاد استدلال

کنند که او دجال بوده و حتی با آیات قرآنی نیز تطبیق نمایند چنانکه بهائیان هم استدلال میکنند که دجال این ظهور حاج محمد کریم خان کرمانی بوده که برود باب کتاب نوشته و حتی به آیه انیم که در قرآن است استدلال نمایند بنسبت لقب انیم که قافیه کریم است پس از این حیث هم عیناً رجعت مهدی اسمعیلی است و همچنین طبقه اولیه اسمعیلیان استدلال میکردند که چون این امر در ملل مختلفه یهود و نصاری نفوذ کرده بدرجه ایکه میسار یهودی در عهد خلافت و سلطنت نزار بن معزالدین که یکی از سلاطین مقتدر اسمعیلیه است بایالت شام رسید و عیسی نصرانی ایالت مصر را گرفت بنابراین این مهدی مهدی برحق بوده که مصداق د و کل مدعون الی کتابهم را ظاهر کرده و برطبق این آیه و این استدلال بهائیان هم گویند که چون دعوت باب و بهاء در یهود و نصاری مؤثر شده و عده از آنها مؤمن شده اند لهذا این دعوت از دعاوی حق است و حال آنکه فلسفه این مسئله آنست که هر وقت حزبی از اسلام منشعب شد و یا تشکیلاتی برضد اتحاد اسلام شد یهودیها مخصوصاً و گاهی هم نصاری در آن تشکیلات داخل شده اند فقط برای اینکه خود را از ذلت نجات دهند و اگر بتوانند اورشلیم را تصرف خود در آورند چنانکه پس از نفوذ در اسمعیلیان هم میسار یهودی مخصوصاً ایالت شام را خواستار شد که در منطقه بیت المقدس است. و همچنین یهودیهای این عصر تا امر بابی و بهائی نفوذی نداشت و مخصوصاً ندای آن از عکا و حیفابند نشده بود اهمیتی بان نمی دادند ولی بعد از آنکه این ندا از آن اطراف بلند شد بعضی از یهودیهای بسیط کم عقل تصور کردند که عنقریب بهاء سلطنت میرسد و اورشلیم را از او تقاضا خواهند کرد و از آن طرف هم رنود یاره آیات تورات را که هزار دفعه با هزار واقعه تطبیق شده بود اینها هم تطبیقی کرده بدست و پای یهود انداختند و عده ای را بدام کشیدند ولی در مدت پنجاه شصت سال هر چه انتظار بردند خبری نشد. از روزی که فلسطین بحیطه تصرف انگلیس درآمد و دولت بریطانی مندوب سامی آن قطعه را از جنس یهودی قرار داد نزدیک شد که همه بایبهای یهودی برگردند و خیلی هیاهو در میانشان افتاد که بهاء الله کاری نکرد و بازار جنس یهود مصدر کار شد ولی عباس افندی یهودی جلو گیری کرده بلیک غریبی زده بهر قسم بود با مندوب سامی فلسطین طرح دوستی

انداخت و هر روز نشرة بایران فرستاد که مندوب سامی چنین در بساط
ما خاضع است و چنان خاشع است و بالاخره بانی های یهودی را بجای خود
نشانید با وجود این باز تغییرات حاصله بعد از جنگ بضرر بهائیان تمام شده
و راه تبلیغ یهود و نصاری را نسبت مسدود ساخت و ممدودی هم از یهودی
ها برگشتند آنها هم که باقی مانده اند در بهائیت با اینکه منحصر بیهودی
های ایران است و عده شان هم خیلی کم و در همه جای بیش از ۲۰۰ نفر
یهودی بهائی وجود ندارد باز اینها هم باطناً بی عقیده و تمسکشان بر روی
اصول استفاده در کسب و تجارت است که ایستادگی کرده اند و حتی مکرر
خودم از یهودی های بهائی شنیده ام که در موقع تبلیغ یهودیان سورر
(فنائیک) گفته اند که اگر دعوت بهاء الله مطابق انبیاء صادق هم نباشد
همین قدر که تا يك درجه سبب ضعف اسلام و قوت ما میشود غنیمت است
و باید ما آنرا تقویت نمائیم

و اما حکایات حسن صباح که گفتیم از جهات عدیده مشابه است با نهضت
بهائیه بموجب تواریخ معتبره از این قرار است حسن صباح که معاصر با عمر
خیام و خواجه نظام الملک طوسی وزیر ملک شاه بود مردی بود مدبر و خوش
تقریر و منشی و دفتر داری بود بی نظیر بطوریکه دفتری را در خرج و دخل
مملکت در مدت کمی برای ملک شاه ترتیب داد ولی خواجه نظام الملک نگذاشت
که سالم بدست ملک شاه رسد و چون آن دفتر ایترو پراکنده و حسن نزد
شاه خجل و شرمنده گشت در سال ۴۶۴ هجری عزیمت دربار ری نموده با
عبد الملک بن عطلش که از دعاة مذهب اسمعیلیه بود ملاقات کرده از مذهب
اثنا عشریه بمذهب اسمعیلیه انتقال جست و علت این انتقال این بود که حالت
مردم را شناخته میدانست که از راه مذهب بهتر گرد او جمع میشوند خصوصاً
در اینکه اثنا عشریه مجبورند که خود را منتظر امام حی غائبی بدانند ولی
اسمعیلیه آن انتظار را با ادله ای که بعضی طبایع بهتر بآن مایل است لغو
کرده يك تکیه گاه مشهود ظاهری دعوت مینمایند لهذا حسن این طریقه
را بگرفت و از ری باصفهان شتافته بر رئیس ابوالفضل وارد شد و روزی
در طی کلام او را گفت که اگر دو بار موافق یافتی سلطنت ملک شاه و
خواجه نظام را برهم زدمی رئیس این سخن را حمل بر خبط دماغ وی کرده
باحضار ادویه و اغذیه مقویه دماغ فرمان داد بدون اینکه مقصد را اظهار

کرده باشد ولی حسن بفراست دریافته چیزی نگفت مگر بعد از تسخیر قلعه الموت قزوین که رئیس ابوالفضل بسلافت او رفت فوراً باو اظهار کرد که دیدی دماغم مخبط نبود و با دو یار موافق اوضاع منك و منك را بهم زدم بالجمله شرح اقدامات مقدماتی او اینکه در سال ۴۷۱ از ترس ملکشاه ایران را ترك کرده بجانب مصر شتافت و نزد پسر مستنصر منزلتی یافت بعد از اندک زمانی بین او و امیر الجیوش مصر خصومتی پدید شد و امیر مستنصر گفت که باید حسن را در قلعه دمیاط محبوس کرد در طی این مذاکره برجی از بروج آن قلعه خراب شد و حضار آنرا بر کرامت حسن حمل کردند ولی امیر اعتناء نکرده دانست که از تصادفات بود بالاخره او را با جمعی از فرنگیان در کشتی نشانده پیلا در غرب فرستاد و در عرض راه باد تنیدی وزیده کشتی را به گرداب و رکاب را باضطراب افکنده حسن دل محکم داشت و اضطرابی اظهار نداشت و چون از او پرسیدند گفت مولانا خبر داده که خطری به کشتی نخواهد رسید و اتفاقاً همان دقیقه باد فرو نشست و رکاب محبت حسن را در دل گرفتند ولی یار دیگر باد بوزیدن آمده کشتی را از خط مستقیم منحرف و یکی از بلاد نصاری رسانیده حسن پیاده شده بحلب و از آنجا باصفهان رفت. این تصادفات فکر او را مدد داده دید از فکر عوام بیک تصادفی استفاده توان کرد لهذا دعوت مذهبی را کاملاً شروع کرد و خود بجانب قلعه الموت رفته در حدود آن قلعه منزل کرده در گوشه کنار مغفی و آشکار بمذهب اسمعیلیه دعوت میکرد و برای خود ابداً مقامی را قائل نمیشد و بسیار تظاهر بقدس و تقوی میکرد و دعائی را باطراف قهستان و دهات فرستاد و در اندک زمانی جمعی از دهاتی ها گرویدند تا شبی که فوجی از اهالی قلعه الموت او را بقلعه دعوت کرده واردش کردند و این در شهر رجب ۴۹۳ بود و از غرائب اینکه قلعه الموت را اله الموت گفتندی یعنی آشیانه عقاب و پس از ورود حسن این را با نام او تظییق کرده حتی حروف اله الموت بحساب جملی مطابق آمد با سال ورود او بقلعه لهذا این تطبیق لفظی و معنوی را قسمی از برهان عظمت بلکه کرامت حسن قرار دادند !

حال تا همین اندازه ملاحظه کنیم که چه شباهتی باحال بهاء و بهائیان دارد ؟ پوشیده نیست که همان قسمی که حسن صباح از منشیان درباری بود که پیوسته برای وزارت کوشش میکرد بهاء و برادر و بدرش نیز منشی

بودند و آرزوی وزارت می نمودند چنانکه قبلاً ذکر شد و همان قسم که حسن پس از نومیدی از وزارت راه جمع کردن عوام را به دعوت مذهبی پیدا کرده بود بهاء هم قبل از طلوع باب با هر مرشد و قطبی معاشرت و ملاقات کرده میخواست يك مقامی را احراز نماید ولی بعد از طلوع باب پیروی ویرا برای نیل بمقصود خویش بهترین راه دانسته باند داشتن عقیده مذهبی این مذهب نوظهور را غنیمت شمرده به تبعیت و ترویج آن قیام نمود . و همانقسم که بعضی تصادفات روزانه فکر عوام را متوجه بکرامت حسن داشته بود عیناً پاره‌ای تصادفات عادیه بهاء را محل نظر معدودی از عوام قرار داد حتی در باب کشتی و انقلاب دریا آقا محمد رضای قناد بهائی در جزوه‌های تاریخش نوشته که « چون بهاءالله را با همراهانش بکشتی نشاندند از کلبه‌ای حرکت دادند بسیار دریا مضطرب بود حضرت بهاءالله فرمودند خوب است کشتی غرق شود و بگویند باینها را در دریا غرق کردند بعد تأملی فرموده فرمودند ابداً غرق نخواهد شد » و گویا بهاء همان کلمه حسن را که گفت مولانا خبر داده که خطری بکشتی نمیرسد بغضاظر آورده قلب خود را محکم نموده این کلمه را گفت و این مصونیت کشتی را آن بله‌ای ایرانی که همراه بودند و دریا و کشتی ندیده بودند منبث از کرامت جمال مبارك شمردند ؛ و حتی بهاء در نظر داشت که عیناً مثل حسن صباح اول بمصر برود و نفوذی پیدا کند ولی روزگار با او موافقت نکرد زیرا از سلیمانیه خیال داشت با ابوالقاسم همدانی بمصر رود و اقبال مساعد نشده ابوالقاسم از دست دزدان کشته شد و بهاء تنها مانده مجبوراً به بغداد مراجعت کرد و همچنین وجه مشابهتی که در نوع دعوت حسن صباح با بهاء است در آنکه حسن از خود اظهار نکرده تمام را دعوت بمولانا میکرد هکذا بهاء تا دوازده سال هر چه دعوت میکرد بامر باب دعوت میکرد و گاهی هم انظار را متوجه شخص غائب میکرد تا چند نتیجه بگیرد یکی آنکه هر جا بچنگ مسلمین افتاد بگوید مقصود از شخص غائب همان حجة بن الحسن است (ع) دیگر آنکه هر جا دچار ازایها شد بگوید مراد ازل است و بالاخره گفت :

خودم بودم که « شخص حقیقت » در وجودم غایب بود و اینک ظاهر شد و دیگر آنکه در تطابق اعداد و حساب جمل تطابق النعل بالنعل رویه بهائیان است که بکردند يك کلمه را که تطابق لفظی دارد در عدد و حساب

با اسم رؤساء یا اماکن آنها یا سال طلوعشان آن را محل استدلال قرار دهند و حتی گاهی به چهار عدد کم و زیاد هم اهمیت نمیدهند باری برویم بر سر تاریخ .

حسن بعد از ورود بقلعه حیلای اندیشید و بامکری غریب آن قلعه را مالک شد و آن این بود که بصاحب و مالک و حاکم قلعه مهدی علوی نوشت که بقدر پوست گنای از این قلعه را بمن بفروشید به سه هزار دینار و مهدی از مکر و فکر او غفلت نموده بر قبول خود اמצاء نوشت پس حسن پوست گنای را تسمه های باریک ساخته بدور تمام قلعه کشید و آنرا به سه دینار خریده مهدی را از قلعه بیرون کرد .

در این قضیه هم بکوجه تناسبی هست زیرا اکثر باغها و خانه ها و ملکهای را که بهاء مالک شده بتدبیر خود و بر سرش عبداله بهاء اگر عیناً مثل مالکیت حسن در قلعه اتموت نیست ولی تقریباً شبیه است یعنی با پول کم و بتدبیر عذیمه النظیر بوده مثل باغ فردوس و باغ رضوان و مزرعه عدسیه که الان دارای بیست خانواده رعیت است و هر ساله دخل هنگفتی می آورد و هکذا بیت عبود در عکا و اماکن و اراضی حیفا حتی خانه بغداد که الیوم بهائیان آن را بیت الله میدانند و حضرات از میرزا موسی جواهری بهمین تدبیر گرفته اند بالجمله در مالکیت بهاء و حسن صباح هم وجود مشابهت بسیار است و کم کم تمام حدود رودبار را متصرف و در ظاهر تظاهر بتقوی نموده در باطن از هیچ فتنه و فساد و فروگذار نمیکرد برای پیشرفت مذهب و مقصد خود تا وقتیکه تقریباً بسلطنت رسید و کارهای مخفیانه او بسیار است که ما را مجاز ذکر نیست و طالبین بتاریخ حبیب السیر و روضه لصفاء و تواریخ سایر رجوع فرمایند تا بیابند که چه مقدار نفوس از دست فدائیان و تردهای حسن صباح کشته شده اند مجعلاً چهار قسم ترز داشت و گویا تأسیس ترز از او شده قسمی را امر میداد بزند و بکشد و قرار کند قسمی بزند و بکشد و بچنگد و قرار کند قسمی بزند و بکشد و بچنگد تا کشته شود و قسمی بزند و بکشد و بایستد و بدون جنات کشته شود .

چنانکه از تاریخ معلوم است بالاخره حسن بقتل خواجه نظام الملک موفق شده یکی از تردهای خود ابوطاهر اوانی را بر قتل وی گماشت و نائل آمد و این قضیه را با اقدامات بهاء هم وجه تشابه است و هم تباین زیرا

بهاء در ابتدا اراده داشت در قضیه ترور بر قدم حسن صباح برود ولی بواسطه کارها بر وفق مرام نشد بزودی صورت کار را تغییر داده بتعالیم اخلاقی شروع کرد چنانکه تیر زدن بناصرالدین شاه مسلم است که از دستور بهاء بوده و محمد صادق تبریزی و حضرات دیگر باشاره وی کار کرده ولی شیخ عظیم هم دخالت داشته و بعد از قتل آنها بهاء میدان را برای حاشا باز دیده کاملاً تحاشی نمود اما بعد از این مقدمات باز می بینیم هر جا قافیه تنگ شده پای ترور بیدان آمده منتهی در حق کسانی که بتواند غالب شود و چشم دیگران را هم بترساند یکی از آن مواقع در بغداد است در قضیه میرزا علی پسر حاج محمد تقی تبریزی و شرح این قضیه بطوری که قدماء از بهائیان و من جمله آقا، محمد حسن خادم و حاج علی یزدی و عبدالصمد روایت کردند و در خود حیف از آنها این روایت را گرفته و در همه جا از پیر مردان بهائی پرسیدم و تصدیق کردند. اینست که میرزا علی در ابتداء از بابیهای پروپا قرص بود ولی در بغداد متزلزل شد بطوریکه کینه بهاء را در دل گرفته ملاحظه نمود که هر چه تبریزیان بدبخت جان فشانی کرده اند در راه هوی و وهم بوده لهذا پا قسم قتل بهاء کرد و با کلمه نامناسبی بر علیه او گفت چون هر دو را روایت میکند لهذا دو نفر یکی آقا علی پسر عبدالصمد و دیگری حاج عباس نام او را ترور کرده در بازار مجروحش کردند.

و پس از یکشنبه روز از این جهان در گذشت در این یکشنبه روز بهاء کسی نزد او فرستاده پاو پیغام داد که اگر ضاربین و قاتلین را نشان ندهی از تقصیر تو میگذرم دیگر معلوم نیست که او دسترس نیافته که همه قاتلین را نشان دهد یا امیدی بر حیات خود داشته و ترسیده است که دوباره مبتلا گردد بهر حال پس از مرگ او عمر پاشای والی خیلی نشده کرد و اراده داشت توپ بخانه بهاء بزند ولی پس از زحمات زیاد کار بتعمید آن دو نفر قاتل معلوم منتهی شد.

فصل دیگر قصه غرق شدن محمد ابراهیم نام در شط که بهائیان با زلیها و ازلیها به بهائیان نسبت میدهند والله اعلم و دیگر قتل دنان بایی است که عیناً این دو طیفه بهم نسبت داده اند در هر حال بساط تروری در بغداد منبسط بوده.

فصل دیگر قضیه کشته شدن ازلیها مفیم عکاست بدست ترورهای بایی

و آنها پنج نفرند که دو دفعه ترر شدند دو نفرشان را در ابتداء استاد محمد علی سلمانی و یکی دو نفر دیگر مخفیانه کشته در شکاف دیوار خان عکا مخفی کردند و سبب قتلشان این بوده که بکلیم برادر بهاء جبارت کرده گفته اند پولها را بمکر و حيله و شارلاتانی از ایران میطلبید و بما بهره نمیدهدید بالجمله بعد از مدتی عفونت آنها سبب کشف شد ولی دکنری را که معلوم نیست بیول یا گول فریب داده نزد حکومت فرستادند و او شهادت داد که آنها از مرض وباء مرده اند و چون این قضیه کشف نشد دفعه دیگر همان تررها حمله برده سه نفر دیگر را که سید محمد اصفهانی و رضاقلی تفرشی و محمود خان کچ کلاه بودند و اسرار بهائیان را آشکار کرده بودند و نزدیک بود کاملاً بر اهل عکا معرفی شوند در وسط روز در خانه شان کشته و در این قضیه خود عبدالبهاء عباس هم همراه بوده و مباشرت قتل نموده ولی حکومت نتوانست از آنها اقرار بگیرد لهذا آنها را نفی کرد مگر بهاء و عبدالبهاء که هر دو را حبس کرد و حتی يك هفته حبس عباس افندی طول کشید - اینها از قضایای مسلمة است که احدی بیخبر و منکر نیست حتی در وقتیکه من کتاب تاریخ برای این طایفه مینوشتم بعضی از این حوادث را با لحنی بسیار خفیف که بعالم بهائیت زیاد بر نخورد نوشتم ولی بعضی از متمصبین خوششان نیامد و گفتند تاریخ بهائی لکه دار میشود و عبدالبهاء هم اجازه بر درجش نداده لهذا در موقع طبع آنها را ساقط کردم و اینست یکی از مواقعی که من خود بخلط بودن کتاب تاریخم اعتراف میکنم - خلاصه شبهه ای نیست که بهاء کاملاً از روی نقشه حسن صباح کار کرده و باید او را رجعت حسنی خواند ولی مقتضیات وقت او را مهلت نداده که از رتبه اولی که تصرف در افکار ساده عوام است تجاوز کند و بمقام سلطنت برسد اما هیچگاه این فکر از مغز و دماغ فامیل و عائله او بیرون نرفته همواره در فکر انتهاز فرصت دیگر تا مقتضیات از منته آتیه چه کند الا اینکه از این بعد گمان ندارم که بتوانند حائز مقامی شوند و خودشان هم شاید میدانند و از اینست که بنمای حیل بجمع مال و تأمین آتیه خود میکوشند زیرا هنوز يك خط مستقیمی در مشی براه سیاست پیدا نکرده اند مگر ... خائنانه - گویند سلطان سنجر باحسن صباح بمعاریفه برخاست و حسن میدانست که تاب مقاومت او را نخواهد داشت لهذا مکاری

اندیشیده یکی از معارم او را بفریفت و او کاردی بزیر سر سلطان نصب کرده صبحگاهان شاه آنرا دید و بهراسید و خواست قضیه را مخفی نماید تا خودش کشف شود پس از چند روز حسن پیغام داد که اگر ما قصد ضرر ترا داشتیم آن کارد را بجای زمین سخت بر سینه نرم تو قرار میدادیم این شد که سلطان سنجر صلح کرد بشرط آنکه حسن در آن حدود قلعه نسازد و تبلیغات مذهبی نکند نظیر این قضیه و قضیه ای که بعداً در کیفیت انذار امام فخر رازی بیان خواهیم کرد کراماً بصورت های دیگر از بایبها و بهائیها بروز کرده که وعاض و ذا کرین را در هر بلدی تهدید کرده در کوچه های خلوت انذار بقتل کرده اند و او را از رد و بیان حقائق منع و منصرف ساخته اند . ولی خوشبختانه در این سنین اخیره این قدرت هم از ایشان متدرجاً سلب شده و از هر جهت راه فنا و اضلال میسرند .

خلاصه چون دوره اقتدار حسن بسی و پنجسال کشید در ۲۶ ع ۱۸۵۸ در گذشت و کیا بزرگ را ولیعهد کرده و دهمدار ابوعلی را وزیر او ساخت و کیا بزرگ هم تظاهر بشقوی میکرد حتی بطواهر شرع از نماز و روزه و حضور در جامع اقدام مینمود ولی در سر سر در پرده خفا بترویج مبادی پدر خود بتوسط مکاتبات و تبلیغات سعی بود . عیناً مثل عباس افندی که بعد از بهاء ولیعهد او شده ظاهر آ یا مفتی و قاضی اسلام آمیزش نموده کاملاً تظاهر به متابعت شرع اسلام نموده بشمار اهل سنة حاضر و هر جمعه در جامع برای استماع خطبه و نماز جمعه میرفت و قدغن اکید بود از او و پدرش که در بلاد اهل سنة ابتدا تبلیغ نشود ولی در بلاد دور دست مثل ایران دهند دعا و مبلغین فرستاده بترویج شرع و مبادی خود میکوشیدند . بعد از کیا بزرگ ریاست رسید به پسرش که در اعلی ذکره الاسلام گفتندی پس او متجاهر بفسق شد و بر خلاف پدر وجد خود که بی نهایت بحفظ ظاهر میکوشیدند و باطن خود را می پوشیدند او بالعکس قیام به هر گونه عیش و عشرت فسق و فجور مینمود و در واقع بدرقه انقراض را او طلوع داد بطوریکه در دوره او طایفه اسمعیلیه به ملاحده مشهور شدند و احدی را شبهه نماند که سیئات اعمال در این طبقه بود و اینک آشکار شده . نمیدانم در اینجا توضیح لازم است یا همه کس میفهمد ؟ با اینکه بطوری زمینه روشن است که گویا حاجت با اشاره هم نباشد با وجود این

گاهی ذهن‌ها حاضر نیست و ممکن استنتاج نتیجه نکند پس میگوئیم که عیناً درمین خلیفه بهاء شوقی افندی که حتی در خلافتش هم سخن می‌برد مثل دومین خلیفه حسن صباح بی‌چرد وفات عبدالبهاء قیام بر فسق و فجور نموده بطوری عیشهای اودر مسافرتهايش بشهر انترلاکن وسایر شهرهای سوئیس و کلیه بظرف اروپا و دست درازی با قاصرات الطرف مسلم شده که مگر کسی منکر سفیدی ماست و سیاهی ذغال شود این قضیه را هم انکار تواند و اگر نه قضیه قابل انکار نیست بلی قابل تأویل است آنهم بدو صورت یکی همان که در ابتداء شهرت داده بودند که آقا برای دعا و مناجات بظرفی سفر کرده اند و دوم آنکه در آخر بکلمه بفعل مایشاء تشبث کردند که ایشان هرچه کنند مختارند :

ولی غرایب در این است که باوجود تظاهر بفسق انبیاء علی ذکره السلام بطوری در حق او غلو کردند که شخص او را امام خواندند تا این وقت صاحبان داعی بسوی امام بودند و از این وقت خود امام شدند و ادله‌ای را پیدا کردند که فسقهای عنی ذکره السلام مشروع است زیرا هر کار بدی که امام متصدی شود بدی از آن برداشته شده آن بدی بخوبی مبدل میگردد بالجمله صاحبان او را قائم و ظهور او را قیامت شمردند و گویند قیامت وقتی است که مردم بخدا میرسند و تکالیف برداشته میشود و بخدا هم میرسند مگر بواسطه مظهر او اینک مظهر او علی ذکره السلام است و مردم بخدا رسیدند و تکالیف برداشته شد و او خطبه‌ای خواند در الموت قزوین و ارتفاع تکلیف را اعلان کرد و روزه رمضان را افطار نمود و امر داد آنروز را عید بگیرند و ساز بنوازند و عشرت پردازند ، دیگر تطایق این قضایا با آنچه در حق بهائیان از ابتداء تا کنون دیده و شنیده شده باخود قاربین است بلی چیزی که ذکرش بعهده من است این است که اهل بهاء میگویند معنی عصمت بایفعل مایشاء ملازم است یعنی آنکه هر چه او بلی امر مرتکب شود صواب است و اینها عباراتی است که عیناً خودم در مصر از سید بحیی خال مادر شوقی افندی شنیدم و او بکمال جد سعی میکرد که مردم بفهماند که هر چه او میکند و او بد باشد خوب است و مانع عصمت او نیست و از پس این زمزمه در من تأثیر کرد بالبدیهه این رباعی را ساختم :

گر بفعل مایشاء عصمت باشد شرطش نه بانتساب و نسبت باشد
تنها نه ولی امر را بلکه مرا باهر که از آن بهره و قسمت باشد
و شاعر عرب نیز نیکو گفته است :

اذا المرء لم يدنس من اللوم عرضه فكل رداء يرتد به جمیل
و ان هولم يجعل على النفس ضيما فليس السي حسن الثناء سبیل

راستی حکایت غریبی است که بهاء چون ملاحظه نموده است که نمیتواند از عادات بشریه بگذرد و لابد بجائی برمیخورد که منافی عصمت است و عصمت شرط عمده انبیاء لهذا عصمت را باین معنی بیان کرده که انبیاء مظهر بفعل مایشاءند و هر چه کنند مانع عصمت ایشان نیست و استدلال کرده که هر يك از انبیاء کارهایی کرده اند که بصورت گناه و مخالف شرع است حال من در این موضوع اظهار عقیده ای نمیکنم و میل ندارم در این وادی وارد شوم که انبیاء چه کرده و چه نکرده اند و آیا مراد از تعبیر بهاء چیست الا اینکه میگویم که بهاء با وجود يك همچو عقیده مزخرفی باز در کتاب اقدس تصریح کرده است که « ليس لمطلع الامر شريك في العصمة » یعنی برای مظهر امر شریکی ذر عصمت نیست و خلاصه فارسی آن اینست که فقط خود بهاء است که هر کار میتواند بکند و هیچ عملی مانع عصمت او نیست بعد از او هیچ احدی حق این رتبه و مقام را ندارد و شريك در این مقام نیست اما بهائیان بنصوص کتاب خودشان هم نایستاده بعد از بهاء عیناً این مقام را در حق عباس افندی هم قائل شدند بطوری که هر کس خواست آن آیه کتاب اقدس را بخواند گفتند کافر و ناقض شده و چون دیدند پیشرفت کرد حالا این قضیه را در حق شوقی افندی شروع کرده صریحاً میگویند او سهو و خطا و گناه نمیکند و هر کار بکند مختار است و او مظهر بفعل مایشاء است و لابد این مقام الی الابد در عائله او هم خواهد ماند زیرا مقام وراثت او میگویند نسلاً بعد نسل است پس باین قاعده این بنده تکارنده یقین دارم که انقراض این ضایفه و این امر بعلمی که یکی از آن این مقامات شوقی افندی است شروع شده و اگر علی ذکره السلام تا صد سال بعد از خودش امرش دوام کرد بنده را گمان است که این علی ذکره السلام که نامش شوقی افندی است تا پنجاه سال نمیکشد که انقراض امر بهائی را در خود و اولاد خود بسبب همین اعمال و عقائد امروزه خود و اتباع و اقاربش متصدی

شده و خواهد شد و اگر نشد باید گفت دنیا سیرقه‌قراستی دارد و ترقی عقول مطلقاً دروغ بلکه معکوس است زیرا من بر آنچه می‌نویسم چنان یقین دارم که اگر تمام اهل عالم باین آستان سجده کنند بنده جز بملت او هام و نقص افهام بچیز دیگر قائل نخواهم شد .

اما قصه امام فخر رازی این است که در عصر ذکره السلام بعضی از اتباع او امام فخر رازی را بخود نسبت داده در میان مردم شایع کردند که فخر رازی بعقیده اسمعیلیه داخل شده (مثل بهائیان که هر وزیر و دبیر و فاضل تحریری را که می‌بینند متنفذ است او را بخود نسبت می‌دهند اگر چه بغمز و لمز و اشاره و رمز باشد) باری چون امام فخر رازی آن سخن را باز شنید از کثرت تغیر بمنبر برآمده طعن و لعن بر اسمعیلیان آغاز کرد لهذا علی ذکره السلام یکی از فدائیان خود را فرستاد تا مدت هفت ماه در ری با فخر رازی معاشرت کرده پس از هفت ماه مجال یافته در خانه بر او حمله برده بر سینه‌اش نشست ولی او را نکشت زیرا اجازه نداشت بلکه مأمور تهدید بود بالاخره بعد از گفتگوی بسیار قسم یاد کرد که دیگر بر منبر بد نگوید و آن فدائی گفت که مولانا شما سلام رسانیده و گفته است ما از سخنان عوام که بی دلیل حرفی بگویند اندیشه نداریم ولی از کلام امثال شما در پرهیزیم و ناگزیر از آنیم که شما را علاج کنیم با بسیم و زر و یا بخنجر فولاد پس دست برد در کیسه خود و سیصد و شصت مثقال طلا ، از جیب بیرون آورده با امام فخر رازی داد و گفت هر ساله این مبلغ از دیوان اعلی شما خواهد رسید و تا مدتی بر حسب قرار داد آن مبلغ را توسط رئیس ابوالفضل با امام میرسانیدند و باین سبب امام ثروتمند شد و روزی یکی از تلامذه‌اش گفت که چرا شما لحن خود را در حق اسمعیلیه تغیر داده اید امام خندیده گفت زیرا برهان قاطع از آنها دیده‌ام .

خلاصه بعد از علی ذکره السلام پسرش جلال‌الدین حسن ولیعهد شد ولی مذهب پدر را ترك کرده مسلمان شد و کتب پدر و اجداد خود را بسوخت و یازده سال بپاک‌ی و آزادگی سلطنت کرد تا به بیستم رجعت این قضیه کی میشود اما پسرش علاءالدین تجدید مطلع نمود و بعد از آنکه بمقر سلطنت نشست شیوه اجداد خود را در الحاد پیشه کرد زیرا آنها که از فسق و فجور لذتی برده بودند بترك این مذهب مایل نبودند و در فکر علاءالدین که طفل

بود تصرف کردند و شیوه دیرینه را تازه نمودند - راستی مناسب است در اینجا بگویم یکوقتی خودم از عبدالبهاء شنیدم گفت اگر ما بخواهیم این آئین را ترك كنیم آیا احباب راضی میشوند؟ بعد اندك تأملی کرده گفت بابا دست از ما بردارید حرفی زدیم نزده باشیم والله شوخی کردیم آخر ولمان کنید باز تأملی کرده گفت والله رها نمیکنند اگر ما رها کنیم احباب رها نمیکنند زیرا هر کدامشان مقصدی دارند (بعد از ده سال حال مصداق کلمه او را می بینم که حتی شوقی افندی میل ندارد در حیفا بماند و ریاست مذهبی داشته باشد ولی بایبهای که لذت برده اند ابداً دست بردار نیستند) علاءالدین پس از چندی مخبط شد زیرا قصد بیجائی بدون اجازه طبیب کرده خون بسیار گرفت و مرض دماغی پیدا کرد و از طرفی جنون خمیری حاصل کرده آخر هم در حالت مستی بود که بتحریر يك پسرش رکن الدین از دست حسن مازندرانی کشته شد و شمس الدین ایوب طاووس در مرثیه اش بطور مطایبه گفته است .

چون بوقت قبض روحش یافت عزرائیل دست

برد سوی قمطریران تاخمارش بشکند

کاسه داران جهنم آمدندش پیش باز

تا نشاط دوستکامی در کنارش بشکند

بعد از جلوس رکن الدین ستاره نکبتشان طلوع کرده بترتیب مفصلی که در تواریخ درج است دوره سیاسی این سلسله از دست هلاکو خان بانشا رسید و رکن الدین آخرین سلطان اسمعیلیه است که بعد از تسلیم در دست هلاکو خان تمام قلاعش بقدرت آن سلطان مقتدر مسخر و مدمر گشت .

از این جمله که ذکر شد معلوم توانداشت که اگر فقط داعیه مهدویت دلیل حجة باشد داعیه ابوالقاسم مهدی محمد بن عبدالله که قبلاً ذکر شد مقدم است بر داعیه باب و بهاء و اگر تطابق با اخبار و آیات حجة باشد گفتیم که آنها هم عیناً مثل بابی ها و بهائیه اخبار و آیات متشابه ای را گرفته با ظهور مهدی مذکور تطبیق داده اند و شاید در بعضی مواقع استدلال آنها کمتر مستهجن باشد زیرا استدلال بهائیان بطوری که خود مدتها حلاج آن بوده ام بقدری مستهجن و مهوع است که از وصف خارج است مثلاً نصف از لوح خاطمه را ساقط کردن و بنصف دیگرش استدلال نمودن امری غریب است

یا عدد فلان اسم و فلان سنه را با فلان کلمه مطابق کردن يك امر عادی است که در هر موضوع ممکن است و این صنعت شعری است و رویه معنی گویان نه چیز دیگر و بالاخره این طریقه از اسمعیلیه گرفته شده است و چون آنها مقدمند پس آنها حقند و در هر حال وجود آن ضایقه مبطل داعیه باب و بهاء است .

آیتی - خوب است از ادعای گذشته دوهین دلایشانرا بشناسیم

آواره - دومین دلیلشان نفوذ است - لهذا می گوئیم با اینکه نفوذی که بآن استدلال میکنند ابدأ وجود ندارد و بقوة اشاعه کذب و دروغ و قیل و قال و هو و جنجال میخواهند خود را ذی نفوذ قلمداد کنند مع هذا اگر نفوذ حجة باشد نفوذ اسمعیلیه و خصوصاً این طبقه مذکوره یعنی حسن صباح و احفاد او هزاران درجه از بهائیان بیشتر بوده حتی بر مذهب بهائی بالنسبه بمذهب اسمعیلیه اطلاق نفوذ نمی شود زیرا نفوذ چیز را گویند که بر ملا گفته شود و اقوال معارضین هم شناخته بشود و با وجود آن کلام مدعی علیه پیدا کند و نفوذ و سلطه اش طوری بشود که زمام حکم را در دست گیرد نه اینکه هر جا مردی مبرز بیدانشان آمد ایشان میدان را خالی کرده در خلوتخانه ها رجز خوانی کنند و بعهده کاری پرداخته در افکار مردمان ساده تصرف نمایند امری که در هر صورت بعد از هشتاد سال در هیچ جای دنیا حتی در آزادترین ممالك عالم نتواند علناً خود را معرفی کند نفوذ ندارد من خودم در اروپا و در مصر و سوریه بودم خدا را بشهادت میطلبیم که آنچه از نفوذ خود خبر می دهند دروغ صرف است و در هیچیک از این نقاط حتی امریکا کمترین نفوذی نیافته و عده ندارند و همه آنها را انشاء الله در مقام خود خواهیم فهمید . اما نفوذ حسن صباح این بود که از ایران تا جزایر عرب و مصر تمام را در حیطه اقتدار داشت و سلطنت میکرد و با وجود چنین نفوذی استدلال بنفوذ او نشده که این نفوذ دلیل بر حقیقت است خوب است بهائیان مقصود از نفوذ را بیان کنند که آن نفوذی که دلیل بر حقیقت آنها است کدام است؟ اگر نفوذ به کشته شدن و دشنام شنیدن است اولاً این لغتی است که مگر بهائی ها معنی نفوذ را از آن بفهمند و الا این لغت این معنی را ندارد ثانیاً سبب کهای هندوستان هم سالهاست همینطور کشتک میشوند و کشته میشوند و دست از عقیده سخیفه خود بر نمیدارند اشکال در اینست که ما از همه

جا بی خبریم و خود را مطلع و مهیم بر کل میدانیم (۱) خلاصه این موضوع از بس مهمل است نمی توان در آن بحث کرد پس بحال خود بماند و اگر گویند بقاء حجة است یعنی هیتقدر که سالی چند دوام کرده و بکلی معدوم نشده دلیل بر حقیقت آن باشد باز طایفه اسمعیلیه نهصد سال است بدون رسمیت وجود و بقاء دارند و بوظائف خود قائمند و طایفه دیگر طایفه درزی مذهبند در لبنان که آنها هم مذهب مخصوصی دارند و اصراری دارند که قریب نهصد سال است آن اصرار برین خودشان محفوظ مانده و از همه مهمتر داعیه و نفوذ و بقاء میرزا غلام احمد قادیانی است که فزون از چهل سال است داعیه رجعت مسیح دارد و بقاء و نفوذش از بهائیان در گذشته و پشت ایشان را بطوری شکسته که امروزه او را بزرگترین رقیب خود میدانند و اگر بهائیان لیاقت فطری داشتند بعد از این داعیه قادیانی بامکان وقوع تصنع و کذب در امر مذهب قائل شده از این موضوع صرف نظر میکردند . اگر دقت کنیم می بینیم از صدر اسلام تا کنون زیاده از بیست نفر داعیه مهدویت کرده اند بعضی نفوذشان بیشتر از بهائیان بوده و بعضی کمتر بعضی احکام جدید داشته اند و بعضی نداشته اند بعضی ادله ای را توانسته اند از عقل و نقل ترتیب دهند و بعضی نتوانسته پس آن مزیشی که در داعیه باب و بهاء است کدام است ؟

یکی از عنوانات بهاء رجعت مسیح است که در زیر هزار پرده زمزمه آنرا داشته عاقبت هم جرئت نکردند در اروپ و آمریکا علت آن را ابراز نمایند حتی شوقی افندی بمن سفارش کرد که در لندن با هر کس صحبت کردید بگوئید بهاء الله پیغمبر است و عنوان مذهبی دارد بلکه بگوئید حکیمی است که از مشرق ظاهر شده و تعالیم و مبادی صلح و سلام آورده (در حالتی که اینهم نیست) اما غلام احمد قادیانی هندی بر ملا کوس رجعت مسیح را بر فلک دوار کوبیده و دقیقه در پرده دعوت نکرد ادله اش از ادله بهائیان بهتر و تمسکش بعقل است و کتاب و اخبار و تطابق عددی و سنوی و امثالها و امروز سرش بخلیفه المسیح مشهور و نفوذش در هند کامل و مبلغین او بارو با و آمریکا رفته اند و حتی مسجد در لندن بر پا کرده اند و عده شان با آنکه چهل سال از بهاء متأخر است الیوم مقابل عده بهائیان و شاید قدری بیشتر است آیا این همه دواعی که از قبل و بعد بروز کرده بکارت و منان و صحتی

برای داعیه باب و بهاء باقی میگذارد ؟ تا بگوئیم چون کسی مثل این داعیه و کلام و نفوذ و بقاء را نداشته این دلیل است بر صحت داعیه اینها لا والله بلکه اینها را هم مثل یکی از دنیا پرستان دیگر معرفی کرده منتها ترقیش اینست که میتوان آنرا بسامری قرن بیستم معرفی کرد بلی بعد از آنکه بهائیان از جواب مسائل در مانند میگویند هیچیک از سابقین شریعت نداشته اند و این را به قسم در مقامات مختلفه اداء میکنند گاهی گویند آیات و گاهی گویند احکام گاهی گویند مبادی و تعالیم مفیده و هر سه بريك معنی است لهذا لازم است در این موضوع میدان بحث را وسیعتر نماییم .

اولا اینکه يك فرض را بهائیان قضیه ثابت گرفته اند و گمان کرده اند که مدعیان دیگر صاحب مبادی یا آیات یا احکام نبوده اند این وهم صرف است بلکه هر سر سلسله ای لابد از اینست که يك تعالیم و مبادی داشته باشد و هیچ نشده است که کسی داعیه ای کوچک یا بزرگ کرده باشد و يك آداب و رسوم که مفهوم و معنی شریعت است قرار نداده باشد خواه آن آداب در احکامی از قبیل صوم و صلوة باشد و خواه از قبیل مصافحه و دعا باشد همیشه که کتابی نوشت و آدابی ترتیب داد او را صاحب شرع و مبدع و مخترع گویند و همه کسانی را که شمردیم مثل رؤسای اسمعیلیه و حسن صباح و درزی ها و قادیانی ها و صدها از این قبیل جمیعاً صاحب مبادی و تعالیم بدیهه ای بوده اند ثانیاً بهائیان خودشان میگویند و خود بهاء هم اشاره کرده که ما نمیخواستیم شریعت بیاوریم و احکام صادر کنیم و سالها «قلم اعلی» در این مقام تأمل نمود تا آنکه از اضرای عریضه ها رسید و از ما احکام طلبیدند و اینست عین عبارت بهاء - قد حضرت لدی العرش عریض شتی من الذین آمنو و سئلوا فیها الله رب ما یری رب العالمین لذا انزلنا اللوح و زیناه بطراز الامر لعل الناس باحکام ربهم یعملون و حتی صاحب عریضه را هم بهائیان نشان میدهند که حاجی ملاعلی اکبر ایادی شهرزادی و آقا جمال بروجرودی بوده پس معلوم شد که شریعت بهاء باراده الهی نبوده بلکه باراده آقا جمال و ایادی بوده و این قول بخوبی ثابت میکند که شریعت و احکام و مبادی برای هر مدعی ممکن است و لازم نیست که قطعاً از مصدر وحی صادر شود ثالثاً به بینیم حقیقتاً احکام اقدس و بیان معنی شریعت باب و بهاء از هر جهة کامل و مقدس از شوائب ریب و ریاست یانه ؟ همه میدانیم

که احکام بیان بقدری مشوب و مغلوط و حدود بیجا در آن ذکر شده که حتی بهائیان بر بابیان طعن میزنند که چرا منتظر اجرای آن هستند و میگویند اگر بهاءالله نیامده بود اصلاً شریعت بیان لایق بقاء نبود الا اینکه هر وقت دچار مباحث مسلمین شده‌اند دست و پائی زده و راه گریزی جسته‌اند زیرا اگر کتاب بیان را منکر شوند اساس حقیقت بهاء که پایه آن بر روی بیان گذاشته شده متزلزل میگردد و اگر معترف شوند با تناقضات و سفیضه‌های بیان و تباین با ظهور بهاء چه کنند این است که بسیاری از مسائل بیان است که از جواب آن عاجز مانده یا دانسته یا ندانسته حاشا کرده‌اند و گفته‌اند این مسئله در بیان موجود نیست (!) مثلاً در اینکه باب اجازه داده که زنی که از شوهر خود اولاد ندارد از جای دیگر تحصیل اولاد کند ابتدا محل شبهه نیست ولی صریحاً امر میکند که شوهر باید اجازه دهد او را که نزد کس دیگر رود و تحصیل اولاد کند تا شجره وجودش بشمار نباشد اما بهائیهما اکثری بی اطلاع و چون اطلاع یابند مضطرب شوند و بدست و پا افتند و آخر هم جوابی ندارند جز آنکه حاشا کنند که این حکم در بیان نیست پس اگر طرف مقابل مصر و مجد باشد و خودش کتاب بیان تحصیل کرده باشد نشان دهد و مشت مبارک آقای مبلغ باز شده بور گردد و هزار عذر بتراشد و آخر هم عذرهای بجائی منتهی نگردد و اگر طرف مقابل بی دست و پا است بهمین افکار (که خیر این در کتاب بیان نیست و حالا بیان در اینجا حاضر نداریم) کار خاتمه می‌یابد و این قضیه‌ایست که عیناً بر سر خودم آمده سه سال قبل در منزل میرزا اسحق متحده با شیخ فاضلی طرف بودیم و عاقبت بر سر همین مسئله ما را بور کرد و با وجود این آن متحده الان از کتاره جوئی من عصبانی است !

اما کتاب اقدس با آنکه بسیار سعی شده که شکسته بسته‌های بیان در آن اصلاح شود و نشده بلکه حدودی و کیک تر از بیان در اقدس وارد شده از آن جمله اینکه در حکم غلمان «امرد» بهمین ذکر قناعت شده که ما حیا میکنیم آنرا ذکر کنیم (!) شهدا الله حق با مسلمین است که میگویند لا حیا فی الدین اگر او بد میدانست بایست اقلاً بگوید از بدی آن حیا میکنیم که ذکر کنیم پس عمداً در بوته اجمال نهاده شده والا کسیکه حیا نکرد اسم خون حیض را بیرد و صریحاً میگوید زن در وقتی که خون می‌بیند نماز

نکند چگونه حیاء کرد که اقلاً کلمه بدی را در حکم غلمان « امارد » اضافه کند و همچنین در حرمت مقاربت اقارب جز از واج آباء کسی را ذکر نکرده باز حق با مسلمین است که این حکم نتیجه اش حلیت دختر و خواهر و خواهرزاده و برادرزاده است حتی آنکه این قضیه از قرار مسوع بموقع اجری هم گذاشته شده میرزا مهدی خان عسکراف حکایت کرد که همان ملا رضا محمد آبادی که بهائیان خیلی او را مبلغ مشتعلی میدانند و چند دفعه بحبس ناصرالدین شاه رفته دختر خود را متصرف شده و چون بهائیان نابالغ یا کال و نارس از او سؤال کرده اند که چرا چنین کردی ؟ جواب داده است که انسان درختی را که نشانید خودش اولی است بخوردن میوه آن ؛ حال اگر دفعاً للفساد عبدالبهاء عذرهایی برای آن آیه تراشیده و حکم آنرا محول ببيت العدل (موهوم) کرده باشد چیز دیگر است ولی حق باید گفت ما در مدت بیست سال نتوانستیم این قضایا را حل کنیم و حل شدنی هم نیست با فرض آنکه هی حاشا کنیم که اینطور نیست و هی دست و پا کنیم که يك محملی برای آن پیدا کنیم آخر معیوب معیوب است بهر لباس که در آید . دیگر مسئله زنا است که بدون تعیین محصنه و غیر محصنه مطلق زناء را جزای نقدی برای آن قرار داده اند . این در شریعت يك عیب بزرگ است بطوری که اگر لایذکر میماند بهتر از این بود که جزای نقدی نه متقال طلا و هر دفعه بالمضاعف معین شود .

خلاصه از این قبیل حدود مهمله بسیار است که کنونم مجال گفتن نیست اینها همه بماتایب میکنند که آورنده این احکام فقط این را صحیح و راست گفته است که این احکام به میل و اراده خلق صادر شده (نه خالق) پس چه گناهی بر ماست اگر پیروی این احکام را واجب ندانیم ؟ در هر حال این دین و این احکام لازم الاطاعه نیست بلکه واجب الاجتناب است زیرا از بشری برای خاطر بشرهای دیگر صادر شده است پس اضافه منافع غیر مشروعی که در آن منظور بوده آیتی - راجع بکلمات بهاء چه باید تصور کرد که بهائیان آن را وحی پنداشته بآن استدلال مینمایند و کلام او را بانقوذش دلیل بر حقیقت او شمرده آنرا مهجزه میخوانند ؟

آواره - کلام در کلام است - و این سخن سخنی ناتمام .

پس باید دانست که کلیه کلام بهاء بر چند قسم است قسمی در استدلال

مثل ایقان و امثاله و قسمی در احکام و تعالیم و آن هم بر دو قسم است شرعی و اجتماعی و قسم دیگر در مواضع مختلفه از عرفان و شعر و جدیه و شکایت از بایبهای ازلی و امثالها . در میان همه این اقسام آنچه آب بردار تر از همه نوشته شده (نه آبدار تر) آن کلامی است که در استدلال آورده مثل ایقان زیرا راهبرای تأویل آیات و اخبار جسته و منشیانه آنرا نوشته است اما بدانیم که آیا این تأویلات و استدلالات از اختراعات خود بهاء است یا اقتباس است ؟ مدت بیست سال خود بنده را هم گمان بود که این نوع بیان را بهاء ابتکار کرده تا آنکه در موزه بریطانیا در لندن کتب نفیسه‌ای را که ایران و عثمانی گم کرده و لندن آنرا جسته مطالعه کردم دیدم تمام مسائل ایقان بهمان طرزى که بهاء تأویل کرده در آن کتب موجود است .

اکثر این تأویلات در کتب مشایخ نقش بندى بوده و مخصوصاً بهاء در مدت دو سال در سلیمانیه بمطالعه کتب نقش بندیه مشغول بوده و بالاخره از کتب بسیار که در آن اقطار مطالعه شد . یعنی در کتب خانه‌های لندن و پاریس و مصر اینقدر ثابت گشت که بهاء رشیعی از عرفان آنها را گرفته و تأویلات آن عرفا را در معنی شمس و قمر و نجوم و ارض و سماء و امثالها نخبه کرده بلباس جدید و انشاء بدیع در آورده و اساس امر خویش را بر آن قرار داده و بالاخره امر تازه‌ای و قدرت بی‌اندازه‌ای را در منشآت او نمیتوان قائل شد . بالجمله پس از این مطالعات دانستیم که چقدر انسان باید مجاهدت کند و سیر و سیاحت نماید تا بر اسرار امور و کلمات این و آن آگاه شود و شانه را کاملاً بریزد باری ببرد یا از زیر باری خلاص کند والا همیشه باید دلال دزد و حمال بی‌اجر و مزد باشد . و اما قسم دوم از کلام ایشان که راجع بمبادی شرعیه و اجتماعی است در قسمت شرعیه آن دانستیم و مشروح تر هم خواهیم دانست که نه باراده الهی بوده و نه مصون از خطا و لغزش است و در قسمت اجتماعی هم از قبیل وحدت ادیان و لسان عمومی و صلح اکبر و محکمه کبری و حریت نسوان و امثالها بقدری بی اهمیت است که از تمام اقسام کلامهای اهمیت تراست بعلمی که ذیلا ذکر میشود :

اولا این مبادی و تعالیم سالها قبل از قیام بهاء در اروپا و آمریکا ابتکار شده و مطرح مذاکره بوده چنانکه در موضوع لغت و لسان بین المللی تقریباً بیست سی سال قبل از بهاء این مرام در اروپا اختراع شده و زبان

(ولابشتوك) بلونی ابتكار گشته اما طرفداري پيدا نكرده در بوته اجمال ماند تا آنكه پس از چندی دكتور زمينهوف بلونی اين مرام را تعقيب كرده لغت اسپرانتو را اختراع نموده و تقريباً چهل سال است كه اين لغت اختراع ودابر شده و همچنين دكتور زمينهوف كتابي در وحدت مذاهب و ادیان نوشته مبني بر اينكه اگر همه اهل عالم يك مذهب و دين در آيند چنان آسائش خواهد يافت اما امروز بر حسب آنچه كه در انگلستان در طی ملاقات و مبادله فكر با بعضی از دعاة مذهب پروتستان دانستم اين مرام اينطور در قلوب بعضی از پرستانها و طرفداران بریطانیا ريشه برده كه طبعاً زبان انگلیس زبان بين الملل خواهد شد و بعد از آنكه اين زبان و لغت دایر شد دعوت پرستانها توسعه یافته اهل عالم بمذهب پرستان داخل خواهند شد و همه اهل دنیا بمذهب و دیانت واحده روی خواهند آورد حال كار نداریم كه آیا ابتكار هم وهم است یا نیست . بلكه مقصود از این مقدمه اين است كه بهاء نه زبان عمومی تأسیس كرده و نه بطور ابتكار دعوت باین كار نموده و نه راهی برای وحدت لسان و وحدت ادیان نشان داده تنها کاری كه كرده بعد از ورود در فلسطین و مضائقه كتب و جراید مصر و بیروت كه مترجم از مطبوعات اروپا بود این دوسه كلمه را داخل در مبادی خود كرد مفهوم اینكه خوب است ملوك و سلاطین يك زبان جدیدی و یا یکی از لغات موجوده را در مدارس عالم تدریس نمایند تا عالم قطعه واحده شود و اینكه میگوید یا زبان جدید یا یکی از السنه موجوده برای همین است كه هم خواننده بود مرام بلونیها را كه میخواهند زبان اسپرانتو را ترویج نمایند و هم دانسته بود كه انگلیسیها در فكر توسعه زبان خود اند و میل دارند آنرا بر اهل عالم تحمیل نمایند و همچنین بر طبق مرام دكتور زمينهوف كنهی چند در لزوم وحدت ادیان بیان نموده قبل از آنكه بهاء با دنیای جوان یعنی اروپا و امریکا آشنا شود و حرفهای تازه بشنود در حدود ایران و عراق عرب تمام سخنان او بر طبق كلمات صوفیه و عرفا حصر در تأویلات آیات و اخبار و پیمودن هفت وادی عرفانی و امثالها بود و بعد از ورود در آن حدود با آن دستی كه پيدا كرده بوده یعنی دست حل و عقد پسرش عباس افندی و حشر و آمیزشی كه دائماً با ارباب علم و اطلاع داشت يك مطالب تازه ای را شنید و ناقصاً آنها را داخل مرام خود كرد و

چون بگوش بعضی از ایرانیان بی خبر رسید گمان کردند که این سخنان بدع تازه است که فقط بقوه وحی والهام بر او نازل شده و ضمناً تصور کردند که این حرفها بطوری لایق اجری است که امروز و فردا با همان قوه شدید القوی که همراه بهاء است در جمیع اقطار مجری خواهد شد ولی نه چنان بوده و نه چنین است و همچنین محکمه کبری برای فصل دعوی ملل و دول پیشنهاد «زار» است که یکی از دانشوران قرن هیجدهم میلاد بوده و بهاء از او اقتباس نموده و نیز صلح عمومی هزاران سال است که در دنیا مطرح مذاکره است و اول متفوه باین کینه افلاطون است و هکذا حریت نسوان و غیره و غیره همه از حکما و فلاسفه است که قبل از بهاء پیشنهاد کرده اند .

ثانیاً بهاء الله يك دستورات کافیه ای برای همین مبادی نداده بلی اگر او يك دستورات مهمه ای داده بود که حصول آنها را متضمن بود میگفتیم دیگران گفتند و قابل اجرا نبود ولی او ضوری دستور داد که مشکلات را حل و راه اجری را باز نمود اما متأسفانه هریك از دانشمندان در این مبادی کاملتر از بهاء بیانات کرده اند . و با این که این مبادی که در امر بهائی ذکر شده همه هم از بهاء نیست بلکه اکثر آنها را عبداله بهاء در این سنین اخیر که اطلاعاتش کامل شده بود شرح داد و باسم مبادی بهاء الله منتشر ساخت و با وجود این متضمن دستورات کافیه نیست و هیچیک از آنها جزو میسرکرات بهاء و عبداله بهاء نیست مثل اینکه ۱۴ ماده ویلسون امریکائی را حضرات بهائی افتخار میکنند که دوازده ماده آن در تعالیم بهاء است انصاف باید داد آیا ویلسون این مواد چهارده گانه را از مبادی بهائی گرفته و دو تا بر آن اضافه کرده یا او و بهاء الله هر دو از کتب و جرائد اروپ و آمریکا گرفته اند و خلاصه افکار آنها را نخبه کرده بصورت این مواد در عالم پیشنهاد کرده اند اگر کسی مطلع و منصف باشد تصدین خواهد کرد که هر دو مقتبس است از افکار فلاسفه غرب نهایت اینکه ویلسون بیشتر محیط بر آن افکار بوده و دو ماده بیشتر بیان کرده و بهائیان کمتر مطلع بوده اند دو ماده کمتر ذکر کرده اند بالجمله هر چه فکر میکنیم که این مبادی از چه بابت حجة است و از کجا عظمت بهاء الله را میترساند نمیفهمم بلکه در اینجا باید گفت يك منقصتی در حکمت بهاء دیده میشود

زیرا کسیکه بقول خودش که در حاشیه کتاب ایقان ذکر کرده برای تربیت حزب شیعه آمده و برای نجات ایرانیان قیام نموده و ایرانیان را بی علم تر از تمام جهانیان شمرده تفوه باین کلمات و تمسك باین مبادی برایش چه ثمر دارد؟ زیرا شخص حکیم برای هر قومی باید مطابق ذوقشان و موافق لیاقت و استعدادشان تعلیم دهد و بر حسب اشاره خودش شیر را باندازه باید داد طفل رضیع را اگر اغذیه مقویه بخورانی هلاک گردد اهل ایرانی که برای کشف معادن و بدست آوردن سرمایه ثروت خود و توسعه بمعارف خود راهی نجسته اند آنها را بلغت عمومی و صلح اکبر و محکمه کبری چه کار است سالها باید راه پیمایند تا بآن وادی برسند.

امروز باید بایرانیان کلماتی القاء شود که خون افسرده آنها بجوش آید و همه چیز خود را بتوانند حفظ کنند امروز باید حفظ وطن و منافع ثروت را بایرانی بفهمانید نه اینکه صلح عمومی و زبان بین المللی زیرا این اذکار برای او مضر است بجهاتی که (کنونم مجال گفتن نیست) و الامور مرهونه باوقاتها پس معلوم است که گوینده آن کلمات یا حکیم نبوده و یا برخلاف آنچه را اظهار کرده مقصدش اغفال و ابتدال ایرانی بوده تا او را غافل کند و مورث استفاده دیگران گردد باری من چه گویم يك ر کم هشیار نیست [یاد دارم که یکی از مشایخ کردستان در مصر شبی را در مجلسی لاشه تبلیفش گرم شد و از مبادی بهائیه تمجید همی کرد رشته کلام باینجا رسانید که الحمد لله بهاء الله دنیا را جنت عدن کرده بسبب این تعالیم میار که آنوقت را چیزی نگفتم ولی هنگام خروج از آن مجمع جسارتاً عرض کردم شیخنا گویا بدمستی تبلیغ موضوع الفاظ را هم از دست شما میگیرد زیرا (کرده) لفظ ماضی است و هنوز بهاء الله خانه خود را هم جنت عدن نکرده زیرا در آن خانه بیش از همه جا جنك است پس بگوئید انشاء الله خواهد کرد شیخ فرمود مضارع متحقق الوقوع بمنزله ماضی است مرا خنده گرفت که شیخ مذکور این امر را متحقق الوقوع میداند و من ممتنع الوقوع و هر دو هم بظاهر بهائی هستیم عبدالحسین فرزند محمد تقی اصفهانی نیل فروش که يك جوان تحصیل کرده ای است از بهائی زاده گان مقيم مصر و تازه از سویس آمده بود يك شب محرمانه بمن گفت «راستی باید بهائیان را بپراند در دارالمجانین معالجه کنند برای اینکه هر وقت ده نفر ما در يك خلوتخانه

ای جمع شدیم چه عربده‌ها میکشیم ، چه حرف‌های میزنیم ، خود را مصلح دنیا تصور میکنیم خود را مجری صلح عمومی می‌شماریم ، خود را مذهب اخلاق میدانیم ، لغت عمومی را دایر میکنیم ، محکمه کبری تشکیل میدهیم ، خود را زنده و همه عالم را مرده تصور میکنیم ، و فکر نمیکنیم این ده نفر پینه دوز و صباغ و دباغ که الفاضی را شنیده ایم و تنها بهمان دو سه کلمه مسموعه سرمست شده‌ایم با کدام علم با کدام ثروت با کدام قدرت با کدام نطق و بیان با کدام شجاعت ادبی میتوانیم در مقابل این همه علماء و دانشمندان که در شرق و غرب عالم موجودند عرض اندام نمائیم چون در این خلوت خانه‌ها که ما میشینیم همه سعی میکنیم که شخص خارجی در میان نباشد تا بر کلمات ما انتقاد کند همینکه نقادی را در برابر خود ندیدیم گمان میکنیم که ما به کل غالبیم و همه مقاصد ما صورت گرفته و اینکه ما نمیخواهیم نقادان در مجلس ما بیایند دلیل بر اینست که بعضی خودمانیها هم میدانند که اینها حرف است اینها دکان است اینها دل خود خوش کردن است لهذا باید معرمانه باشد تا این بساط گول‌خوری و پول خوری بیاید»

بالجمله معلوم شد که در این قسم از کلمات و مبادی اجتماعی يك مقام ابداع و اختراع و یا تأثیرات علمی که مورد انتفاع اهل عالم عموماً و اهل ایران خصوصاً باشد دیده نمیشود تا بر حقیقت آن تسلیم شویم و آنرا برهان قاطع بر دعوی بهاءالله قرار دهیم ، بلکه باصطلاح کنونی تئوری است و زاده تصورات بشری و چنانکه گفتیم در تصور هم دیگران بر بهاء سبقت دارند و چون نمیخواهیم چیزی را مجال تصور کنیم گوئیم بافرض آنکه روزی از قوه بفعل آید باز برای بهاء و بهائیت مزیتی را ثابت نکرده ایشان و دیگران در این زمینه یکسانند .

اما قسم سوم از کلمات بهاء که گفتیم راجع به مواضع مختلفه است از عرفان و شعر و وجدیه و شکایت از بیانیان و امثالها از عربی و فارسی . بر ارباب بصیرت مبرهنت که این قسم کلام او از تمام اقسام آن مهمل تر است به قسمی که خود بهائیان هم نمی‌توانند بقدر خردلی نه استفاده لفظی از آن نمایند نه معنوی . قسمت عمده آنها الواح بسیاری است که بر عربی و فارسی از بیانیان شکایت شده بقدری عربیهای آن مهوع است و بدرجه‌ای الفاظ مکرره و عناوین مجمله بارده در آن است

که جز تضييع مرکب و کاغذ نتیجه‌ای نداشته و ندارد. قسمت‌های شعر و عرفان آن باز جزو خز عیلابی شمرده میشود که غالباً سخن آن «مبلغ خر سوار» در موضوع آن تصدیق میشود یعنی چنین قینماید که در حالت غیر طبیعی این سخنان از قلم اوسر زده؛ اگر بخواهیم این نوع از کلمات را بعرض عموم برسانیم باید چند جلد از مجلدات «آیات؛ و آثار» را در معرض عمومی درآریم و این ممتنع است پس چاره اینست که برای نمونه چند سطر بیان نمائیم و اطلاع دهیم طالبان مجاهدت را که بهائیان در هنگام سرمستی بامر تبلیغ می‌گویند این قدر الواح و آیات از قلم اعلی صادر شده که کران نا کران را پر کرده و بیست مقابل قرآن و تورات و انجیل است اما نمی‌گویند آنها از چه قبیل است لهذا مزده داده میشود بمعموم که آن مجلدات بسیار از این قبیل است مثلاً يك کلماتی است باسم وجدیه از این قرار «از باغ الهی ✽ با سدره ناری ✽ آن تازه غلام آمد ✽ های های هذا جنب الالهی ✽ هذا خلق یزدانی ✽ هذا قمص ربانی ✽ با کوثر روحانی ✽ با ابجر حیوانی ✽ آن رب انام آمد ✽ های های هذا عذب سبحانی ✽ هذا لطیف رحمانی ✽ هذا طرز عذبانى ✽ از مصر عمائی ✽ آن یوسف شیرازی ✽ با عشوه و ناز آمد های های هذا وجه از لانی ✽ هذا ظلم نورانی ✽ هذا بدع قدمانی ✽ الخ بقدر دوسه صفحه از این قبیل و مضحك تر از این موجود است و هنوز بکفر بهائی بفکر نیفتاده که آخر اینها چیست عربی است با فارسی و معنی آن چیست و نمره آن کدام است که در این قرن بیستم این خدای دین گذار و مرئی قرن طلانی بیان فرموده؛ جای دیگر می‌گوید «ما عاشقان روی تو ✽ ما طالبان خوی تو ✽ ما عاكفان کوی تو ✽ میخام رضای تو ✽ میخام بلای تو ✽ جانها فدای تو هی هی از خدا طلب ✽ هی هی از بهاء طلب ✽ الخ جای دیگر «شرح عما از جذبه ما میریزد ✽ سر وفا از نغمه ما میریزد ✽ از باد صبا مشک خنا گشته پدید ✽ وین نغمه خوش از جمده ما میریزد ✽ الخ ابشرا که میخوانند یکدسته باید جواب دهند که «میریزدوها میریزد» یکی لوح ملاح القدس است از عربی و فارسی که هنگامه است از مهمل بافی: عباس افندی هر لوحی را که مبهم تر و مهمل تر بوده آن را مدرک میراتب قرار داده بهائیان را میگفت که فلان لوح را بخوانید که اسرار الهی در آن لوح است و از آن

جمله این لوح ملاح القدس را در این اواخر بدست بهائیان داد و آنها شب و روز میخواندند و يك كلمه از آنرا نمی فهمیدند ولی تعریف میکردند چونکه عبدالبهاء گفته بود بخوانید عیناً مثل آن مرید که میگفت « آقا امروز خوب صحبت کردند » گفتند چه بود و درچه موضوع صحبت بوده گفت نفهیدم خلاصه مدرک خوبی آنها همان نفهیدن است و پس ! یاددارم که درباد کوبه میرزا حسین زنجانی که از مبلغین این طایفه بود از من معانی لوح ملاح القدس را پرسید و من يك دسته مهملات بهم بافته او را جواب گفتم چنان مست شد که از آن بیعد هروقت مرا میدید تعظیم کرده بی اجازه نمی نشست و میگفت این آواره ملهم است بالهامات الهیه و معانی و اسرار آیات را فقط او می فهمد و تقاضا کرد که آن حرفهارا بنویسم نوشتم و برد بعشق آباد که بین بهائیان آنجا منتشر کند و همه را از اسرار مطلع سازد و از همه مضحکتر اینکه در آن لوح ذکر از حوریه و جاریه اوشده (کنیز) میرزا حسین پرسید مراد از این حوریه و جاریه چیست گفتم این حوریه عبدالبهاء است و کنیز او شوقی افندی آن آدم ساده لوح از این تعبیر بیش از همه تعبیرات سرمست شده از شادی در پوست خود نمی گنجید و از آن بیعد همین قضیه برای عموم بهائیان مدرک شد بر مقامات شوقی افندی زیرا غیر از این لفظ (کنیز) کلمه که حتی با اشاره بتوان بسوجود او تعبیر کرد درالواح وجود ندارد در اینصورت اگر ما گاهی او را در طی کلمات خود (کنیز) یاد کنیم گناهی نداریم ؛ خلاصه هنگام غریبی است انسان متعیر میشود که چگونه میگویند عقول و افکار ترقی کرده گمان میکنند افکار پستی را که در این حزب بنده دیده ام در هیچ قرنی نبوده گویا متانت و حقائق و معانی بکلی معدوم شده و مدرک کلی ایشان همین است که کلماتی از عکا رسیده باشد از هر که باشد و هر چه باشد بدون تأمل باید آنرا تمجید کرد ولو آنکه فهمیده نشود یا خیلی مهمل باشد ! این بود خلاصه از مراتب کلمات بهاء که آنرا آیات سماویه و مربی بشریت میدانند بلی فقط و فقط بکرشته از کلمات است که معقول است آنهم تماماً اقتباس است چنانچه قبلاً ذکر شد جز اینکه در این اقتباس همه هرجا بهاء اراده کرده است که از خود تصرفی نماید طبعاً اغلاط زیادی در آن منشآت داخل شده که منبعت از نقص در اطلاعات او بوده و با آنکه سی سال در

بلاد عربستان شب و روز حشرش با اعراب و کتب و جرائد عربیه بوده باز بسبب نواقصی که در تحصیلات علوم داشته طبعاً غلطهای زیاد در عبارات او راه یافته و محتملی که برای این قضیه قرار میدادند این بود که هم باب و هم بهاء عمداً وضع عربیت را تغییر داده خواسته اند که الفاظ را از قید صرف و نحو خلاص نمایند و ما را لازم است که این عذر را کاملاً تحت مطالعه آوریم به بینیم چه حکمی دارد. این واضح است که هر لغتی قوانین صرف و نحوی دارد که اگر از آن برداشته شود معنی بکلی منقلب میگردد مثلاً در فارسی اگر مراعات صرف و نحو نشود و یاء مخاطب مبدل بمیم متکلم شود بکلی فاعل آن فعل تغییر میکند فرض کنیم عربی بخواهد بفارسی بگوید غلط کردم اگر میم را مبدل به یاء نموده بگوید غلط کردی کاملاً معنی تبدیل میشود پس اگر از او بررسی چرا چنین گفتی و نخواهد اعتراف کند بر فارسی ندانستن خود و بگوید من میخواهم زنجیر و قید و بند صرف را از لفظ و لغت شما بردارم آیا این سخن را احدی از فارسی زبانها از او میپذیرد؟ لا والله بلکه هم خواهند فهمید که اینها عذر است و او فارسی نمیداند عیناً عذر حضرات در عربی گفته های باب و بهاء همین است که چون عربیت آنها ناقص بوده باین عذر تمسك نموده اند ولی عجب در این است که بعد از آنکه عباس افندی فهمید که این عذر نزد اعراب پذیرفته نیست و مشت مبارك پدرش باز میشود و هر چند بخرج ایرانیهای بی علم رفته باشد باز بکوفتی خواهد شد که این قضیه در اعراب مطرح شود لهذا بزین المقرین که یکی از صحابه مخلص بود و عربیت او بهتر از دیگران بود امر کرد که جلسه تشکیل دهد و غلطهای الواح بهاء را تصحیح نموده با قوانین صرف و نحو تطبیق نماید و مدتی آقا شیخ فرج الله کردی در صدد بود که آن الواح عربیه ای که باقوام زین عربیت آن تصحیح شده آنها را بدست آورده طبع و نشر نماید برآستی وقتی که این را شنیدیم حیرت مرا گرفت که چرا انسان باید ایتقدر بی انصاف و گول زن باشد و یکدسته هم دانسته و فهمیده گول خور باشند. من عصبانی نشده ام که چرا بهاء عربی نمیداند البته بشر است هر چه را تحصیل کرده میداند و هر چه را تحصیل نکرده نمیداند ولی میگویم بقول مشهور کسی که دست آب ندارد چرا شنا میکند» او که التزام نسپرده بود که حتماً بر عربی تکلم کند

خوب بود همه را بفارسی حرف میزد نه آنکه عوام فریبی بگوید و چون غلط شد آن غلطهارا باراده الهی حمل نماید و بار دیگر پسرش از اراده الهی محول باراده زین المقرین نماید تا آن زنجیرهای صرف و نحویکه بهاء از گردن و دست و پای کلمات برداشته دوباره زین المقرین آنرا بگردن و دست و پای آن کلمات نهد : اینهم عجب نیست ولی عجب از آنها است که این را بشنوند و نفهمند که چه خدعه بزرگ و عیب سترکی است و اگر فهمیدند اغماض کنند و باز این کلمات را وحی منزل تصور نمایند و یا در عین بی اعتقادی در پرده مکر و حیل بهر دمان بی خبر تحمیل نمایند اکنون سؤال میشود انصافاً از این جمله که ذکر شد از مقام داعیه و کلام و نفوذ و بقاء آن چه خصوصیت و حجتی را برای بهاء باقی گذاشت ؟ و کدام رتبه و مقام را میتوان بوسیله این آثار در حق او قائل شد !

— ❦ —

آبتی - راستی ذکر الوهیت بهاء چه صورتی دارد آیا

فی الحقیقه او دعوی خدائی کرده است ؟

آواره - کلمات او را بدست آورید تا این حقیقت بر شما معلوم شود - هر چند چنانکه گفتیم بظاهر میگویند ادعای بهاء رجعت مسیح و رجعت عیسی است ولی در حقیقت ادعای او ادعای الوهیت است و چون کسی سالها در میانشان بماند بجائی میرسد که صریحاً میگویند بهاء خدای مطلق است و خالق آسمان و زمین و مرسل رسل است و او است که در طور با موسی تکلم کرده و حتی اینرا در نماز خود تصریح نموده ولی در يك عباراتی که مگر یعرب بن قحطان بیاید عربی آنرا درست کند یا بفهمد زیرا چنین میگوید : «شهد الله انه لا اله الا هو له الامر والخلق قد اظهر مشرق الظهور و مکلم الطور» در اینجا باید فهمید که فاعل «اظهر» کیست و مفعول آن کدام ! اگر فاعل اظهر خداست مکلم طور که مفعول میشود چه کاره است و گویا دو خدا در اینجا قائل شده میگوید خدا مکلم طور را ظاهر کرد آیا مکلم طور غیر از خداست کسی که با موسی در طور تکلم کرد آن خدا بود پس خدائی که بهاء را ظاهر کرده کیست و بهاء اگر خدا نیست چرا مکلم طور است ؟ معلوم میشود او خدای دو آنشه است که از یکطرف خدا او را ظاهر کرده و از طرفی مکلم طورش ساخته ! اما عجب است که ما متعجب از این عبارت میکنیم که مفهوم آن اثبات دو خداست در صورتیکه

در قصیده عزور قائیه که یکصد و سه مهادی است که بگوش هیچ عربی نخورده در آنجا بهزاران خدا قائل شده میگوید «کل الاله من رشح امری تألهت و کل الربوب من طفع حکمی تربت فی الارض الروح بالامر بی قد مشی و عرش الطور قد کان موضع و طئتی» یعنی همه خدایان از رشح امر من خدا شدند و کوه طور بقدم من مزین شد (!) باری از این وادی بگذریم حال از بهائیان سؤال میشود که آیا کدام ادعا حجة است اگر ادعای رجعت حسینی و رجعت مسیح حجت است اولاً بفرمائید در کدام کتاب و کلام است که بهاءالله این ادعا را کرده ما که همه الواح و کتب و زیر و زبر کردیم و اثری از این ادعا نیافتیم تا بینیم حجت است یا نه ثانیاً شما میگوئید ادعائی حجت است که کسی نظیر آنرا نکرده باشد و ما گفتیم که مهدی اسمعیلی ادعای مهدویت و غلام احمد قادیانی بدون اینکه بهاءالله را دیده یا معارضه و هم چشمی داشته باشد بصرف طبیعت و فطرت خود ادعای رجعت مسیح کرده و پسر او را امروزه خلیفه المسیح میخوانند حال ما باید کدام از این دو وجود مقدس را رجعت مسیح بدانیم بهاءالله یا غلام احمد قادیانی ؟ هر کس این عقیده را گشود حلال مشکلات است و اگر ادعای الوهیت را باید حجت دانست که بهاء انشی انالله گفته است اولاً باید فهمید که این ادعا مشروع است معقول است یا نه هر کسی میداند که یک بشری که نتوانسته است از هیچ شأنی از شئون بشریت و از هیچ قانونی از قوانین طبیعت تجاوز کرده باشد این بشر خالق سموات و ارضین نیست و خالق کل هر چه باشد و بهر وصفی در آید خواه اله باشد و یا طبیعت یا ماده واحده یا جوهر الجواهر یا بسیط الحقیقه یا مجهول النعت یا بهر اسم دیگر خوانده شود مقدس از شئون بشریه است و اگر میگویند مقصود از انشی انالله مظهریت است هزاران نفس این داعیه را کرده اند مثل حسین بن منصور حلاج مثل بایزید بسطامی که «لیس فی جبتی سوی الله» گفته و بعقیده وحدت وجودی جمیع ذرات کائنات لایق این داعیه اند و (دل هر ذره ای که بشکافی آفتابش در میان بینی) پس چه خصوصیتی در این داعیه هست که در آنها نیست اگر همه مهمل است این هم یکی بلکه مهمتر و اگر همه حق است در اینصورت حقی مثل حسین بن منصور حلاج و بایزید بسطامی خواهد بود و پناه میبریم بخدا از این خطا و لغزشی که از قلم من سرزد زهرامیان

آنان با بهاء تفاوت از زمین تا آسمان است صدها شعبه تصوف و گویندگان انئی انا الله وانا الحق موجود بوده و هست که هر چند مودث انشقاق و انشعاب اسلامی شده ولی از طرفی هم دارای کلمات مهمه و ادبیات عالیّه و آثار کافیّه در اخلاقیات بوده اند که نمیتوان آنها را طرف مقایسه بابهاء قرارداد و اگر بیش از این گوئیم ممکن است بهانه بدست ایشان آمده مرا طرفدار تصوف تصور نمایند در حالیکه اساساً بنده با عربده های انئی انا الله مخالف و همه را مباین با مصالح اجتماعی میدانم پس بهتر است که از این مقام بگذریم اما اینکه آیات لقاء را دلیل بر خدائی بهاء گرفته اند اولاً این آیات لقاء يك آیات متشابهه ایست که کسی هنوز مقصد اصلی را از آن نیافته و بطریق مختلفه علماء تفسیر در معنی آن سخنرانی کرده اند و بالاخره به يك همچو آیات مأوله استدلال نتوان کرد ثانیاً این طایفه اول کسی نیستند که خدائی بهاء را با آیات لقاء استدلال کرده باشند قبل از ایشان هم هر کس دم از انئی انا الله زده بهمین آیات استدلال کرده پس استدلال بآن آیات يك مقام ابداع و اختراعی را برای این طایفه باقی نمیگذارد و استدلال باین آیات مثل استدلال آن شخص است که داعیه نبوت کرده او را نزد هارون الرشید بردند و خلیفه باو گفت مگر حدیث لانی بعدی را نشنیده ای گفت چرا شنیده ام و همین حدیث دلیل بر نبوت من است زیرا منم آن (لا) که فرموده است بعد از من نبی است یعنی لا بعد از من نبی خواهد بود ثانیاً با فرض اینکه بگوئیم آیات لقاء دلیل است بر اینکه يك روزی خدا دیده شود و مردم او را ملاقات کنند باز دلیل بر خدائی بهاء نمیشود زیرا نه در آیات لقاء تعیین روز شده نه تعیین اسم در صورتی استدلال اینها صحیح بود که خدا فرموده باشد که من در فلان سنه و فلان روز در لباس میرزا حسینعلی بهاء جلوه میکنم و لقای او لقای من است .

باز میگویم خدا سلامت بدارد يك مبلغی را که مثل خودم بقدر ذره ای بملذهب بهائی عقیده ندارد و با اصطلاح امروزه فقط برای خر سواری بشر این امر مشغول است گفت به بین چطور مردم را احمق کرده اند که يك خدای بآن عظمت را که ما معتقد بودیم که حی است و قدیر است و سمیع است و بصیر است و دارای اسماء حسنی او را در لباس بشر محدودی در آوردند که دقیقه ای قادر نبود که خود را از يك عارضه طبیعت حفظ نماید یعنی

«میرزا حسینی بهاء» و حالیه هم بآن یکی قناعت نکرده هر روز میخواهند يك بچه خدا و نیم خدا برای مردم بسازند حتی زنان این عااله هر يك در بی يك چهار يك خدائی میگردند و در لغافه عبارات و اشارات باطراف چیزها نگاشته خود را صاحب الواح و مقامات میشمردند امور تضحك السفهاء منهایه و یسکی من عواقبها الیب و من يقول انی اله من دون الله فمدویه جهنم و كذلك تجزی الضالین - (قرآن مجید)

آیتی - پس خصائص بهائیت چیست ؟ و بچه وسیله و حایه مردم را میفریبند

آواره - بهائیان سه رشته از مطلب داشته و دارند که آنرا وسیله فریب مردم قرار داده اند و بعضی از مخدوعین از روی عقیده باور کرده باره ای از خادعین هم از روی دسیسه به آن استدلال مینمایند .

اول - پیشگوئیهای نسبت بهاء و عبدالبهاء میدهند که در فلان وقت خبر داده اند و واقع شده .

دوم - نفوذ فوق العاده ای نسبت میدهند که در امر بهائی حاصل شده در شرق شهرت میدهند که نفوذ آن در غرب زیاد است و در غرب میگویند که در شرق این مذهب خیلی نافذ است و حال آنکه هر دو دروغ است .

سوم - خصائصی را میگویند که در این شریعت است از اینکه صاحب این امر خیری را برای خود نخواسته و اولاد خود را ذینفع در مادیات و ریاست قوم قرار نداده بلکه اساس را بر انتخاب و یایه را بر اجتماع نهاده اکنون خواهیم فهمید که در هر يك از آنها چه خدعهای بوده و برای هر کدام تاچه اندازه قدر و قیمت میماند و چگونه هر سه رشته پنبه اش پنبه شده و محتاج و محلولوش هباء منشور اگشته .

آیتی - اولاً عنوان غیب گویی بهاء و عبدالبهاء را باید فهمید که چگونه بوده است و چرا مخفی مینماید اگر این عنوان راست بود بایستی در شرق و غرب منتشر شده باشد و حال آنکه بالعکس بهائیان همه قضایا را حتی الواحیکه باینگونه امور مربوط است مستور میدارند

آواره - بلی سالها بود می شنیدم که بهاء مثلاً خبر از ذلت نابلیون

داد و پس از يك سال از صدور لوح ناپلیون جنگ بین فرانسه و آلمان واقع شد و آن جنگ بذلت ناپلیون منتهی گشت اما بر عموم دانشمندان پوشیده نیست که صحت و سقم این گونه امور بر جمهور مستور است مگر کسی که بخواهد تاریخ بنگارد و ناچار شود که امور را کاملاً تحقیق نماید در این هنگام طبیعتاً آگاه بر مواقع تصنع خواهد شد و چون من میخواستم تاریخ این طایفه را جمع و تألیف کنم باین قضیه که رسیدم بر حسب شهرتیکه در بین خودشان دارد آنرا از مسلمانیات می پنداشتم چه که بقدری حضرات این واقعه را جدی تلقی می نمایند که اسان چاره ای جز قبول ندارد خصوصاً با توضیحی که عبدالبهاء در کتاب مفاوضات داده و نام قیصر کتفاگورا برده که واسطه ابلاغ و ارسال آن لوح بوده و لهذا عیناً این قضیه را در تاریخ درج کردم بعد از این مقدمه یکی از بهائیان عکا گفت آن لوح اول که بهاء الله جهة ناپلئون نوشته اند نزد من است چه که در این لوح عربی مشهور که ذکر ذلت ناپلئون است و در ضمن سوره هیکل دریمثی بنام کتاب مبین ضمیمه شده مذکور است که از پیش لوحی را نزد تو فرستادیم و تو بآن اعتناء نکردی لهذا در اینجا ذلت ترا بیان می کنیم خلاصه من طالب شدم آن لوح را ببینم زیرا آن لوح اول ضمیمه نشده و نسخه اش هم بکسی نداده و نمیدهند و مخفی میکردند و بهائیان هم عموماً از آن بی خبرند این بهائی عکائی که نامش حاج عثی بزدی است گمان کرد ابراز این لوح خدمتی است به عالم بهائیت لهذا آنرا بمن داد بعد از ملاحظه یقین کردم که قضیه چنانکه مشهور است و خودم هم در تاریخ نوشته ام نیست بلکه يك ثقل و تصنعی زیر پرده دارد لهذا در صدر بر آمدم که قیصر را بشناسم و بدانم او واسطه ابلاغ کدام لوح بوده تا آنکه معلوم شد که این قیصر شخص تاجری بوده که فقط بلغت فرانسه آشنا بوده و اصلاً رابطه ای با دولت نداشته بهاء لوحی فارسی که فی الحقیقه غریبه عاجزانه ایست بناپلئون نوشته خواسته است که خود و اتباع خود را در پناه ناپلیون درآورد بلکه از آن راه تبعیت بتواند نوایای خائنانه خود را مجری دارد اما بدبختی از دو جهت او را احاطه کرده یکی آنکه قیصر آنرا ابلاغ نکرده و یا نتوانسته است ابلاغ بکند دیگر آنکه در همان ایام بین فرانسه و آلمان جنگ شروع شده و ناپلیون را دوره اقتدار بسر آمده بعد از ظهور این دو بدبختی حضرات دیدند چه کنند که این واقعه

در برده بماند چه اگر آن عریضه خاضعانه‌شان که نزد قیصر است بیرون آید موجب افتضاح است و هر کسی خواهد گفت کسی که خود را خدا و خالق از زمین و سماوات خوانده و به بنده خود ناپلئون پناهانده شد و آن بنده هم زنده و باینده نماند و نتوانسته است کاری برای خدای خود صورت دهد لهذا فوراً نعل و اژگونه را سوار کرده لوح دیگر بر بی و بر طنطنه نوشتند و در آنجا خبر از ذلت ناپلئون دادند در حالتیکه او شاید در سه ماه بود که بذلت رسیده بود بالاخره آن لوح را با خدعه و مکرهایی که مخصوص عبدالبهاء بود در میان اتباع انتشار داده گفتند این لوحی است که یکسال قبل از قلم اعلی نازل شده است و در این لوح خبر از ذلت کنونی ناپلئون داده شده است ؛ و حال آنکه لوح یکسال قبل در بغل قیصر کتفا کو بود و مشتمل بر عجز و لایه و التماس بود و چون دیدند ممکن است قیصر این قضیه را تکذیب کند و بگوید لوح یکسال قبل این است که نزد من است و این لوح تازه صادر شده لذا اتباع را از معاشرت قیصر منع کرده شهرت دادند که قیصر با حضرات ازلی رابطه دارد و نفس او سم است باؤ نزدیک نشوید که شما را هلاک می سازد باری این است شرح قضیه پس معلوم شد که بهاء خبر از ذلت ناپلئون نداده بلکه بعزت او امیدوار و مطمئن بوده و عریضه عاجزانه بنام او بیرون داده نهایت آنکه با جابت نرسیده و فوری پلتیک را سوار کرده‌اند و قضیه را معکوس جلوه دادند و چند فقره از آن عریضه که گفته میشود و قدغن شده بکسی ندهند اینست بعد از عنوان و عربی‌هایی که مخصوص الواح است میگوید .

« عرض این بنده آنکه بیست و پنج سنه می شود که جمعی از عبادش نیاسوده‌اند و آنی مستریح نبوده‌اند لازال بسطوت غضب مبتلا و بشئونات قهر معذب . . . تا آنجا که میگوید کلمه‌ای از لسان مبارک شاهنشاه زمان (یعنی ناپلئون ؛) بسمع مظلومین رسید که فی الحقیقه ملک کلام است . . . و آن این بوده که بر ماست دادخواهی مظلومان و فریادرسی و اماندگان صیت عدل و داد سلطان جمع کثیری را امیدوار نموده تفقد حال مظلومان از شیم سلطان جهانست است و توجه باحوال ضعیفان از خصلت ملیک زمان حال مظلومی در ارض شبه این مظلومان نبوده و نیست و ضعیفی نظیر این آوارگان مشهور نه . . . خواهش این عباد آنکه نظر رحمتی فرمایند تا

جميع در ظل حمايت سلطان ساکن و مستريح شوند (انتهی) حال ملاحظه شود
آن خدائی که اینطور بیژده خود ناپلئون التماس میکند همینکه شنید دوره
اقتدار ناپلئون سپری شده و این تضرع نامه بدست او نرسیده است فوراً قلم
قهر کشید و غیب گوئی آغاز کرد که اعزک غرک یا ابها الغافل المغرور انا
نری الذلة تسعی ورائک وانت من الغافلین سبحان الله که در این عالم چه
خبری است یکدسته برای گول زدن مردم چه در ساعی اند و يك دسته برای گول
خوردن چه در حاضر ایست سال خردم در این شبه بودم که شاید بهاء الله يك پیش
گوئی کرده و آبایش گوئی را بر چه حمل میتوان کرده بعد از بیست سال میفهمم
که پیش گوئی ها همه پس گوئی هائی است که در موقع خبط و اشتباه بدین
لباسها در آمده است بلی يك کلمه حنین برلین در کتاب اقدس است که آن هم دلالت
بر هیچ چیز ندارد اولاً این کلمه بر اثر همان قضیه ناپلئون است که چون حضرات
دیدند که ناپلئون با آن عظمت بذلت مبتلا شد با خود گفتند لابد يك وقتی
در آلمان هم خبری خواهد شد اینست که خطاباتى بملك برلین کرده و شرح
حال ناپلئون را بیان میکند تلویحاً و آخر هم جرئت نمیکند بگویند تو هم
مثل او خواهی شد زیرا شاید نشد اینست که پیچ و تاب بمطلب داده میگویند
«نسمع حنین البرلین» برای آنکه هر قضیه ای که رخ دهد بتوان این وصله
را با آن چسباند و گفت این است حنین برلین و برای این حنین برلین بهائیان
چه بد مستی ها کردند و بکلمی از این نکته بی خبر که حنین برلین يك
حرف فارغی است که هیچ مطلبی را متضمن نیست اگر مقصود از این کلمه
این باشد که مسبب جنگ بین المللی برلین که مرکز آلمان است دچار
خسارات شده ناله اش بلند میشود پس چرا از ناله های بلژیک و اطریش و
روسیه و ترکیه و سایر ممالک ذکر نشده ؟ چه که ناله صرب و المونیک بلندتر
و خسارات ترکیه و روسیه بیشتر از برلین بوده بلکه دولت آلمان نسبت به بعضی دیگر
از دول مانند اطریش و امثال آت چندان کم کرده نداشت و تا کنون هم
هنوز اقتدارات باطنی خود را از دست نداده است .

آیتی - شاید بعضی تصور کنند که ذکر اینگونه قضایای مسلمه
زائد است چه که احدی تصویری در حق بهاء و عبداله بهاء راجع باین امور
نداشته حتی خیال این هم نکرده و نمیکند که شاید ایشان غیر از بشرند
و نظایر ایشان بخطا نرفته و نمیرود پس ذکر اینگونه امور را چه ثمری

حاصل است ولی هر کس با (گوسفندان) آشنا باشد میدانند که ذکر اینگونه مسائل مهمتر از هر چیز است زیرا گوسفندان بهائی بقسمی در این مسائل راه را گم کرده و دروغها را زیاد نموده اند که حتی يك صورت جدی واقعی در کتب و تواریخ خود نگاشته و مورد استدلال قرار داده اند از ادله حقیقت شمرده اند که بهاء فلان غیب گفته و عبدالبهاء فلان پیش گوئی کرده پس لازمتر از همه مطالب اینست که از روی یقین و اطلاع کامل دانسته شود که نه تنها رؤسای این گوسفندان از غیب خبری نداشته اند بلکه بقدر مردمان سیاسی دانشمندی از قبیل تولستوی و غیره هم نتوانسته از قرائن استنتاج نتایج نمایند و بفهمند و بگویند که آئینه سیاست دنیا چه صورتی را خواهد داشت و امری عجیب است که گوسفندان خدا از طرفی علم غیب را از تمام انبیاء سلب مینمایند و از طرفی بر رؤسای خود نسبت میدهند و اینست از آن مواردیکه انسان را برحق بعضی و ر خدعه بعض دیگرشان آگاه میسازد اکنون وعده که به امپراطور روسیه داده شد باید انجام شود زیرا در طی حکایت سپهسالار اظهار شد که راجع بآن موضوع اطلاعاتی نزد من است که در موقع خود ذکر خواهد شد.

آواره - بلی آن اطلاعات از اینقرار است. چون امپراطور روسیه حضرات بهائی را در عشق آباد تقویت و آزاد نموده اجازه ساختن مشرق الاذکار داد و از طرفی بتصدیق خودشان نجات بهاء از زندان طهران در بادی امر بواسطه التجاء و بستگی ایشان بسفارت روس شد. چنانکه يك برادر بهاء میرزا حسن هم بطوریکه تاریخ شاهد است منشی سفارت روس بوده است و عبدالبهاء هم در مقاله سیاح میگوید بهاء را با غلام دولت روس بیفداد فرستادند مجعلا در ابتداء بهائیان اتکال غریبی بامپراطوری روسیه داشتند و معلوم نشده است که دولت تزاری چه سیاستی را در نظر داشته که يك مساعدتهای انکار نشدنی بحضرات کرده است از این رو بهاء در موقعیکه در خلصه وحی والهام رفته و قلبان غیب گویش گل کرده والواحی برای سلاطین نوشته (اگر چه آن الواح از زیر دوشك او تا مدتها بیرون نیامده و پس از خروج هم مانند عقرب کاشان بغیر نزده و تنها برای گوسفندان مدرک شده) در لوح امپراطور روسیه که بدین طمطراق شروع شده «ان با ملك الروس اسمع نداء الله ملك المهیمن القدوس» و عده های نصرت و فتح

بسلطان روس داده و برخلاف معتقدات تمام ملل که «وعدالله غیر مکذوب» است یعنی اگر وعده از طرف خدا باشد باید انجام شود و دروغ بیرون نیاید اینجا بدبختانه وعده خدای گوسفندان مکذوب درآمد بقسمیکه همه عالمیان دیدند و فهمیدند که از طرفی پادشاهی که بهائیان را تقویت کرد جزایش این شد که پس از اندک زمانی خود و عائله اش منقرض شوند و از طرفی خدائی که او را وعده نصرت داد اشتباهش ظاهر شده در میان بندگانش رسوا شود و از طرفی پسر این خدا (عباس افندی) بطوریکه ذیلاً دانسته خواهد شد مشت مبارکش باز و بذرهای بدتر از گناه متشبت شود و نداند که در برابر الواح عدیده که در حق نیکو لا دعا شده چه بگوید .

و شرح قضیه اینکه از موقع صدور وعده های بهاء در حق امپراطور روس بعد هر وقت هر کس از عبدالبهاء در باره امپراطور روس سؤالی کرده او باطمینان اینکه هیچ قوه نمیتواند سلطان روس را مقاومت کند جواب امید بخش داده و از آن جمله خودم بکرات از عبدالبهاء شنیدم که وعده بهاء را در حق امپراطور روس وعده غیر مکذوب شمرده وی را فاتح در کل امور و سلطنت او را سلطنت ابدی می شمرد . و چنانکه در قضیه سپهسالار هم دانستیم حتی در بهیوجه جنک عمومی باز بقلب و بقاء و شئون ابدیه دولت تزاری معتمد بوده تا آنکه وعده مذکور مکذوب در آمد و چنانکه تاریخ نشان میدهد و بر تمام اهل عالم مبرهن است آن بیچاره با عائله اش منقرض شد .

یکی از بهائیان امریکا که خانمی است در میان حضرات مشاره بالبنان در حیف از عبدالبهاء پرسید که پس چرا وعده بهاء الله در باره امپراطور روس معکوس و مکذوب شد ؟ عبدالبهاء از این سئوال بر آشفت و در جواب وی درماند مدتی در فکر فرو رفته بالاخره باین عذر بدتر از گناه تشبث نمود که چون در قضیه اصفهان و یزد که احباب را میکشتمند ما بامپراطور روس تلگراف تظلم کردیم و او جواب نداد و اقدامی نکرد لهذا در وعده الهی بداء شد !!

سبحان الله ای گوش عالم بشنو ای دیده دنیا بین که چقدر مردم را ابله شناخته اند و اگر در اتباع خود حق دارند که ابله شان بشناسند ولی سایر مردم که گوش و چشم دارند و خواهند گفت ای خدا زاده بزرگوار

اولاً- خدائیکه وعده نصرت میداد چرا این قسمتش را فراموش کرد ؟
ثانیاً- شما که غیب می دانستید چرا آن وعده را تا سه روز قبل از قتل
نیکولا تأیید میکردید ؟

ثالثاً- اگر این وعده راجع باو نبود و نبایست مصداق پیدا کند چرا او را
فاتح و ذینفع در جنگ عمومی می خواندید ؟

رابعاً- شما بیست سال پیش اگر راست بگوئید باو تلگراف کرده اید
(و حال آن که من یقین دارم دروغ است و ابدأ باو تلگرافی نشده) پس چرا
در این بیست سال باز بکرات وعده نصرت را تجدید می کردید ؟

خامساً- اگر گناه جواب تلگراف ندادن اینقدر بزرگ باشد که همه خدمات
او را مضمحل کند و طوری مورد غضب شود که حتی بر اطفال صغیرش ابقاء
نشود پس چرا ناصرالدین شاه همان شاه جباری که بقول شما نود هزار
یا پنجاه هزار پاسی هزار نفر شما را کشت و بقول من با مدرک مسلم
یکی دو هزار نفر از شما را که دو بیست نفرشان از شما و باقی از سید باب
بودند کشت (یعنی در سلطنت او این قتلها واقع شد) و هزاران خواری و پیسی
بر سر شما آورد مورد غضب واقع نشد ؟ بلکه تا پنجاه سال سلطنت بینظیری
کرد که همه سلاطین لذائذ او را رشک میبرند ! !

بلکه منکرین شما می توانند استدلال کنند که او بمکافات مخالفت با
شما از چنین عمر و سلطنت و لذت و عشرت سرشاری بهره مند شد و نیکولا
هم بمجازات موافقت با شما اینطور منقرض و مقطوع النسل شد دیگر شما
با چه روئی کتاب مبین والواح سلاطین طبع میکنید و یا همچو پایه و اساس
مردم را دعوت مینمائید ؟

واقعاً انسانی که معتقد به هیچ اصولی نیست اگر از این بیوجدان
تر هم باشد عجیبی نیست ولی از اتباع شما عجب است که اینها را به بینند
و بفهمند و باز مال و جان و اهل و عیال خود را در راه شما تار کنند . بلی
میدانم که اتباع شما اغلبی اینها را نمی دانند و شما هم بهر وسیله باشد
نمیگذارید بفهمند . و بزرگترین دلیل این قضیه آنکه هر کس از شما
برگشت به تمام دسائس و حیل متشبث میشود اولاً کلامش در جامعه بی -
تأثیر بماند و اگر در ملل دیگری اثری کرد اقلاً در اتباع شما بی اثر بماند
چنانکه نخستین اقدام شما این است که او را بنام ازلی و ناقض و طبیعی منہم

سازید و مریدان خود را از معاشرت او و خواندن کلمات او منع نمائید .
 بالله العجب يك صاحب فكر در میان این گوسفندان پیدا نشد که بگوید اگر
 رؤسای بهائی كثافت کاری بهائی در پرده ندارند چرا بعضی اینکه بومیبرند
 که یکنفر به بهائیت بی عقیده شده فوری بتمام اطراف مینویستند و پیام
 میدهند که از صحبت آن شخص بگریزید و پرهیزید ؟ چنانکه با میرزا
 اسدالله اصفهانی هم ریش عباس افندی و پسرش دکتر فرید و تمدن الملك
 که نام توحش بر او نهادند همین معامله را کردند در حالتیکه میرزا اسدالله
 بقول خودشان حامل عرش اعلى هم بود یعنی استخوان معمول مجهول باب
 را که بعد خواهیم فهمید در چه پرده خدعه بود ، از طهران بحیفا حمل کرده
 بود و همچنین در این اواخر میرزا علی اکبر رفسنجانی را که مبلغ ایران و
 اروپای ایشان بود و در اروپا بیدار شده دانسته بود شایعات تماماً دروغ و
 ساخت و سازها همه بر سر پوستین ملا نصرالدین یعنی بولهای حقوق و تقدیمهای
 بهائیان است فوری امر باجتناب از او کرده او را تنها گذاشته مدتی در تحت
 نظر نگاهش داشتند که دانسته های خود را طبع و نشر نکند تا وقتیکه
 مرحوم شد و عین این معامله را میخواستند با این (آوارده) مجری دارند و حتی
 چند دفعه برای ترور کردن او هم دست و پا کردند ولی موفق نشدند . مجمل
 قضایا بقدری زیاد است که نمیدانم کدام را ذکر نمایم و از کدام در گذرم .
 آیتی - صحبت بر سر بشاراتی بود که بهاء در حق دولت تزاری
 داده بود و عبدالبهاء آنرا تأیید نموده بود و بالعکس نتیجه داد .
 اما من در این مسئله حیرانم که دولت روسیه که آنقدر بحضرات
 همراهی و خدمت کرد دیگر چرا در این اواخر در لوح عبدالبهاء
 بروس منحوس یاد شده است ؟

آواره - مقصود از روس منحوس که عباس افندی می گوید روسیه
 کنونی است که چندان سیاست سابق تزاری را در تقویت بهائیان تعقیب
 نکرده است بلکه بابهایان مثل سایرین رفتار نموده و بساط تبلیغات ایشان
 از رونق افتاده است - اینست که آقا در لوحی بروس منحوس یاد می کند
 و از طرفی هم میخواهد گوشزد دولت دیگری بکند که در فلسطین طرف
 احتیاج اوست برای آنکه ما باروسها خوب نیستیم ولی انصاف باید داد روس
 هائی که بهاء را از قتل نجات دادند و نزد ناصرالدین شاه شفاعت کردند و

روس‌هاییکه در عشق آباد آزادی بآنها دادند و حتی در قضیه اصفهان میخواستند آنها را بتبعیت قبول نمایند جز اینکه بعد از پناهندگی آنها بقنصلخانه روس معلوم شد که عده ایشان در شهر اصفهان بصد نفر نمیرسد و این عده کافی نیست لهذا آنها را جواب کردند و بالاخره روسها در همه جا با حضرات موافقت کردند باوجود این بمحض اینکه عبدالبهاء دید روسیه منقلب شد همه خدمات را فراموش کرده برای خوش آمد دیگران روسها را بروس منحوس وانتقاد از بالشویک یا بقول عباس افندی «بالشفیک» تعبیر و تحریر نمود ولی ایشم در برده نفاق زیرا از آنطرف مبلغین عشق آبادش دستور میداد که بروسها بفهمانید که ما باشما هم مسلک و هم قدمیم منتهی شما بنام مسلک و ما بنام مذهب میخواهیم دنیا را اشتراکی نماییم و تغییراتی بر احکام و تعالیم خود مینوشتند و بدست و پای روسها می انداختند و چند سفر سید مهدی مبلغ را بمسکوفرستادند ولی روسها نه این سخنان را باور میکردند و نه چندان سختی با حضرات مینمودند. اکنون يك همچو مردمانی آیا تصور میشود که اگر مثلاً انقلابی در انگلستان بشود آنها چه میکنند؟ بدون شبهه فوری يك کلمه قافیه مانند روس منحوس برای انگلیس پیدا کرده او را با آن قافیه ذکر مینمایند و شاید گناهی هم برای او جسته مثلاً بگویند چون عبدالبهاء بلندن ورود فرمود ژرژ انگلستان استقبال نکرد با ایشان طالب ملاقات او شدند اجازه نداد لهذا اوضاع او دیگرگون گردید. چنانکه در حق نیکولا گفتند و در قضیه محمد علی میرزا و قاجاریه هم خواهیم رسید باقوال و اعمال رنگارنگ حضرات مجمل بعد از وفات عبدالبهاء کنیز عزیزی که جانشین او شد (شوقی افندی) میخواست بر قدم پدر برود و اسمی از روس ببرد و نزد رقبای او خود نمائی کند ولی نمیدانست چه بنویسد و چه بگوید لهذا در لوحی که ذکر حجاب میکند بهائیان روسیه (یعنی ترکستان و قفقاز) را بحجاب دلالت میکند!! و چون ذکر حجاب در کتاب اقدس بهاء نیست تکیه این را بمرام روسها حرکات ... کرده اند شما حجاب کنید! ملاحظه شود چقدر گوینده احمق و باور کنندگان احمق ترند که تغییر حکم يك کتاب شریعتی خود را در روی چنین پایه موهومی قرار داده دورا دور سخنان مردم را یا باور کرده یا از راه حيله خود را بصورت باور کردگی در آورده میفهماند که مثلاً روسها اشتراک

فراش دارند درحالتیکه نادبروز مبلغین بهائی بغزولمز می‌فهمانیدند که ما حجاب و ... نداریم و پاشاهم مسلکیم دبروز عباس افندی مینوشت درپ اید حضرة الدولة البهية الروسية « و امروز مینویسد « روس منحوس » آیتی - راحتی حالا که سخن از حجاب بهمان آهد باید این مطلب معلوم شود که آیا حکم حجاب در میان بهائیان چه صورتی دارد ؟

آواره - حکم حجاب هم مثل همه احکام بهائیت هزار رو و پهلو دارد که در هر جا هر چه بزیان ایشان آمده گفته‌اند - اما حقیقت حال اینست که در کتاب اقدس ذکر حجاب نشده و بهاء میل به بی‌حجابی زنان داشته ولی عبدالبهاء چندان این را تأیید نکرده و نتوانسته است مشی مستقیمی در این باب برای خود اتخاذ نماید یکوقت از پی بی‌حجابی تمجید و وقت دیگر انتقاد کرده گاهی تقویت از حریت طلبان طهران کرده و پس از اندک گفتگوئی باز هر عوب شده و ایشان را امر به حجاب نموده (بعنوان اینکه حالیه کشف حجاب موقع ندارد) چنانکه چند سال قبل حضرات در طهران مجلس حریت نسوانی ترتیب دادند ولی قدری در مجلس ایشان خرابکارها و افتضاحات عجیبه شد که همان بهائی‌ها که طرفدار کشف حجاب بودند برگشتند و از رئیسشان تقاضای رفع این قضیه را نمودند و عباس افندی تلگرافاً منع نمود و حریتشان نقطه‌دار کرد ولی بعضی از زنان طاقت نیاورده دل از اندازی که برده بودند بر نداشتند و باز مجلس‌های کوچک و بزرگ دسته‌های هشت نه نفری درست میکردند که بکامرانی نزدیک تر و آسانتر باشد و تاکنون آن مجمع‌های کوچک و حریت‌های نقطه‌دار خصوصی بر قرار است و بعضی هم بمجلس حریت نسوان عمومی که همه میدانیم در زیر پرده موجود است ولی عنوان مذهبی دارند ملحق شده در آنجا هم عقیده مذهبی خود را مخفی داشته و حتی عنداللزوم استنکاف شدید نموده رؤسای بهائی را دشنام میدهند تا از آن مجمع محروم نمایند و من خود (برای اینکه ایشان این قضیه را مثل همه قضایا انکار نکرده مردم را در شبهه نگذارند و نگویند این را آواره با کدام مدرک میگوید) یکی دو مجلس مخصوصاً با زنان حریت طلب و مبلغانشان که درس هم نزد من میخوانده‌اند عکس برداشته‌ام و در جای دیگر این کتاب درج خواهم کرد و در اینجا فقط بدرج

فراش دارند درحالتیکه تا دیروز مبلین بهائی بغیرولیز می‌فشانیدند که
ما حجاب و ... نداریم و باشاهم مسلکیم دیروز عباس افندی می‌نوشت درپ
اید حضرة الدولة البهية الروسية « و امروز می‌نویسد « روس منحوس »
آیتی - راحتی حالا که سخن از حجاب بهیان آمد
باید این مطالب معلوم شود که آیا حکم حجاب در
میان بهائیان چه صورتی دارد ؟

آواره - حکم حجاب هم مثل همه احکام بهائیت هزار رود و پلور
دارد که در هر جا هر چه بزیان ایشان آمده گفته اند - اما حقیقت حال اینست
که در کتاب اقدس ذکر حجاب نشده و بهاء میل به بی‌حجابی زنان داشته
ولی عبدالبهاء چندان این را تأیید نکرده و نتوانسته است مشی مستقیمی
در این باب برای خود اتخاذ نماید بکوقت از پی بی‌حجابی تسجید و وقت
دیگر انتقاد کرده گاهی تقویت از حریت طلبان طهران کرده و پس از اندک
گفتگوئی باز موعوب شده و ایشان را امر بحجاب نموده (بعنوان اینکه
حالیه کشف حجاب موقع ندارد) چنانکه چند سال قبل حضرات در طهران
مجلس حریت نسوانی ترتیب دادند ولی قدری در مجلس ایشان خرابکارها
و افتضاحات عجیبه شد که همان بهائی ها که طرفدار کشف حجاب بودند
برگشته و از رئیسشان تقاضای رفع این قضیه را نمودند و عباس افندی تلگرافاً
منع نمود و حریتشان نقطه‌دار کرد ولی بعضی از زنان طاقت نیاورده دل
از لادانندی که برده بودند بر نداشتند و باز مجلس های کوچک کوچک و
دسته های هشت نه نفری درست میکردند که بکامرانی نزدیک تر و آسانتر
باشد و تاکنون آن مجمع های کوچک و حریت های نقطه دار خصوصی بر
قرار است و بعضی هم بمجلس حریت نسوان عمومی که همه میدانیم در زیر
پرده موجود است ولی عنوان مذهبی دارند ملحق شده در آنجا هم مقیده
مذهبی خود را مخفی داشته و حتی عنداللزوم استنکاف شدید نموده رؤسای
بهائی را دشنام میدهند تا از آن مجمع مجرور نمائند و من خود (برای اینکه
ایشان این قضیه را مثل همه قضا با انکار نکرده مردم را در شبهه نگذارند
و بگویند این را آواره با کدام مدرک میگویند) یکی دو مجلس مخصوصاً
با زنان حریت طلب و مبلغانشان که درس هم نزد من میخوانده اند عکس
برداشته ام و در جای دیگر این کتاب درج خواهم کرد و در اینجا فقط بدرج

عکس عائله عباس افندی قناعت میکنیم و این عکس که حاکی از عیال و خواهر و دختر و دختر زاده عباس افندی یعنی خواهر شوقی افندی است



عکس عائله عباس افندی

— محمد علی —

به خواهرش آیدی بلامفیلد خانم لندنی که خودش هم در عکس حاضر است برداشته شده زیرا پس از آنکه عباس افندی حریت زنان بهائیه طهرانرا محدود کرد نزدیک بود همان چند نفر پیر زن و دخترهای پنجاه ساله و هفتاد ساله اروپا و امریکا که ایمان آورده بودند برگردند لهذا آیدی بلامفیلد برای جلوگیری از اینکار تقاضا کرده این عکس را گرفته با امریکا و اروپا فرستاد و در معرکه را گذاشتند.

آیتی اکنون شرح وعده‌های عبدالبهاء در حق محمد علی میرزا و قضایای ابتدای مشروطه را باید بیان کرد تا ببینیم

حقیقت این قضیه چه بوده است ؟

آواره - شاید دهاتی‌های ایران هم شنیده باشند که در ابتدای

عکس عائله عباس افندی قناعت میکنیم و این عکس که حاکی از عیال و خواهر و دختر و دختر زاده عباس افندی یعنی خواهر شوقی افندی است



عکس عائله عباس افندی

— ۱۳۰۵ هـ ق —

به خواهرش لیدی بلامفیلد خانم لندنی که خودش هم در عکس حاضر است برداشته شده زیرا پس از آنکه عباس افندی حریت زنان بهائیه طهرانرا محدود کرد نزدیک بود همان چند نفر پیر زن و دخترهای پنجاه ساله و هفتادساله اروپا و امریکا که ایمان آورده بودند برگردند لهذا لیدی بلامفیلد برای جلوگیری از اینکار تقاضا کرده این عکس را گرفته با امریکا و اروپا فرستاد و در معرکه را گذاشتند.

آئینی اکنون شرح و عده های عبدالبهاء در حق محمد علی میرزا و قضایای ابتدای مشروطه را باید بیان کرد تا ببینیم حقیقت این قضیه چه بوده است ؟

آواره - شاید دهاتی های ایران هم شنیده باشند که در ابتدای

مشروطیت بهائیان میخواستند مشروطه را بخود ببندند و بگویند غیبگوئی بهاء مصداق یافت که در کتاب اقدس فرموده است در خطاب بطهران « و یحکم علیک جمهور الناس » و بالاخره میخواستند جمهوریت در سایه مشروطیت و آزادی خود را بر اثر جمهوریت بدست آورند ولی عبدالبهاء اجازه نداده غیبگوئی دیگری را بهائیان ارائه داد که آن هم بدبختانه معکوس شد و باز در این ایام برای جمهوریت ایران بهائیان عربده کشیدند و خویش را پنهان و آشکار در میان جمهوری طلبان وارد کرده کار آنها را هم ندانسته خراب کردند برای اینکه یک معجزه‌ای ثابت کنند و آنهم نشد و شرح قضیه کاملاً از این قرار است که بهاء یک عبارت سه پهلوی در کتاب اقدس ذکر کرده تا هر پهلوی از آن بالا آمد بهائیان بآن بچسبند و بگویند این وعده بهاء الله و خلاصه فارسی آن کلمات اینست کسه « ای زمین طهران در تو کارها منقلب میشود و جمهور ناس بر تو حکم می‌کند و باز می‌گوید اگر خدا خواهد سریر تور را سلطان عادل مبارک می‌سازد » این عبارت برای آنست که اگر جمهوری شد بگویند بخوانید در اقدس یحکم علیک جمهور الناس وعده داده شده و اگر استقرار سلطنت شد بگویند این آیه اقدس است که « یسارک سریرک بالذی یحکم بالعدل » هر سلطانی که جالس میشود بگویند ها اینست آن سلطان که در اقدس ذکر شده حال دقت شود در این قضیه که بعد از اعلان مشروطیت بهائیان خواستند داخل مشروطه شوند ولی عبدالبهاء باور نکرد که این مشروطه قرار ی پیدا کند و یقین داشت که محمد علی میرزا سلطان مستقل خواهد ماند خصوصاً با آن رایورتهای سری که قیلا عباس افندی باو داده و اشخاصی از قبیل آقاخان کرمانی و احمد روحی را بکشتن داده حالا باید اظهار وجودی کرد شاید روزی بکار بخورد لهذا در الواحی که الان نسخه اصل یکی از آنها در ضبط من است میگوید الحمد لله سریر سلطنت ایران بشهریار عادل مزین شد (محمد علی میرزا) و بالاخره میگوید او است منصوص کتاب اقدس که با اهل بهاء رو برو میشود و این مذهب را نصرت میکند ای احباء البته با هیچ جمعی مجتمع و همدم نشوید و در انجمنی وارد نگردید و سریر سلطنت را خدمت کنید الی آخر ما قال نصاً او مفهوماً و با اینکه محمد علی میرزا عقیده بهائیان نداشت باز آن لوح او را بر

خون ریزی مدد داد و تیوپ بمجلس بست و چند روزی گوسفندان شاخی پیدا کردند و از خدعه‌هاشان این بود که مشروطه‌خواهان را بایی ازلی معرفی میکردند و منك المتكلمین و سید جمال واعظ را هم بهمین اسم متهم کرده بکشتن دادند اما طولی نکشید که این سلطان عادل و منصوص کتاب اقدس بطوریکه همه میدانیم مطلوب القدره و بالاخره خلع و فراری شد

بنک آدم فضولی نوشت بمعباس افندی که ای عالم السر والنجیات چه شد که سلطان عادل و منصوص کتاب اقدس شما چنین شد ؟

جواب آمد که چون طرفداری مظلومان (بہائیان) نکرد لهذا در آن وعده بداء شد و بداء از امور محتومه است چنانکه از امام جعفر صادق (ع) پرسیدند که در حق شما وعده داده شده بود که سابعهم قائمهم چرا شما که سابعهم قائم شدید فرمود بداء شد (!)

تبصره - پوشیده نمائید که این خبر را که عباس افندی ذکر کرده و لوحش حاضر است در حق امام جعفر صادق (ع) نیست و امام جعفر سابع الائمة بیست و نهم است زیرا آن حضرت امام ششم است و سادس است و این قضیه مثل آفتاب مشهور است ولی عباس افندی برای اعتذار خود و اصلاح آن حبیطی که کرده بود آنقدر مستعجل شده دست و پا را گم کرده که حتی بکتاب رجوع نکرده و این سهو ثانی از او سر زده که حدیث سابعهم قائمهم را بامام جعفر (ع) نسبت داده و فراموش کرده که نه امام جعفر امام سابع است و نه حدیث در حق اوست لهذا آن فضول دوباره عرضه کرد که ای کسیکه بتو می نویسند «یا من لا یعرب عن علمه من شئی» این هم که نشد عذر خود را بداء قرار داده‌اید و بداء در اینجا موقع ندارد شاهد آنرا حدیث سابعهم قرار داده‌اید و امام جعفر را سابع خوانده‌اید کی این حدیث در حق آن حضرت وارد شده و کی آنحضرت امام سابع است ؟ ثالثا جواب آمد که مقصود من معصوم سابع است نه امام سابع !! ولی بطوریکه همه میدانیم معصوم سابع هم نیست پس باز هم نشد زیرا اگر چهارم معصوم آن طوری است که شیعیان می‌شمارند پیغمبر و فاطمه و دوازده امام پس امام جعفر معصوم ثامن (هشتم) میشود نه سابع (هفتم) خلاصه آن فضول دیگر دم در کشید و تمقیب نکرد زیرا دید تا هر جابرو دمی خرابتر میشود «عالم السر والنجیات» اشتباهی کرده هر چه میخواهد اصلاح نماید نمیشود.

باز میگوئیم عیب در اشتباه نیست زیرا همه میدانیم عباس افندی هم مثل همه افراد بشر قدری با علم تر یا بی علم تر قدری باهوش تر یا بیهوش تر و بالاخره بشر است و انسان است و انسان صاحب نسیان است ولی عیب در این است که بشری که اینهمه اشتباهات در او دیده میشود بخواهد خود را محیط و مطلع بر کل نشان دهد و با هزار حیل و بیرنگ در دلهای مردمان ساده تصرف نماید و باین تدابیر جان و مال مردم را تلف کند و نظم ملکی را مختل سازد برای آنکه خودش یا پدرش یا هر دو چند کلمه ناقص از حرفهای اخلاقی و ادبی که هزاران سال است مطرح بین بشر بوده زده اند و سخنان زیبای انبیاء و فلاسفه را لباس زشت پوشانده جمع و تألیف کرده اند و عیب در این است که حزب بهائی اینقدر بی فکر باشند که اینگونه امور را تحریر نکرده قبول کنند با آنکه از اصول منهجشان تحریر حقیقت است . و آنقدر متعصب باشند که هر کس خواست بآنها بفهماند و از قیدهای شدیدهای که دارند آزادشان کند علاوه نکول و عدم قبول عداوت او را در دل گرفته بخون او تشنه شوند و از ابراز هیچ خلق و خوی بدی فروگذار نکنند .

کیست مولا آنکه آزادت کند بند رقیب زیایت بر کند

(مثنوی)

شگفتا که انسان چون بامری خو گرفت هر قدر معایب آنرا به بیننده تنها دل از آن بر نمیدارد بلکه عداوت با اشخاص میورزد که چرا معایب آنرا شناخته و بکشف آن پرداخته اند چنانکه بکرات در این دو ساله خبر بمن رسید که بعضی از حضرات آهسته آهسته باهم می گویند آواره راست میگوید و هرچه را دانسته صحیح است ولی فقط ما از او مکدریم که چرا دانسته های خود را بیان کرده و از پرده بیرون آورده (!) در این صورت آیا مباحق نداریم که خطاب به اعدا در حقشان تصدیق نموده بلفظ «گوسفندان» یادشان نمائیم ؟ عجبا خود گوسفندان میدانند و می گویند که عبدالیهاء در امریکا بشارت داد که در این جنگ عالم سوزی که نایره آن بلند شده آمریک و اردن خواهد شد و حتی در سفرنامه ایشان مصرح است که آقا فرمودند اهالی آمریک در گوشه واقع شده اند و در مظالم جنگهای اروپا شرکت نخواهند کرد با وجود این آخر آمریک داخل جنگ شد و غیب گوئی این

پیغمبر زور کی مبدل به عیب گوئی شد معین که کسی دیگر بایشان این اعتراض را بکند عصبانی شده بدست و پا می افتد و میخواهند سخن حق را بحرف های باطل بپوشانند و برای آن تعبیرات پیدا کنند و نیز همه میگویند آقا وعده داده بود که بمشرق الاذکار عشق آباد بیاید و حتی در لوح شرط ورود خود را بدان مکان اتمام آن بنا قرار داده و گوسفندان برای این آرزو و نیل بآن میل چه جانها که کنند و چون مشرق الاذکار به اتمام رسید ایشان عوض عشق آباد نخواهی نخواهی « بملکوت الهی » راه فرساشده با هزار انجکسیون و تبدیل حکیم و دکنتر بالاخره نتوانسته خود را از چنگ مرگ نجات داده بمشرق آباد سفر کنند . با وصف این همینکه کسی این سخنان را القاء نماید از او دلگیر شده بتکفیرش می پردازند و مصداق «ویل لمن کفره نمرود» را ظاهر می سازند . بالجمله غیب گوئی معکوس آقا بقدری زیاد است که در این مختصر نمی گنجد و باز باید بگویم اشتباه نشود من نمی گویم چرا آقایان غیب نمی دانند بلکه میگویم کسانی که بمعجزات انبیاء صادق طعنه میزنند چرا بدروغ می خواهند خود را صاحب کرامت قلمداد کنند در این قرن نورانی باز مردم را در حجاب ظلمانی و اوهم پابند کنند ؟

آیتی - از آنچه ذکر شد عجالة اینقدر معلوم است که بهاء در هر صورت يك ادعائی کرده و کلامی آورده و نفوذ و بقائی را متضمن بوده در این صورت بچه قسم می توان ادله این حضرات را در ادعاء و تشریع و نفوذش ابطال نمود منتهی اینست که شاید میگوئید باین درجه که بهائیان در آن مبالغه می کنند نیست ولی در اصل موضوع نمیتوان انکار کرد و گفت تمامش بی اصل است پس بالاخره راه حل این مسئله چیست ؟

آواره - این سؤال عیناً مانند سؤال آن سائل است که پرسید دختر کدام امام بود که رفت بر سر مناره و روباه او را درید ؟ عجیب پس از تأمل بسیار بارمل واسطارلاب دریافت که سائل میخواهد قضیه یوسف را سؤال کند . گفت آقای من اولاً دختر نبود و پسر بود . ثانیاً فرزندان امام نبود زاده پیغمبر بود . ثالثاً بر سر منار نبود و نه چاه بود رابعاً - خودش نرفت

واورا بردند و بچاه انداختند . خامساً - روباه نبود و گرگ بود . سادساً - گرگ هم نبود و اساساً قضیه گرگ دروغ و تهمت بود .

اکنون ملاحظه نمایند . اولاً بهاء الله چنانکه گفتیم بر ملا هیچ ادعائی نکرده مگر آنکه در زیر پرده کلمات خود نغماتی داشته که مریدانش داعیه الوهیت از آن شناخته و گفته اند بهاء همان خدای غیب است که در قرون و دهور در پرده خفا مستور بود و اینک قدم بعرضه ظهور نهاده ولی او و پسرش هر جا مواجه با مشکلاتی میشدند با صد هزار دلیل تمسک باین میکردند که خیر هیچوداعیه را نداریم و مریدان غلو کرده اینها را بما تهمت میزنند و این کلمات را ما از زبان خدا در حالت خلقه گفته ایم و برهان اینکه ما این داعیه را نداریم آنکه مطیع احکام اسلام بوده و هستیم سبحان الله بهاء در مرکز خود در شهر رمضان خودش صورتاً روزه میگیرد و بتمام اتباع تأکید میکرد که صائم شوید و حتی اصرار داشت که جدا صائم باشید زیرا میترسید که اگر اندکی سخت نگیرد آنها در کار سستی کنند و روزه را افطار کنند و کار او را خراب سازند و این بحالت تا آخرین نفس حیات بهاء ادامه داشت و حتی مشهور است که مشکین قلم از صحابه خاص بلحن مزاح گفته بود بناء بر مثل مشهور که میگوید (شخصی گفت ما دعا کردیم مادرمان بمبرد و پدرمان زن جوان بگیرد تا وسائل راحتی ما فراهم گردد اما دعای معکوس مستجاب شد پدرمان مرد و مادرمان شوهر جوان گرفته بزحمت او افتادیم) ماهم بابی شدیم که از زحمت روزه سی روزه خلاص شویم حالا از طرفی در ماه رمضان بما میگویند حکمت اقتضاء دارد که روزه بگیریم و تظاهر باسلامیت کنید از طرفی هم نوزده روز قبل از نوروز بما میگویند روزه بگیرید «حباً لجمال» تا این شریعت تأسیس شود . این مزاح مشکین قلم هم شاید که صورت جدی بخود گرفته دوفتیجه داده باشد یکی آنکه بهاء ازواج آباء را حرام کرد که دیگر کسی هوس بزین پدر خود نکند والا شاید خیال نداشت این یکی را هم اسم ببرد و قصدش این بود که مطلقاً مردم را آزاد نهاده اشتراك فرایش را کاملاً اجازه دهد . دیگر آنکه اجازه داد که نوزده روزه شریعت بهاء را افطار کنند ولی روزه رمضان را بگیرند که مشت آقادر بلاد عثمانی باز نشود و تیز پسرش عبدالبهاء چنانکه گفتیم تا یکپفته پیش از مرگش بجامع مسلمین رفته بامام اهل سنه اقتداء میکرد و دست بسنه نماز اسلامی میگذاورد و اظهار تبعیت اسلام

میگرد و حتی طعنه بر تشیع میزد و بقضاة و افندیها می فهمانید که چون ما از طریق تشیع برگشته برای تسنن قدم گذاشته ایم مردم باما دشمنی میکنند مجبلا این بود حالت ادعاء و تشریع این پدر و پسر در خاک عثمانی و مرکز زندگانی خودشان ولی در عین حال برای ایران خدا و خدازاده بودند و هر چه بر قلم و زبانشان می آمد در بیخ نداشتند چه که بابی های ایران را شناخته بودند که تا چه اندازه ابله و احمقند و برای شناسائی ایشان همان کلمه اغنام کافی است که ایشان را بآن موصوف کرده از طرفی این گوسفندان را بدون اراده مطیع خود کرده بهر طرفی میخواستند سوق میدادند از طرفی از شیر و کشك و پشم ایشان بهره میبردند و آخر هم به کشتنشان میدادند و برای دلخوشی گوسفندان دیگر مناجات و زیارت نامه برای گوسفندان مقتول نازل میکردند فتعجبوا هنالك یا اولی الابصار .

مجبلا داعیه بهاء در تحت الفاظ و تنها برای بابی ها بوده نه کنیه اهل عالم و این است که آن را داعیه نتوان گفت چنانکه هنوز بعد از هشتاد سال احدی تصریح نکرده و نمی کند که این ادعائی که می گویند حجت است کدام ادعاء است و خصوصیت آن چیست ؟ ثانیاً چنانکه جای دیگر هم اشاره شد داعیه الوهیت مشروع و معقول نیست زیرا یا به عقیده الهیین خدا هست در آن صورت مقدس از حلول و نزول و تجسم است یا به عقیده مادیین خدائی نیست و مبدء کل ماده واحد است و یا جوهر فرد پس در هر دو صورت داعیه بهاء یا سری یا جهری هر چه هست غیر معقول است .

يك قضية خنده آور

یاد دارم در اوائل سواری خودم که میخواستم تسمه و رکاب و دهنه مرا کب خود را محکم سازم و برای این کار احاطه بر الواح و مضامین آنها لازم افتاد و آنوقت خود را بمطالعه الواح میگذرانیدم و نمائد لوحی از الواح مطبوعه و غیر مطبوعه از سری و جهری مگر آنکه آنرا از نظر دقت گذرانیدم يك وقت رسیدم بلوخی که در جواب سؤالات حاجی ملا علی اکبر شه میرزادی و آقا جمال بروجرودی صادر شده بود چون هر دوی آنها از مبلغین درجه اول بودند که حاج آخوند محکم عنان را گرفته تا آخرین نفس پیاده نشد و آقا جمال در این بین ها عنانرا سست گرفت و پیاده شد یا پیاده اش کردند در حالتی که او از حاج آخوند مهمتر بود و من یقین دارم در عقیده ذره از هم امتیاز نداشتند جز اینکه حوادث سبب مقوط این و بقای آن شد . خلاصه

موضوع بحث چیز غریبی بوده و آن این بوده است که حاجی آخوند می گفته است غیر از بهاء دیگر خدائی نیست و بالاخره هر چه در پس پرده غیب بود در جامه بهاء درآمد و دیگر خبری نیست باید باو نماز و نیاز کرد و دست بدامنش دراز و توجه را از غیب برداشت . اما آقا جمال که بعد او را ناقض قلمداد کرده حتی بقلب پیر گفتار منقلبش ساختند می گفته است مقصود از خدائی بهاء این است که او مظهر خداست و بالاخره خدای غیب بجای خود است . و این میرزا خدا نماینده آن خدای غیب است . بعد از آنکه این داورى را بر کز پرده از خود میرزا خدا (بهاء) قضاوت می طلبند او می بیند اگر قول حاج آخوند را تصدیق کند هر چند موافق میل است ولى ممکن است غوغائى بلند شود و اگر قول آقا جمال را تصدیق نماید ممکن است باز راهی بخدای غیب باز شود و از استفاده این میرزا خدای مشهور کاسته گردد لهذا جواب را چنین داده که « دریای عرفان دریای بی پایانی است که هر کس بر شحی از آن بهره مند است در این صورت اگر مقصود از این مناظره و مباحثه القای خلاف و اتفاق و اختلاف باشد قول هر دو مردود است و اگر مقصود ترویج امر و القای موافقت باشد قول هر دو مردود است و اگر مقصود ترویج امر و القای موافقت باشد هر دو مطلوب » بعد از مطالعه این لوح مرا خنده گرفت و بر درجه خنده و تقلب میرزا خدا آگاهی یافتم از طرفی هم بر بلاد گوسفندانی که همین لوح را خوانده و ابداً بوی از مقصود نبرده اند آگاه گشتم و گفتم انصافاً این گوسفندان را آن خدا بس است و حقشان همین است که بایشان میرسد . و خنده آورتر از آن اینست که چون میرزا خدا دید که خوب رویه را بکرمك پسرش عباس افندی پیش گرفته از طرفی باظهار اسلامیت و ادای نماز و روزه اسلامی و تمجید از خلفاء در نزد اهل سنة عجلاله مأمون است و از طرفی نعمات الهی انالله در اتباع ایرانی و چند نفر هندی بطوری مؤثر افتاده که حتی در جنبه غیب و شهود آن مباحث بمیان آمده لهذا يك لوح بالا بلند بعربی عجیب برای عید مولود خود نازل کرده جهتشان فرستاد و دیگر کار تمام شد زیرا در آن لوح میگوید « اليوم يوم فيه ولد من لم يلد و لم يولد » خلاصه مضمون اینکه امروز روزی است که آن خدائی که متولد نمی شد و صاحب اولاد نمیگشت متولد شد !! و بر طبق این مضمون نبیل زرنندی که اسمش ملا محمد است و آخر عید البهاء باو بد شد و او را بدریا القا و غرق کرد بدست خود یا اتباعش و

بعد شهرت داد که او خودش خودش را غرق کرده این نبیل در اشعار خود سرود که : (مستعد باشید یاران مستعد) جاء شاه لم یلد یولد ولد) و این شعر هم مسطورۀ از معارف بهائیان است هم عقیده شان را مکشوف میدارد ولی تصور میکنم اگر کسی میپرسید معنی این حرف چیست ؟ جواب میدادند ما نگفتیم خدائیکه متولد نشده بود متولد شد بلکه گفته ایم کسیکه متولد نشده بود متولد شد . و هر کسی چنین است که متولد میشود در صورتیکه پیش از آن متولد نشده بوده زیرا این گونه اشتباه و مغالطه های عجیب از فنون دائمه میرزا خدا و پسر و اتباع کارگرش بوده و هست . ولی این بسی واضح که باین کنایات خدائی بهاء را خواسته اند بفهمانند لا غیر

باز موقع پیدا کرد که روح پرفسور برون را رحمت فرستاده بگویم چه قدر خوب تشخیص داده بود که میگفت بهاء و بهائیان بساط دین و خدا و پیغمبر را مسخره کردند و مکرر میگفت اگر افلا در سایه این عنوانات آزادی بشر و اشاعه علم را مضور داشتند باز چیزی بود ولی یقین دارم که اگر بهائیت ترویج شود بکلی آزادی و علم از بین بشر رخت برمیبندد و جهل و قیودات و اوهام جای آن را میگیرد .

آیتی - شاید نفوذی که میگویند از جهت قیافه جذاب و حسن و جمال این عائله باشد و دلپاختگی های مریدان از این حیث باشد که زیباتر از بهاء و عبدالبهاء و شوقی افندی و کتیه زن و مرد این عائله در دنیا ندیده و گمان کرده اند که هر کس در جمال بعد کمال باشد حتماً خدا یا منسوب بخدا باشد . زیرا شرحی از زیبایی این عائله شنیده شده است و عکس های عباس افندی هم هر چند محاسنات زیبایی و جمال در آن بعد کمال دیده نشده است ولی تقریباً مهیمن و جذاب است دیگر عکس بهاء را مردم ندیده و نمیدانند که چگونه بوده است و طبعاً باید بهتر از عبدالبهاء باشد لکن نمی دانم چرا او را انتشار نداده اند ؟

آواره - اما در موضوع حسن و جمال و قیافه این رؤساء هر چند بنای ما بر حق گوئی است نه عیب جوئی و بناء بر این نمیگوئیم مرد و زن این عائله عاری از حسن و جمال بوده و هستند ولی نه بطوریکه بچشم دوستانشان آمده و هر عیبی را حسن تصور کرده اند پس باید دانست که بهاء و فرزندان او عموماً خالی از وجاهت نبوده اند خصوصاً آن پسر ها و دخترهائی که با عبدالبهاء مخالفت کرده اند و حضرات آنها را کافر و ناقض میدانند خیلی

خوشگل بوده و سرمایه خدایتشان بیش از عباس افندی و اولادش بوده است اما بقدری در تعریف حسن و جمال خود مبالغه کرده اند و باندازه مریدان با دیده رضا و محبت ایشانرا دیده اند . یعنی بهاء و عبدالبهاء را که گویا در همه دنیا نظیری برای این رؤساء نبوده و حال آنکه این تصور در دهاتیهای ایران است و در اشخاص دنیا ندیده و آدم ندیده و من در اصراف عالم خصوصاً در گرجستان و ترکهای اسلامبول و از میر و همچنین در فرانسویها بقدری قیافه های جناب و حسن و جمال دلربا دیده ام که اساساً عائله بهاء را نمیتوانم در مقابل آنها جمیل تصور کنم . و بهترین شاهد ما همان عکس است که در جزوه قبل درج کردیم . زیرا زیباترین دختران این عائله همشیره جناب شوقی افندی است که در آن عکس نشسته ملاحظه میشود که او با وجود زیبایی در برابر جناب و جاهت چندان نمایش ندارد . باری کار بر زبان ایشان نداریم بهاء که اینقدر بغیر و لعل بهمان خود میزد و او را « جمال مبارک » میخوانند بموجب عکس فتوغرافی او که در حیف و عکا موجود است و در هر یک از دو خانه عباس افندی غصن اعظم و میرزا محمد علی علی اکبر نسخه از آن موجود و بآب و تابی آنرا در قاب طلا نهاده اند و پرده زنبوری بر آن کشیده بیچاره دهاتیان ایران را که با نجا میروند با هزار منت میبرندشان در حرم تا آنرا زیارت کنند و اندورانی بجا بیاورند آن قدرها جناب و دلربا نیست و عجب تر اینکه در آن عکس آثار رنگ و حنا در محاسن بهاء موجود و خودش هم انکار ندارند که او هفته دو مرتبه محاسن و گیسوان را رنگ میکرد و چون این عکس فتوغرافی چندان جلوه نمیکند ایست که چند تصویر قلمی هم در جنب آن ترتیب داده میگویند اینها تصویر جوانی اوست و من خیلی دقت کردم دیدم ابدآشب هت بعکس فتوغرافی ندارد و در آن تصاویر کاملاً تصنع شده و بانوک قلم نقاشی لطائف حسن بآنها داده شده است و امری عجیب است که یکی از آن تصاویر تصویری است که با بدن برهنه در حمام نقاشی شده یعنی حمام و بدن برهنه بهاء را نمایش میدهند و من هر وقت آنرا دیدم خجالت کشیده سر بر زیر افکندم و در فکر فرو رفتم که دیگر این چه نقشه است ؟ خدا چرا باید تصویر هیکل خود را برهنه با فوته بسیار کوتاه برای زیارت مردوزن بگذارد ؟ راستی در عین اینکه میل نداشتم بطلان این امر بر من ثابت شده باشد و هر دم آرزو میکردم که این امر حق آبرومندی باشد که از ایران طئوع کرده باشد که موجب افتخار ایرانی گردد ولی

بدبختانه هر وقت باین قسمتها بر میخوردم متأسف میشدم که امر حق را چکار باین تصنیعات آن هم باینصورت وقیح که هر کس ببیند خیال میکند که این تصویر برای تهییج شهوت زن و مرد ترتیب شده چه که بدن جوان هیچده ساله را با کمال فربهی و قشنگی بدون اینکه اثری از مو در آن باشد کشیده فوته را کوتاه و رانهارا در کمال صافی و سادگی و فربهی جلوه میدهد و حالت خمار بچشمها داده و بالاخره بسیار شبیه است بعکس زنهای قشنگی که برهنه برای دلربائی مردم برداشته اند و جوانان ما از اروپا بایران سوقات میآورند و خلاصه با تحقیقات عمیقہ معلوم شد که اگر در عکسهای دیگران کمتر دستکاری شده این تصویرات آقا از آن سادگی هم برکنار و پراز پیرایه و ساختگی است و گرنه با مقایسه بعکس فتوغرافی معلوم میشود که ابدأ ایندو صورت یکی نیست و ملاحظه است که عاشقان جمال الهی به بی موئی بدن بهاء استدلال و استعجاز میکنند و بالعکس پیر موئی ازل استقباح مینمایند مجبلاً این بهاء که تا این درجه حسن و جمالش را میخواستند وسیله خدائی و نفوذ کلمه اش قرار دهند عجب است که بر خلاف آن همه خال و خط که بر صورتش نهاده اند خالی از عیوب هم نبوده و آنچه ثابت شده است بعلاوه کوتاهی قد سه عیب بزرگ در این هیکل قدم و اسم اعظم ! وجود داشته یکی آنکه خواهرش که عمه عبدالبهاء است مینویسد و کتابش هم حاضر است باینکه ایشان مرض فتق داشته اند و حتی به عبدالبهاء میگویند اخوی زاده عزیزم اگر پدر شما خدا بود و مقتدر اقل بایست باد فتق خود را علاج نماید دوم اینکه یکی از سیاحان اروپا که بهاء را دوسه سال پیش از وفاتش دیده بود برای خودم حکایت کرد که من در موقع چیرنویسی بهاء دقت کردم و یقین نمودم که چشم چپش کمتر از چشم راستش میبیند .

سوم آنکه عموم بهائیان معترفند باینکه رعشه دست داشته است و این اعتراف برای آنست که چون آن لغزش در خطوط او موجود است این را نتوانسته اند انکار نمایند ولی عبدالبهاء بعد از غریبی تشبث کرده گوسفندان هم پذیرفته اند و آن ایشست که گفته است «ازل ایشان را زهر داد و نخواستند دل او را بشکنند زهر را میل کردند ولی اراده مبارك تعلق نگرفت بکه آن زهر کارگر شود لهذا از هلاکت رستند و تنها رعشه در دست مبارك باقی ماند» و هر کسی میفهمد که این يك عذر ناموجهی است که خواسته است عیب را از پدر خود دور نماید و گرنه با فرض اینکه راست بگویند

وازل زهر داده باشد خدائی که میدانست این زهر است و آنقدر هم مقتدر بود که خورد و نمود خوب بود آثار رعشه هم در دست خود نگذارد . باری معلوم نیست این رعشه از کی عارض شده و بالاخره هریک را اصلاح کند عیب دیگر جایگیر شده ثابت مینماید که بهاء بقدر خردلی از سایر افراد بشر امتیاز نداشته اما اینکه ذکر شد که عکس عبدالبهاء مهیمن است من خودم شخصاً او را دیده و بر سر هم ششماه با او بوده و همه چیزش را شناختم ام با اینکه او خوش قیافه ترین تمام افراد این عائله بود و حتی بر پدرش مزیت داشت معیناً از او مهیمن تر و خوش قیافه تر بقدری در اطراف جهان دیده ام که بشماره نیاید و عکسهای او هم حالات تازه را حاکی نیست و با وجود این تمام آنها بخیال و خط آراسته شده و بکرات دیده ام عکسی که قشنگ بیرون نمی آمد محو میکردند و شبیه ترین عکسهاییکه بشخص خودش شبیه و تصنع آن کمتر است عکسی است که در صفحه مقابل درج میشود .

در خانه این را هم اضافه میکنم که اساساً توجه بهائیان باین صور و تمائیل نه تنها برای حسن ووجاهت آنهاست . چه در میان افراد خودشان وجهائی که بر آفتاب از رؤساء وجهه ترند زیاد است بلکه همان روح بت پرستی است که در میان ایشان نفوذ یافته چندان که منتهی آرزویشان اینست که مثلاً عکس بهاء وعباس افندی بمجسمه تبدیل شود و همین عکس که درج میشود از روی مجسمه گلین است که از او ساخته شده و خلاصه اینکه گوسفندان در این قرن بیستم کاملاً بت پرستی و گوساله پرستی را اعاده داده اند !! و بلاوصف این خود را موحد میخوانند .

باز برگردیم بر سر داعیه و نفوذ مجملایک همچو داعیه تا معقول رنگارنگ پر از خدعه را با هر رقم از نفوذ اصلاً داعیه نتوان گفت تا در درجه ثانی حجیت و دلالت آن تحت نظر آید . مثلاً در عین اینکه هیچیک از متدینین عالم ادعا را بذاتها حجت نگرفته اند و عقل سلیم هم بر دلالت آن تسلیم نمیشود در عین حال بین ادعای بهاء و انبیاء عظام فرقی بین است چون فرق نور و ظلمت مثلاً حضرت رسول (ص) یا عیسی و موسی ، این بسی مبرهن است که ادعایشان در زیر پرده نیز رنگارنگ و ببحالت رنگارنگ نبوده بلکه هریک در عصر خود مردانه در قطب عالم ایستاده مقاصد خود را علناً اظهار و مردم را یکجتهی دعوت کرده اند و هیچکدام شریعت خود را مستور نداشته مانند بهاء و عبدالبهاء نرفته اند تبعیت پیروان شریعت قبل را

پیشه و از ایشان اندیشه نموده در نزد ایشان بگویند ما مطیع شرع شما و آداب قواعد شما هستیم و برخلاف آن در زیر هزار پرده نیرنگ برای دور داشتن سازه بی اطلاع را بداعیه خود بخوانند.



عکس عباس افندی

عجیباً هنوز کتاب اقدس را که کتب شریعت و احکامشان است بعد از هشتاد سال یا کمتر یاد پیشتر در بلاد غلبنی مستور میدارند و حتی در ایران هم همیشه مشورت میکنند که آیا این کتاب را بفلان طالب بدهیم یا نه؟ و آیه اولیقر قرین ما را خوانده است که سر ما را افشاء نماید یا افشاء خواهد کرد؟

پیش و از ایشان اندیشه نموده در نزد ایشان بگویند ما مطیع شرع شما و آداب قواعد شما هستیم و برخلاف آن در زیر هزار پرده تیرتک برای دوراشعاس ساده بی اطلاع را بداعیه خود بخوانند.



عکس عباس افندی

عجبا هنوز کتاب اقدس را که کتاب شریعت و احکامشان است بعد از هشتاد سال یا کمتر یا بیشتر در بلاد عثمانی مستور میدارند و حتی در ایران هم همیشه مشورت می نمایند که آیا این کتاب را بفلان طالب بدهیم یا نه؟ و آیا او اینکه فریب ما را خورده است که سر ما را افشاء نماید یا افشاء خواهد کرد؟

این داعیه را چه نسبت است با داعیه آنکس که در حیات خود نماز خویش را در میان متعصبترین قوم عرب در مرکز عبادت اصبام برپا کرده و با این ادعا را چه نسبت است با ادعای کسیکه برای مقصد خود تا آخرین نفس ایستاده و بر سردار بمناجات پرداخته و آنی از تعلیم حواریین خود فرو نهشته و امر خود را نهان نداشته و با چه نسبت است این داعیه را با داعیه کلیمی که در مقابل فرعون و پرو ایستاده (نه نوشته‌های خادعانه و در تحت الفاظیکه منکر آنرا انکار پندارد و مقبل بوی داعیه از آن استشمام کند) و نبوت خود را اعلان کرده و هیچگاه دورنگی و دورویی پیشه ننموده قنعم ماقال (یا برو همچون زنان رنگی و بروئی پیش گیرم یا چومردان اندر او کوی از میدان بپر) اینجا جای مغالطه است که بگویند عبدالبهاء با روپ و آمریک سفر کرده چگونه داعیه مخفی بوده است بلی او سفر کرده ولی ابتدا داعیه خود و پدرش را ابراز ننموده و کاری نداشته و هرچه شهرت داده اند دروغ بوده زیرا من هم سفر کردم ولی کاریکه ساخته ام این بود که دانستم حقایق از چه قرار بوده است ... مگر آنکه بگوئیم بهاء پیغمبر زنان بوده یا خدای مؤنث که برنك زنان و پرده نشینان در آمده و از پس پرده (عصمت) با مکرهای زنانه سخنانی بیرون داده چنانکه تأثیرش هم در زنان بیشتر از مردان است و بطوریکه من خود دیده و شناخته ام بسیاری از مردان بهائی باید زنان خود را و زنانه که نمیگذارند مردشان بیدار و آزاد شود مگر مردانیکه مزاجشان با مزاج زنان خیلی موافقت دارد آنها هم شیفته و فریفته این دین زنانه اند حال این اقبال و تشبث زنان بر روی چه اصل است و چه لذتی برده اند که دل بر نمیدارند (این زمان بگذار تا وقت دیگر) شکفت آور است که گاهی راست یا دروغ بکنفر زن را موضوع بحث قرار داده در متحدالمالهای خود در اطراف اقبال و اشتغالش و قیامش بر بشر و اشاعه این امر بیک آب و تنابی بیانات نموده داد سخن میدهند که گویا تمام علوم اولین و آخرین در آن زن است و بالاخره اقبال او برهان عظمت این امر است در حالیکه بعد از چند سال اسم او هم کهنه شده معلوم میشود او هم پس از خستگی و اتمام شهواتش این حوزه را بدرود گفته و شاید رد آن هم چیزی نوشته اظهار ندامت مینماید چنانکه لوای امریکائی در این اواخر در مصر حرکت مخالف داشت و دیگری در امریکا کتاب بر رد شوقی افندی نوشت و کذا فعل و تفعل و انفع.

این داعیه را چه نسبت است با داعیه آنکس که در حیات خود نماز خویش را در میان متعصبترین قوم عرب در مرکز عبادت اصنام برپا کرده و با این ادعا را چه نسبت است با ادعای کسیکه برای مقصد خود تا آخرین نفس ایستاده و بر سردار بهنجات پرداخته و آبی از تعلیم حواریین خود فرو نشسته و امر خود را نهان نداشته و با چه نسبت است این داعیه را با داعیه کلیمی که در مقابل فرعون و پرو ایستاده (نه نوشته‌های خادعانه و در تحت الفاظیکه منکر آنرا انکار پندارد و مقبل بوی داعیه از آن استشمام کند) و نبوت خود را اعلان کرده و هیچگاه دورنگی و دو روئی پیشه ننموده فتنه ماقال (یا پرو همچون زنان رنگی و بوئی پیش گیرند یا چو مردان اندرا و کوی از میدان پیر) اینجا جای مغالطه است که بگویند عبدالبهاء باروپ و آمریک سفر کرده چگونه داعیه مخفی بوده است بلی او سفر کرده ولی ابدأ داعیه خود و پدرش را ابراز ننموده و کاری نساخته و هر چه شهرت داده اند دروغ بوده زیرا من هم سفر کردم ولی کاریکه ساختم این بود که دانستم حقایق از چه قرار بوده است ... مگر آنکه بگوئیم بهاء پیغمبر زنانه بوده با خدای مؤنث که برنك زنان و پرده نشینان درآمده و از پس پرده (عصمت) با مکرهای زنانه سخنانی بیرون داده چنانکه تأثیرش هم در زنان بیشتر از مردان است و بطوریکه من خود دیده و شناختم بسیاری از مردان بهائی بابت زنان خودند و زنانه که نمیگذارند مردشان بیدار و آزاد شود مگر مردانیکه مزاجشان با مزاج زنان خیلی موافقت دارد آنها هم شیفته و فریفته این دین زنانه اند حال این اقبال و تثبیت زنان بر روی چه اصل است وجه لذتی برده اند که دل بر نمیدارند (این زمان بگذار تا وقت دیگر) شکفت آور است که گاهی راست یا دروغ یک نفر زن را موضوع بحث قرار داده در متحدالماهای خود در اطراف اقبال و اشعاعش و قیامش بر برش و اشاعه این امر يك آب و تابی بیانات نموده داد سخن میدهند که گویا تمام علوم اولین و آخرین در آن زن است و بالاخره اقبال او برهان عظمت این امر است در حالتیکه بعد از چند سال اسم او هم کهنه شده معلوم میشود او هم پس از خستگی و اتمام شهواتش این حوزه را بدرود گفته و شاید رد آن هم چیزی نوشته اظهار ندامت مینماید چنانکه لوای امریکائی در این اواخر در مصر حرکت مخالف داشت و دیگری در امریکا کتاب بر رد شوقی افندی نوشت و کذا فعل و تفعالی و انفعال.

شاید بگویند آواره با حریت و ترقی زنان مخالف است و هنوز
 عادت ابرائیت زن را زن می بیند و با مرد فرق میگذارد. لهذا عرض میکنم
 من مخالف با ترقی و حریت زنان نیستم ولی زنانی که لیافت این مقام را
 یافته باشند مثلا زنان اروپ و آمریکا با اینکه خیلی ترقی کرده اند باز
 من خودم در اروپا تشخیص دادم که هنوز هزار منزل از قافله ترقی عقبند
 چنانکه در متمدن ترین ممالک دنیا که مرکز علم و سیاست است یعنی لندن
 فقط يك زن لیافت عضویت پارلمان یافته آنها پس از ورود در پارلمان
 و کشف افکار ساده ضعیف او معلوم شده است که مبارزه با افکار مردان
 نتواند و بابت واسطه دو سال مانند مجسمه نتوانست يك فکر صائب
 بیرون دهد و هر روز زنهای لندن عصبانی میشدند که مردان نمیگذارند
 این نماینده ما حرف بزند. این برای آنست که یا ساختمان زن غیر از
 مرد است و برای اداره سیاست و اجتماعیات کافی نیست یا هنوز تجربیات
 زنان کامل نشده و در صورتیکه این حال زنان لندن است پس چه خواهد
 بود حال زنان ایران و هند!

اینست که تاکنون بهائیان ایران بهزار رنگ درآمده و پس از چندی
 خطای آن بر خودشان معلوم شده و با مرعوب شده آن رنگ را رها کرده
 برنگ دیگر درآمده اند مثلا بهاء که میخواهد يك شریعت هزار ساله تشریع
 کند نمیداند با زنان چه معامله را مجری دارد. یکجا عبدالبهاء که متمم
 شرع اوست به موجب کتاب اقدس که ذکر از حجاب نشده زمام بهائیان
 طهران را رها کرد تا مجلس حریت نسوان درست کردند و چون مفاسد
 فوق العاده از آن بروز کرد بترك آن مجمع و رفتن در حجاب امر داد و
 چون طرف سؤال و جواب چند نفر از پیر زنان آمریکا واقع شد ترسید
 آنها از دستش بروند عکس زن و دختر و خواهر خود را بی حجاب برایشان
 فرستاد که به بینند ما حجاب نداریم و من آنها را در اروپا بدست آوردم در
 حالتیکه قدغن بود که به ایرانیان بدهند و همچنین دخترهای دختر عباس
 افندی که در پاریس تحصیل میکردند و از پاریسیان در بی حجابی زشت تر
 نمایش میدادند منع شده بود از اینکه ایرانیانی که عبور میکنند آنها را
 ببینند ولی من چون مبلغ و محرم اسرار بودم در مدرسه رفتم و مرا پذیرفتند
 و نیز شوقی افندی یکوقت قدغن کرد زنان ایران بی حجاب نشوند (در
 حالتیکه خودشان هم نمیتوانستند بی حجاب شوند مگر در خلوتخانه ها)

و اگر ممکن بود میشدند و برای شوقی افندی هم فاتحه نمیخواندند چنانکه در خلوتخانه‌ها که میتوانند بی‌حجابی بلکه ... میکنند از طرفی شوقی افندی دید مکرر میشوند آنها را در انتخابات خودشان دخیل و صاحب رأی قرار داد. در حالیکه هنوز در ممالك متمدنه این قضیه یکطرفی نشده و مضحك تر اینکه در ایران چنین بوده و هست ولی در روسیه علی‌الرغم روسها حکم به حجاب داده و حتی در لوحش تصریح میکند که علی‌الرغم روسها حجاب کنید و همان چند نفر ترك و فارس ایرانی که در روسیه یعنی ترکستان و قفقاز زیسته‌اند بیچاره‌ها محض خاطر آقا باید برخلاف میل خود در حجاب باشند و تنها در خلوتخانه‌ها نفسی تازه کنند باری تمام امور بهائیان نمونه داعیه بهاء است که هر روزی در هر کوئی و سوئی برنگی و رنگری میشود و نیرنگی بخود میگیرد اینست که گفتیم بقول مدیر: جریده ملا نصرالدین بوق دوسره در دست شوقی افندی است از یکسر نوا میدهد حجاب بکنید و از سر دیگر نکنید. از یکسو خدا و نماز و دین برحق و لازم است و از سوی دیگر اینها محض مصلحت و حکمت است و الاخدای چه؟ و...

بازی برویم بر سر داعیه و کلام و نفوذ و بقاء چنانکه ذکر شد هر بهاءالله و غلام احمد و متمدنی و حسن صباح و آقاخان داعیه داشته و دارد کلامی آورده و نفوذی یافته و چند صباحی دوام و بقائی داشته باید فهمید آیا همه حق است یا همه باطل یا یکی حق و باقی باطل؟ اگر همه حق است چه ایرادی بر آواره و امثال او دارند؟ و چرا در دعوتهای خود از همه انتقاد و تنها بهاء را تمجید مینمایند و اساساً دعوت غلط است. باید بگذارند هر کس بهر حقی میخواهد بگردد دیگر اینهمه طعن و استهزاء بر کسیکه نخواسته است باین حق پابند باشد چیست؟ و اگر همه باطل است بهاء هم یکی از آنها واحدی نباید باین باطل نزدیک شود و اگر بهاء حق است باینکه ادله‌اش ابطال شد دیگر بچه دلیل او حق است و پس از ابطال این چهار دلیل یا بقول گلبایگانی دلیل تقریر دیگر مابه‌الامتیاز کدام است و چرا باید بهاء را ممتاز از قادیانی و غیره و غیره دانست؟

آبتی. میگویند آنها شریعت نیاورده‌اند و بهاء شریعت دارد و شریعت بی‌اراده خدا نمیشود. و همین است مابه‌الامتیاز او

از سایرین

آواره. - اولاً این تصور خود بهائیان و مشبهت از بی‌خبری ایشان

است هر کس هرداعیه کرده بکم و زیاد احکام و حدود و آدابی هم آورده است ثانیاً شریعت باید مقدس از شوائب ریب و مفید بحال بشر و حائز حکم و مصالحی باشد و هیچ عقلی بیان معایب آنرا نتواند و اکنون ما خلاصه کتاب اقدس و شریعت بهاء را در اینجا ذکر می کنیم تا معلوم شود این شریعت بر از مفسد و ساخته دست بشر است یا بی عیب و نتیجه القاء آت روح القدس است ؟

فلسفه کتاب اقدس و شریعت بهاء

پوشیده نماید بقسمی که قبلاً اشاره شد بهاء در نظر داشت که جنبه آزادی صرف را بامر خود داده کم کم مردم را از قید احکام و حدود خلاص نماید تا آنکه بنص کتاب اقدس از او خواهش احکام و حدود کردند و ترسید که اگر اجابت نکند حمل بر عجز او نمایند لهذا بقول خودش در سنین متوالیه تأمل کرد و این تأمل عبارت از مطالعه و مشاوره و مذاکره بامخارمش بوده چنانکه آقا محمد حسن خادم بکرات بخودم گفت چند حکم از احکام اقدس را من پیشنهاد کردم که در کتاب داخل کنید . مجملای پس از مطالعات زیاد بر اثر همدستی بادست های عدیده بالاخره کتاب اقدس درست شد اینک قدر و قیمت آنرا خواهیم دانست کتاب اقدس مرکب است از سه قسم از مطالب - اول احکامی از قبیل صوم و صلوة و حقوق و زواج و ارث و حلیت و حرمت و امثالها دوم آدابی از قبیل نظافت و حمام و شست و شو و اکل و شرب و تعلیم و تربیت و امثالها . سوم خطابیاتی بملوک و سلاطین و بلاد و اراضی و اقوام و امثالها بی قیمت تر از همه آنها قسم اخیر است . زیرا یک سلسله الفاظ است بی آنکه هیچ دستور و نتیجه در آنها باشد و مخصوصاً میدانست این کلمات بهیچ یک از سلاطین و بزرگان نمیرسد و همیشه در زیر پرده مطرح مابین گوسفندان خواهد بود پس با خود گفت باکی نیست اگر یکجا هم خطاب شدید و یا انتقاد بسلطان و مملکتی کرده باشیم و بالاخره خطابات مذکوره متضمن هیچگونه مطلب و حکمت و فلسفه نیست تا در آن بحث نمائیم و حتی کوچکترین دستوری را در تمدن و ترقی و علم و سیاست حائز نیست تا در خوبی و بدی آن بحث نمائیم قسم دوم هم یک سلسله حرف های معموله است باینکه مثلاً هفته یکدفعه بحمام بروید یا با بشوئید یا در اکل و شرب دست خود را در کاسه فرو نبرید یا اینکه اطفال خود را علم و خط بیاموزید .

اینقسم از کلمات کتاب اقدس نه تنها متین نیست بلکه بسیار وهین است و بنفسها شاهد کوتاهی نظربهاء است مثلاً او خودش تازه به بلاد خارجه رفته و کارد و چنگال دیده اینست که فرو نبردن دست را در کاسه يك امر مهم بزرگی تصور نموده و آن را که صدها سال معمول فرنگیها بوده بلکه يك امر ضمیمی است که از بدو خلقت تا کنون متمدنین و پاکیزگان از بشر بامقتضیات زمان خودشان رعایت اصول نظافت میکرده اند این را جزو شریعت کرده و با يك الفاظ خنده آوری در کتاب ذکر نموده . یا فرضاً بنص « لا تقربوا حمامات المعجم » از حمامهای آنروز ایران انتقاد کرده ولی از آنجا که هنوز حمامهای شیرودوش ندیده بوده است یا کم دیده و تصور نمیکرده است که روزی حمام دوش و نمره از امور عادیه باشد لهذا باز در وجوب شست و شو در سر هفته باین مضمون تشبث کرده که هفته یکمرتبه وارد شوید در آبی که محیط بر بدن شما باشد (یعنی حوض و خزانه) و در آخر میگوید « والذی یصب علیه الماء یکفیه الدخول » یعنی اگر آب هم ببدن بریزید کافی است (حمام دوش و شیر) یا اینکه موی سر تراشیدن و زلف گذاشتن را از احکام کتاب قرار داده بقوله « لا تعلقوا رؤسکم الخ » و تصور کرده است که این يك حکم مهمی است در حالتیکه هزاران سال قبل اینحکم در کتاب طبیعت بشر نوشته شده بوده است و در همه ممالک مجری بوده و در اسلام هم سر تراشی از واجبات دین نبوده است که بهاء بخواند آنرا نسخ نماید . ولی خنده در این است که مفید بقید این کرده است که « ایا کم ان تتجاوزوا عن حد الاذان » مبادا زلفتان از مقابل گوشتان بلندتر شود در این دو فلسفه بزرگ است یکی آنکه چون گیسوان را مخصوص خود و اغصانش قرار داده بود و بسوهای پریشان خود و ایشان و هم دردلهای ساده گوسفندان می انداخت و این هیولا و صورت درویشی او بود که پایه خدائیش بر آن نهاده شده بود و پت رسید که دیگرانهم باو اقتدا کنند و سرمایه خدائی از دستش بدر رفته در کیسه دیگران وارد گردد چه که آنجناب حتی لقب (درویش) را بخود مخصوص ساخته و اشعار عجیبی که بالقب درویش متخلص گشته انشاء کرده از آن جمله غزلی است که مطلع آن این فرد است .

ساقی از غیب بقا برقع بر افکن از عذار تابنوشم خبر باقی از جمال کردگار
و مقطع آن این شعر عجیب است

درویش - جهان سوخت از این قنیه جانسوز الهی

وقت آن است کنی زنده از این قنیه زار ! !

مجملا چون گیسوان ولقب درویش مخصوص او بوده است از این رو هروقت یکنفر گیسوان گذاشته و مولوی بسته و خود را شبیه بهاء و اغصائش ساخته مورد انتقاد و حمله گوسفندان خالص شده باو گفته اند مگر حکم کتاب اقدس را نخوانده که خود را بصورت حق در آورده ؟ و این مضحك بوديك بهائی نیلفروش اصفهانی در مصر هر کس اسمش عباس بود و اعراب او را عباس افندی خطاب میکردند رنگش افروخته و عصبانی میشد و اگر کسی بود که اندك آشنائی هم بابهایان داشت میگفت نگوئید عباس افندی زیرا عباس افندی در دنیا یکنفر است و این باو بی احترامی میشود در حالیکه هزاران عباس حمال در بلاد عرب هست که او را عباس افندی خطاب مینمایند یا ایرانیانی که همدیگر را آقا خطاب میکردند اوقاتش تلخ میشد و میگفت اینها ادب ندارند نمیدانند آقا يك نفر است و او سرکار آقا عبدالبهاء است کسی بکسی حق ندارد آقا بگوید دیگر خبر نداشت که در ایران بهر حال و کناس هم اگر نگوئی آقا بدش میآید و حق هم دارد زیرا او هم بشر و در حدود خود محترم است و همچنین هروقت زنهای بهم میگفتند خانم این شخص فریاد میکشید که آخر نگوئید خانم زیرا خانم یکنفر است در دنیا و آن « ورقه علیا » خواهر عبدالبهاء است .

دیگر نمیدانست چقدر خانم در محلات نو و کهنه طهران خوابیده است . باری این بود يك فلسفه از حکم کتاب اقدس که میگوید سرهای خود را نتراشید ولی فلسفه دوم که از حد گوش تجاوز ندهید این بوده که چون خودش پیش از آنکه خدا شود زلف پاشنه نخواب قجری داشته که تمام عاذی گوش بوده است و هنوز زلفهای فرنگی مآب امروز را که خیلی بالاتر از گوش فقط يك پشت ناخن بلندی دارند دیده بوده است لهذا منتهی درجه قشنگی و خوبی موی سر را به حالت زلفهای سابق خودش میدانسته که دلهای زن و مردی چند بهر تار آن مبتلا بوده است .

لذا حکم کتاب خود را بر این قرار داده که « ایا کم ان تتجاوزوا عن حد الاذان » خلاصه يك قسمت همده از کتاب اقدس مشتمل بر اینگونه سخنان بیغز و الفاظ غیر رجز است که اسم آن احکام کتاب شرع است و آقا آنها را بعنوان شریعت برای هزاران سال از بسنین اجتماعی بشر آورده است ! !

اما قسم دیگر که مهمترین اقسام کتاب شریعت او است یعنی حدود صوم و صلوة و حقوق و زواج و حیل و حرمت و مال الله و اوقاف و میراث و امثالها آنهم برد و قسم است قسمتی متخذ از احکام بیان و یا منتم آنست و قسمتی مستقل بالذات .
 باینکه حدود کتاب بیان هم مشتمل بر یک دسته مهملات است باز فکر بهاء و شرکای او بقدری در تشریع مهمل بوده که احکام اقدس از احکام بیان هم مهملتر شده و باینکه گفت بهاء مکارتر بوده و این شرع را برای نفع خود تشریع نموده زیرا این يك نتیجه از آن گرفته میشود و آن عبارت از تأمین معاش عائله بهاء آنهم نه عموم عائله بلکه هر کس حیلش بیشتر باشد و بتواند در رأس این امر قرار گیرد والا دیگران را بهره سرشاری نیست . زیرا قسمت عمده از شریعت اقدس که عملی شده و تمام افکار رؤساء متوجه آن است قضیه حقوق و اوقاف و میراث است . فقط و فقط همین قضیه ایست که هر روزه اولیای امر و شوقی افندی ها جامه خدائی میپوشند و بر سر بهائیان یا گوسفندان مسلط شده مالیات بایی گری را از ایشان میطلبند . اگر چه بهاء این زمینه را بیش از هر حکمی از احکام شریعتش مورد توجه قرار داده بطوریکه ذیلا ذکر خواهد شد ولی باز هم او بعضی رعایت ها کرده است که آن را هم عباس افندی و پسرش شوقی افندی از بین برده و صورت های دیگری بآن داده اند .

و در خانه این را مکرر میکنم که هر جا هر عادتى را درین بشردیده آنرا مدرک احکام خود قرار داده بعضیرا از فرائض کتاب و برخی را جزو منهیات شمرده ولی خوشبختانه عبورش بهندوستان و ممالك چین نیفتاده و ندیده است که چگونه پای دختران را در قالب آهنی نهاده بقسمی بار کوجك نگاه میدارند که در بزرگی قادر بر راه رفتن نیستند و اگر این عادت را دیده و یا کسی باو تذکر داده بود بدون شبهه يك آیه هم برای این قضیه نازل میکرد و در منهیات کتاب خود وارد میساخت مثلا مینوشت « ان یا ماء الله لانجعه لمن ارجلکن فی القوالب ولا تشکلنها بشکل ارجل الثعالب والارانب لان المشی لکن عزیز و شدید و كذلك الامر نزل من لدن عزیز حمید » چنانکه در حق مرضا میگوید « اذا مرضتم فارجموا الى العذاق من الاطباء » و این بیان میماند که کسی بگوید « اذا جعتم فاکلوا الخبز و اذا عطشتم فاشربوا الماء » گویا آن تصور کرده است که اگر او حکم نمیداد که مرضا باطباء عاذق رجوع کنند لابد راه را گم کرده بنعلیند رجوع میکردند .

آیتی - اکنون بهتر است که باب مخصوص در احکام باب
و بهاء مفتوح شود و تا هر درجه که ممکن است بیانات
ایشان تحت مطالعه آید و نوع احکام سازی و شریعت سازی
ایشان شناخته شود

آواره - گرچه این پیشنهاد را عملی کردن کاری دشوار است .
زیرا بقدری سفسطه و مزخرف در کتب بساب و بهاء زیاد است که اگر
کسی بخواهد همه را بیان کند در هزار صفحه هم وجود ایجاز و انجام
نخواهد شد . ولی بمقادیر لا یدرک کله لا یدرک کله برای اطلاع قارئین عظام
مختصری از کتاب اقدس را که بعقیده بهائیان خلاصه و نتیجه بیات است
توضیح و تشریح مینمائیم تا هر دو نتیجه گرفته شود . زیرا کتاب بیان که
بعقیده خود بهائیان منسوخ شده و میگویند از اول هم يك کتاب شریعتی
نبوده است پس کتاب اقدس را که بتصور ایشان آبرومند تر از بیان است
باید تحت نظر آورد و باز هم گاهی که لازم افتد از حاشیه رفتن بیان و
کشف ترهات آن مضایقه نخواهد شد .

باب من الابواب . فی احکام البهاء والباب «قد کتب علیکم الصلوة تسع رکعات»

چنانکه معلوم است در اقدس محض ترضیه خاطر مرده که دلشان نماز
تازه میخواست ابتداء شروع باین حکم شده و نوشته است «واجب شده است
بر شما نه رکعت نماز» اکنون از اهل بهاء سؤال میشود که آن نماز نه
رکعتی کجاست ؟ تمام بهائیان میدانند که هیچ نماز نه رکعتی وجود
ندارد . و از خود بهاء هم سؤال کرده اند که آن نماز کجاست يك جواب
مبهم مهمل خادعانه داده است که ذیلا اشاره خواهد شد و آن در کتاب سؤال
و جواب فارسی است که گویند آن بهاء آنرا متمم کتاب اقدس میدانند و آن اینست
سؤال - در کتاب اقدس صلوة ۹ رکعت نازل که در زوال و بکور و
اصیل معمول رود و این لوح صلوة مخالف آن بنظر میرسد .

جواب - آنچه در کتاب اقدس نازل صلوة دیگر است ولیکن نظر
بحکمت در سنین قبل بعض از احکام کتاب اقدس که از جمله آن صلوة است
در ورقه آخری مرقوم و آن ورقه مع آثار مبارکه بجهت حفظ و ابقای آن
بجهتی از جهات ارسالی شده بود و در این صلوة ثلث نازل شد (انتهی)
شمارا بخدا ای اهل بصر و بصیرت از این ابهامات بهاء چه میفهمید ؟

وجز خدعه وعجز و طفره چه ادراك مينمائيد ؟ بلى من چيزى جز اين نفهميدم
 كه ميخواهد بگويد آن نماز نه ركعتى را من نوشته بودم ولى در موقع
 نا امنى كه مثلا گفتند عمر پاشا براى تفنيش ما از اسلامبول مأمور شده
 آنرا با ساير نوشتجات بسوئى فرستاديم تا مستور بماند و ريش ما گير نكند.
 بلى اگر اين را راست گفته باشد عوض يك نقص چندين نقص متوجه او
 مي شود از جمله آنكه رغباً لانف الاغنام و رئيسهم كه ميگويند «در قطب عالم
 ندى بهاء الله بلند شد و آنى خود و كلمات خود را مستور و مخفى نداشت»
 خودش اقرار ميكند كه حتى نماز خود را با ساير نوشتجات پنهان کرده ايم
 كه محفوظ ماند و اتفاقاً محفوظ نمانده است زيرا اگر مانده است كو و كجا
 است ؟ مجملآ ميرزا خداييكه آنهمه عربده براى گوسفندان خود ميكشيد هر
 وقت بويى از نا امنى شنيده نوشتجات خود را پنهان کرده و حتى اخيراً
 اين رويه را بطوريكه ميگويند در الواح و صايبا هم معمول شده كه ميگويند
 زير خاك بوده و نم كشيده خاك بر سر آن خداييكه از ترس بندگان خود
 احكام خویش را بزر خاك پنهان كند و خاك بر سر بندگانيكه اين خدعه
 هاى تو بر تو را تميز و تشخيص ندهند . ديگر آنكه بعد از رفع انقلاب و
 و نا امنى چرا اين ميرزا خدا دوباره آن نماز نه ركعتى را نتوانست نازل
 كند تا حكم «قد كتب عليكم الصلوة» مهمل نشده باشد ؟ و اخيراً ميگفتند آن
 نماز در خزانه مستور و موقع آن خواهد رسيد . اين خزانه هم خزانه
 غريبى است كه هر امر مبهم و مهملى بآنجا رجوع ميشود در حالتيكه خود
 خزانه از امور مرجوعه بآن مبهم تر و مهمتر است . سبحان الله نمازي كه
 براى حفظ بجهتي ارسال شده . و نمازيكه در خزانه مستور است ديگر حكم
 «قد كتب عليكم» چگونه بر آن تعلق ميگيرد !!

توضيحاً نمازي كه امروزه در دست دارند يك ركعت است و با
 فرض آنكه سه دفعه بخوانند (در حالي كه يك دفعه هم نميخوانند) باز
 سه ركعت ميشود آنهم با غلطهاي اساسى عجيب و غريبى كه يكي از آنها
 قبل از ذكر شد . و اگر يكي از مناجاتهاي فارسي خود را نماز قرار داده
 بود بمراتب بهتر بود . زيرا اين غلطهاي فاحش در آن واقع نميشد و اقلاً
 ممكن بود كه او را طرفدار وطنيت و مليت معرفى كرد .

حاشيه از بيان

بلى چونديدند باب در بيان ذكر نماز نوزده ركعتى کرده ولى

عملی نشده و احدی از او نپرسیده که آن نماز کجا است و کی واجب میشود و اگر هم او نمازی بهم بافته بوده است بهاء نوانسته است که آنرا بر هم زند و تار و پودش را از هم بگسلد و بگوید کتاب بیان منسوخ شده و این بود که خودش هم بیک سخن فارغ و کلام فریبنده نافصی سرانجام خود را گرم کرده و از طرفی دیگر باصل مقصود که تأمین معاش و فراش و تحصیل آمال و اموال بوده پرداخته چنانکه بشرح آن خواهیم رسید .

دو جمله متناقض

۱- بقول خودشان آیه و بقول من جمله مهمله - قد تقست الاشياء فی بحر الطهارة ۲- قد اذن الله لكم السجود علی کل شئی طاهر چنانکه ملاحظه میشود این دو جمله بکلی متناقض است زیرا بمقاد جمله اولی که میگویند همه چیز (حتی فضله سك) در دریای پاکی و طهارت غوطه ور شدند باید بچیز ناپاك و غیر طاهری در عالم قائل نشد در این صورت در جمله ثانی که میگوید - خدا اذن داده است بر هر چیز طاهر و پاکی سجده کنید کلمه «طاهر» زائد و مخالف حکم اول است زیرا اگر همه چیز بحکم جمله اولی طاهر و پاک است پس قید (کل شئی طاهر) در جمله ثانی برای چیست ؟ و اگر باید باز بطاهر و غیر طاهری قائل شد پس «قد تقست الاشياء فی بحر الطهارة» چه معنی دارد ؟

روژه نوزده روزه

اساساً کتاب بیان بر روی عدد نوزده قرار گرفته - ابواب آن بر نوزده و واحدهای آن نوزده و حتی لفظ واحدهم نوزده است از این رو سال را هم بر نوزده قسمت تقسیم کرده که سال نوزده ماه و ماه نوزده روز باشد . ما نمیدانیم نظریه باب بر تعیین عدد نوزده خصوصاً در ماه و سال چه بوده است . چه اگر بگوئیم خواسته است هنری بروز دهد این هنر بقدری کوچک است که ابدالایق ذکر نیست . زیرا در اعداد هر گونه تصرفی میتوان بکاربرد و بر اثر تصرفات عددی در سال و ماه بقدری میتوان تصرف کرد که حتی ممکنست سال را چند برابر سال کنونی یا نصف و ثلث و ربع این سنین حاضره قرار داد و همچنین در ماه شمسی که تقسیم روزهای سال معمولی یا سال اختراعی باشد هزاران تقسیمات میتوان ساخت . مثلاً هر سال معمولی دوازده ماه و هر ماهی سی روز است ممکن است این را معکوس کرد و سال را سی ماه و ماه را دوازده روز قرار داد یا آنکه مثلاً هشت فصل برای سال ترتیب داد بجای چهار فصل

و هر فصلی که مشتمل بر چهل و پنج روز است آن را یکماه خواند و در نتیجه سال را بهشت ماه قسمت کرد و من یکوقت حتی در تغییر هفته فکر کردم دیدم میشود هفته را تغییر داد بطوریکه شنبهها و جمعههای دو سال و دو ماه مثل هم نباشد باینطور که فرضاً يك آدینه بزرگ را جعل کرد در ابتدای هر سنه و آن مشتمل بر سه روز باشد و جشن ملی را در آدینه بزرگ قرارداد که آن سه روزی که متوالیاً آدینه خوانده میشود ملت تعطیل نماید و جشن بگیرد و شنبه را پس از آن سه آدینه قرار داد و در آن شروع بکار کرد در اینصورت شنبه اول آن سال مطابق با روز دوشنبه معمولی میشود زیرا شنبه و یکشنبه اصلی مستهلك در آدینه بزرگ شده و این گردش هفته حکم گردش ماههای قمری را پیدا میکند و فلسفهها برای این مقصد در نظر گرفتیم « که اکنون مرا حالت گفت نیست » پس هنری نخواهد بود که کسی سال را بر نوزده ماه و ماه را بر نوزده روز تقسیم کرده باشد و شکفتی در اینست که بایستی این هنر را راجع بیاب نسوده بر بهائیهها طعنه میزنند که اگر راست میگفتید و مخترع بودید خوب بود خودتان اختراعاتی میکردید نه اینکه بر روی اختراع باب ساختمان کرده اظهار وجود و افتخار بآن نمائید . هر چند این سخن بجای خود صحیح است که حتی بهاء بقدر باب و هزار يك او هم صاحب فکر بسدع نبوده او قادر بر اختراعی نشده ولی اساساً هر دو مهمل است و در دنیای امروز بقدر خردلی این خزعات که نتیجه افکار ادوار دقیانوسیه است بکار بشر نمیخورد . عجیباً باب و بهاء که دین گذار قرن نوزدهم میلادی بوده اند و شاید پایه امر خود را هم بهمین مناسبت بر نوزده قرار داده اند که در قرن نوزده همه چیز رو بترقی نهاد در صورتی دارای افتخار میشدند که بتناسب قرن نوزده تشکیلات سیاسی و اقتصادی داده باشند و ملت عقب مانده ایران را به سمت ترقی سوق داده باشند نه اینکه بمقاد « وزادت فی الظنهور نعمة اخرى » يك اختلاف هم بر اختلافات موجوده اضافه نموده يك سلسله اوهام را از سر نو اختراع کرده باشند و باعث تنزل و انحطاط این ملت شده باشند هر کسی میداند که باب و بهاء حتی يك کلمه در اقتصادیات نتوانسته اند سخن بگویند بلی بهاء برای اقتصادیات عائله خودش بطوریکه بیایم کار کرده و اگر زحمتی هم باب بر اثر فکر انقلابی خود کشیده بوده است آنرا یکجبهتی سرمایه معاش خود گردانیده و دکانی ساخته که هفتاد سال است بخرید و فروش متاع دین گردش میکند و معلوم نیست کار این دکان بکجا بکشد مجعلا

بهاء بایه روز را در کتاب خود بر همان نوزده روز قرار داده که مخترع آن باب بوده است و بالاخره در قرن نوزده این میرزا خدا روزه نوزده را واجب کرده است و موقع آن را قبل از عید نوروز قرار داده ولی خودش بطوریکه قبلاً گفتیم روزه اسلامی را نگذاشته و تا کنون هنوز حضرات احکام خود را از همه کس خصوصاً از اهل سنه در مرکز خود مخفی میدارند و بهر وسیله است نمیگذارند که کتب احکامشان بدست پیگانگان بیفتد تا مورد انتقادات مجید واقع گردد و با وجود این میگویند بهاء در قطب عالم امر خود را اعلان نمود !!

انا امرناکم بکسر حدودات النفس والهوی الامار قسم

من القلم الاعلی

برای فهم این جمله یا (آیه) از کتاب اقدس که در اوائل آن کتاب است محتاج بیان مقدمه خواهیم بود که عبارت باشد از اصطلاح (کسر حدود) یعنی شکستن احکام. پس بر سبیل مقدمه مروض میرود که کسر حدود یکی از مصطلحات اهل بهاء بوده و هنوز هست (منتهی در پرده) و شاید تا آخر هم امر بهائی پیرو کسر حدود باشد و هیچگاه این کسر بجزیر مبدل نشود. و شرح آن از این قرار است که بعضی اعمال در دوره باب شروع شده که عامل عمده آن بهاء و رفقایش بوده اند از قبیل اشتراك فراش و تجویز شرب و آن کاری که مورد حیاء است و امثالها که همواره در موقع محبوسیت باب آن اعمال در طهران و بدشت و هزار جریب و مازندران مجری میداشته اند و اسم آنرا کسر حدود میگذاشته اند و حتی ضوضای اهل هزار جریب در بدشت که منتهی به اخراج بهاء و قره العین و قدوس و سایر اصحاب باب شده و حتی کتک خوردن بهاء از دست حکومت در مازندران مبتنی بر این اصل بوده و مفهوم کسر حدود اینست که برای تأسیس شرع جدید لازم است که احکام سابق شکسته شود از قبیل صوم و صلوٰة اولاً و حلال حرام ثانیاً و بالاخره بر اثر این کسر حدود کارهایی شده است که بایه های قدیم و بهائیان مطلع کمتر انکاری نداشته نهایت انکارشان در این بوده و هست که هر چه ریششان گیر کرده این را از احکام باب وازل قلمداد نموده اند و خود را از آن پاک شمرده اند و حتی بعضی از غیرتمندان ایشان میگویند بدین من در کسر حدود وارد شده ولی طرف فاعلیت واقع بوده نه مفعولیت اما از مادر خود سخنی نگفته باینکه شهادت او هم در این مورد بیمورد نیست اورا ساکت و مسکوت نهاده اند. مچلا بعد از آنکه بهاء از صورت تابعیت بیان بمتبوعیت یا بیان در آمد و خواست احکام سازی

و شریعت بازی را متصدی شد کتاب مستقلى بیاورد از آنجا که قضیه کسر حدود خیلی شیوع داشت و کم کم بازاری شده بود خواست پرده بروی آن کشیده باشد لهذا باین صورت در اقدس متذکر شد که ما شمارا بکسر حدود نفس وهوی فرمان دادیم نه کسر آنچه از قلم اعلی نوشته شده و اگر چه باز بهائیان را باین جمله از اصل موضوع منحرف نمیداشت ولی صورتاً يك ماست مالی بی اهمیتی را متضمن بود چه که باز هم منع از شکستن احکام اسلام و حدود سایر اندیان نکرده و تنها احکام کتاب خود را که یکسی هم در ازدواج اقارب و مسکوت ماندن حکم امامرد است و بشرح آن خواهیم رسید لازم - الاجری شمرده و گویا همه حدود و احکام کتب دینی را حدودات نفس و هوی شمرده و کسر آنها را تأیید کرده و تنها تراوشات «قلم اعلی» را که اشاره است بقلم بهاء حدود مفترضة الطاعة خوانده ولی در هر صورت این یکی از موارد خدعه شمرده میشود که همان اسم ماست مالی یا گیل بهشتاب مالیدن بر آن صادق است و شاهد بر اینک که کسر حدودیکه از زمان قره العین و بهاء شروع شده هنوز برقرار است این عکس است که ملاحظه مینمائید برای کسر حدود در رفع حجاب برداشته شده است و چون گفتیم که حضرات در هر جایطوری مطالب خود را عنوان نموده و گاهی میگویند که حجاب داریم و گاهی میگویند نداریم لهذا ما این عکس را بتدبیری گرفته ضبط کردیم تا حقیقت در پرده خدعه مستور نشود.

« قد عفى الله عنكم ما نزل فى البيان من محو الكتب واذناکم

بان تقرؤا »

« یعنی خدا بخشید از شما حکم کتاب بیان را در خصوص محو کتب و ما اذن دادیم شمارا که آنها را بخوانید » پوشیده نیست که باب در کتاب بیان حکم داده است که باید تمام کتب سوخته و محو و معدوم شود و تنها کتاب بیان بماند و تأکیدات اکید کرده است بر رسمى درخوش خطی و قشنگی آن . و چون بهاء دیده است که این سخن لغو است و هرگز مجرى نمیشود لهذا آن را عفو کرده و اجازه بر قرائت کتب داده است .

در اینجا باید گفت بقول مشهور هر دروغگوئى يك دروغ پرداز لازم دارد و دروغ پرداز امر باب در اینگونه موارد بهاء واقع شده ؛ گویند یک نفر مبلغ بهائی يك مبلغ مسیحی را گیر آورده او را تبلیغ پیچ کرده بود تا سخن رسید بکلمات بهاء مبلغ بهائی گفت حضرت بهاء الله يك لوحی آورده

است که نواقص امر مسیح را تکمیل میکند بلکه اجتماعیات دنیا را اصلاح مینمایند بالجمله بقدری آب و تاب بمطلب داد و عشوه و غمزه که شأن مبلغین



بهائی است ابراز نمود که مبلغ مسیحی سرگردان مانده متعیر شد که آیا چه امر مهمی است که در لوح بهاء ذکر شده - چون لوح را که مبلغ بهائی ارائه داد مبتنی براین بود که بهاء گفته است ما اذن دادیم رهبان و خوریهای ملت روح (مسیح) را که از انزوا قصد فضا نمایند و تأهل اختیار کنند . همینکه مبلغ مسیح این را دید بی اختیار گفت « شما ... خوردید که اذن دادید ... مرد که بتوجه که اذن بدهی یا ندهی مردم آزادند هر که میخواهد انزوا میکند و هر کس میل دارد قصد فضا مینماید - وانگهی اینکه از احکام کتاب مسیح نیست که مبلغ تو برای امر مسیح نواقص تصور نموده و رفع این نواقص را باین سخن مزخرف تو خیال کرده ای ... و بعلاوه آقا بد وقتی این اجازه را صادر کرده زیرا سالها پیش از ایشان طبیعت دنیا بخوریها اذن فضا و تزویج داده و طبعاً ترك دنیا و ترك حالت رهبانیت رو به زوال بوده .

است که نواقص امر مسیح را تکمیل میکند بلکه اجتماعیات دنیا را اصلاح مینمایند بالجمله بقدری آب و تاب بمطلب داد و عشوه و غمزه که شان مبلغین



بهائی است ابراز نمود که مبلغ مسیحی سرگردان مانده متحیر شد که آیا چه امر مهمی است که در لوح بهاء ذکر شده - چون لوح را که مبلغ بهائی ارائه داد مبینی براین بود که بهاء گفته است ما اذن دادیم رهبان و خوریهای ملت روح (مسیح) را که از انزوا قصد فضا نمایند و تاهل اختیار کنند . همینکه مبلغ مسیح این را دید بی اختیار گفت « شما ... خوردید که اذن دادید ... مرد که بتو چه که اذن بدهی یا نه می مردم آزادند هر که میخواهد انزوا میکند و هر کس میل دارد قصد فضا مینماید - وانگهی اینکه از احکام کتاب مسیح نیست که مبلغ تو برای امر مسیح نواقص تصور نموده و رفع این نواقص را باین سخن مزخرف تو خیال کرده ای ... و بعلاوه آقا بد وقتی این اجازه را صادر کرده زیرا سالها پیش از ایشان طبیعت دنیا بخوریها اذن فضا و تزویج داده و طبعاً ترك دنیا و ترك حالت رهبانیت رو به زوال بوده .

حال اجازه میخواهم عرض کنم در قضیه اجازه قرائت کتب و عفو از معصومان اگر آقایان اجازه دهند باید همان مبلغ مسیحی را گفت بیاید جواب بدهد زیرا آنگونه جواب خیلی در اینجا لازم افتاده ~~که~~ بگوید آقا اگر سید باب يك رطب و یابسی بهم بافت که منبسط از دماغ مؤف او بود هر کسی میفهمید که این سخن فارغ است و لازم نبود يك مؤف الانف دیگر آنرا عفو نماید. مثل این که معصوم کتب یکی از فرائض بوده و یابی ها هم قدرت با اجرای آن داشته اند و حالا آقا عفو میفرماید. سبحان الله که در قرن بیستم انسان چه مهملاتی را باید ببیند و بشنود یکمرتبه در دوره توحش يك عده از اعراب خود سر که حتی از قانون مذهبی اسلامی تجاوز کرده اند و کتب خانه ایران را سوزانیده اند هنوز عملشان مورد انتقاد تمام ملل متمدنه است در صورتیکه تعالیم اسلامی کاملاً برخلاف این رویه بوده و این حرکت بصرف عصبیت و خود سری اعراب واقع شد. حال در قرن متمدن و دوره نورانیت آقای باب شریعت گذار حکم بر معصوم کتب میدهد و آقای بهاء مصلح امر باب تفضلاً عفو میفرماید! و اگر دقت شود عفو از امرش مزخرف تر است زیرا مفهوم این است که اگر این کار ممکن میشد عمل خوبی بود و ترك آن در حکم اولی است و حالیه که این ترك اولی سر زده است ما آنرا عفو کردیم. و عجب در اینست که بهائیان میگویند اگر بهاء نیامده بود امر باب معلوم نشده بود و ابدأ متذکر نیستند که اگر امر باب اینقدر موهون و مزخرف بوده چرا به بقای آن علاقه دارند و چرا نمیگویند ای کاش بهاء نیامده و این امر مزخرف را سر و صورت نداده بود و این همه نفاق و اختلاف و خونریزی بر سر این سخنان کودکانه واقع نمیشد.

«قد كتب الله على كل نفس ان يحضر لدى العرش بما عنده مما لا عدل له انا عفو نا عن ذلك»

مخفی نباشد که عفو و گذشتیکه در این جمله یا «آیه» ذکر شده از عفو و گذشت جمله پیش غریب تر است زیرا معنی این جمله این است که «خدا واجب کرده بود بر هر کسی که حاضر کند نزد عرش (و عرش در بر اهل بهاء هیکل اوست یا آن کرسی که او بر آن می نشسته) آنچه در نزدش بی نظیر است و ما این را از او گذشت کرده عفو نمودیم» شأن نزول یابی شانی صدور این خزعبلات این است که باب در کتاب بیان گفته است که در

حال اجازه میخواهم عرض کنم در قضیه اجازه قرائت کتب و عفو از معو آن اگر آقایان اجازه دهند باید همان مبلغ مسیحی را گفت بیاید جواب بدهد زیرا آنگونه جواب خیلی در اینجا لازم افتاده که بگوید آقا اگر سید باب يك رطب و یابسی بهم بافت که منبعث از دماغ مؤف او بود هر کسی میفهمید که این سخن فارغ است و لازم نبود يك مؤف الانف دیگر آنرا عفو نماید. مثل این که محو کتب یکی از فرائض بوده و بایستی ها هم قدرت با اجرای آن داشته اند و حالا آقا عفو میفرماید. سبحان الله که در قرن بیستم انسان چه مهملاتی را بیاید ببیند و بشنود یکمرتبه در دوره توحش يك عده از اعراب خود سر که حتی از قانون مذهبی اسلامی تجاوز کرده اند و کتب خانه ایران را سوزانیده اند هنوز عملشان مورد انتقاد تمام ملل متعده است در صورتیکه تعالیم اسلامی کاملاً برخلاف این رویه بوده و این حرکت بصرف غصبیت و خود سری اعراب واقع شد. حال در قرن متعده و دوره نورانیت آقای باب شریعت گذار حکم بر محو کتب میدهد و آقای بهاء مصلح امر باب تفضلاً عفو میفرماید! و اگر دقت شود عفو از امرش مزخرف تر است زیرا مفهوم این است که اگر این کار ممکن میشد عمل خوبی بود و ترك آن در حکم اولی است و حالیه که این ترك اولی سر زده است ما آنرا عفو کردیم. و عجب در اینست که بهائیان میگویند اگر بهاء نیامده بود امر باب معلوم نشده بود و ابداً متذکر نیستند که اگر امر باب اینقدر موهون و مزخرف بوده چرا به بقای آن علاقه دارند و چرا نمیگویند ای کاش بهاء نیامده و این امر مزخرف را سر و صورت نداده بود و این همه نفاق و اختلاف و خونریزی بر سر این سخنان کودکان واقع نمیشد.

«قد كتب الله على كل نفس ان يحضر لدى العرش بما عنده مما لا عدل له انا عفونا عن ذلك»

معنی نباشد که عفو و گذشتیکه در این جمله یا «آیه» ذکر شده از عفو و گذشت جمله پیش غریب تر است زیرا معنی این جمله این است که «خدا واجب کرده بود بر هر کسی که حاضر کند نزد عرش (و عرش در بر اهل بهاء هیکل اوست یا آن کرسی که او بر آن می نشسته) آنچه در نزدش بی نظیر است و ما این را از او گذشت کرده عفو نمودیم» شأن نزول بایستی شأنی صدور این خزعات این است که باب در کتاب بیان گفته است که در

ظهور من بظهور الله باید مردم خود را مالك چیزی ندانسته هر چه دارند ببرند نزد من بظهور و باو تقدیم نمایند و خود را عبد و مملوك او سازند حال ما نمیخواهیم ایرادانی که خود باینها بر من بظهریت بهاء دارند تکرار کنیم که نظر باب بظهور دوهزار و یکسال بعد از ظهور بیان بوده و حق هم در این قضیه با باییها است ولی از آنجا که ما هر دو را مهمل میدانیم آن قضایا را تنقیب نکرده همینقدر میگوئیم که چون بهاء دید این سخن يك سخن موهوم مهملی است که روی همه مهملات را میگیرد چه که احدی همه ما مالك خود را تقدیم از نخواهد کرد بنابراین صورة این جمله را در کتاب خود نوشت و منتی بر سر باینها گذاشت که ما از شما عفو کردیم ولی سرأ حاج امین های خود را دستور داد که هر جا میرسید بگوئید حق عفو فرموده ولی شما حساب خود را بکنید و اقلاً صدی نوزده از آنرا بطوریکه در کتاب اقدس است (و شرح آن عنقریب ذکر خواهم شد) تقدیم نمائید. پس در معنی این جمله یا آیه مفتاح و کلیدی شد برای گشودن گنجهای بی نظیری که بعداً باسم مالیات اغنام و باصطلاح خودشان « مال الله » ذکر خواهیم کرد. بلکه بتوصیه به حاج امین ها هم قناعت نکرده خودش در کتابش بعلاوه تأکیدانی که بر تأدیة صدی نوزده از اموال عموم احباب خود نموده باز در مقامات عده ده ذکر بی اعتباری مال دنیا را کرده و بالاخره ایشان را ببندل و انفاق آن مال های بی اعتبار (بخودش نه کسان دیگر) توصیه و تأکید مینماید که از آن جمله است این آیه اقدس (یا بالعکس) « قل لا تفرحوا بما ملکتُموه الیوم » الی قوله « لویعرفون ما عندهم لئن ذکر اسمائهم لدی العرش الا انهم من المیتین » یعنی بگو شادانشوید یا آنچه امروز آنرا مالك شده اید - تا آنجا که میگوید - اگر بشناسند انفاق میکنند هر چه را که در نزدشان موجود است تا اینکه اسم ایشان نزد عرش یعنی در حضور ما (بهاء) ذکر شود - آگاه باش که آنها از مردگانند » .

گویند واعظی بر سرمبیر مذمت زیاد از مال دنیا کرده بتکرار اینکه مال دنیا مردار است و طالبین آنها کلاب مردم مردم را بترك آن دعوت میکرد چون وارد خانه شد دید پسرش اندوخته هارا بر گرفته که در کوچه بریزد و از آن مردارهای پیر هیزدوی را گفت که ای احمق ابله من این سخنان را برای آن گفتم که دیگران ترك مردار کنند و ما او را بدرون خانه کشیم نه تو آنرا بیرون افکنی تا دیگران بدرون برند - عیناً این قضیه در بهاء مصداق یافته

که هر جا سخن از بی اعتباری مال دنیا گفته نوری اتفاق آنرا گوشزد کرده و آنهم بخود تخصیص داده که باینجا بفرستید تا « نامتان لدی العرش مذکور افتد »؛ یکی از حاج امینها که بنامشان اشارت رفت اینک هنوز مرده متحرکی است که دائماً این اندرزها را بگوسفندان داده بترك دنیا دلالت مینماید تا ایشان ترك نمایند و او گرد کرده خود و امینش بهره برده فضلات آنرا برای رؤساء عکا بفرستند !

این حاج امین اسمش حاج ابوالحسن اردکانی و تقریباً شصت سال است که امین اموات است از صرف بهاء و عبدالبهاء و شوقی و ورقه علیا و در حقیقت جنابانی که تا کنون واقع شده اغلب آنها گناهش بر این پیر مرد احمق یا مزور وارد است زیرا این آدم که کنونش سنی است قریب صد مردی است بسیار دنی الطبع و پست فطرت و از طرفی بی اندازه قسی القلب و بیدین و اگر چه بهائیان او را قریب خورده بخدعه های بهاء و عبدالبهاء میشناسند و تصور دارند که او آدم ساده زود باوری است که همه قضایا را باور کرده و محض خدمت بحق تبلیغات مالیاتی را بین اغنام مجری داشته و میدارد ولی من او را نیکو شناخته و میشناسم و میدانم که اگر در ابتداء هم مخدوع بوده و قریب دیانت خورده پس از چندی حقایق را شناخته و بستر و کتمان آن پرداخته تا دکان او که در مقامی از دکان بهاء رنگین تر است و سرمایه دکان بهاء نیز از پرتو دکان او بوده نشکند چه او در منتهای درجه خود پسندی و شکم پرستی و شهوترانی بوده و هنوز در نود و چند سالگی آثار این صفات از او دیده میشود چندانکه سه سال قبل که من معاشرتم را از گوسفندان بهاء خبریده بودم متفق علیه تمام بهائیان بود که حاج امین هنوز وارد هر خانه میشود زنان و دختران بهائی را میبوسد و مردان و پیرزنان ایشان این ملاعبه علنی را که قبلاً سری بوده و چند سال است علنی شده حمل بر ابوت و پیری او کرده میگویند او پدر همگی است و بنظر فرزندی اینهارا میبوسد و غافلند از اینکه این پدر روزی پسر بوده و از جوانی پیری رسیده شصت سال است باین اعمال اشتغال داشته و با وجود اینکه همیشه گوسفندان بهاء خاك برون کثافت حاج امین و امثال او کرده اند باز در قزوین بر سر مباشرت با دختر محمد جواد قزقانی مشهور بعمو جان که از عمده اهل بهاء بوده مستور نماید تا بدرجه که مجبور شده است بر اینکه اعتراف بر زوجیت او نماید و هکذا در چند مورد دیگر و بالاخره در این مدت شصت سال چند مرتبه فساد اعمال و فقههای

نهفته اش بازاری شده و باز خاک بر روی آن کرده اند . و چون این شخص از خانواده پستی بوده که حکایت ذیل دلیل بر آنست لهذا پس از آنکه امین مالیات اغنام شده و احترامات و شکم چرانی ها و شهوت رانیهای بینظیر برایش حاصل شده نتوانسته است از آنها چشم ببوشد بنا براین بی عقیده کسی خود را در پرده پوشیده و باز هم چند دفعه کلماتی از او سر زده است که حاکی از بی دینی او بوده معذالك گوسفندان بهاء پاره بیخبر و پاره دیگر حمل بصحت نموده حیفاتشان آمده است که پولهای خود را خودشان صرف نمایند لذا به حاج امین داده اند تا ذکرشان « لدی العرش » شده باشد . چه که او هر کس وجهی داده را پورت آن را بمرکز رسانیده و ذکر می از آن شخص از « قلم اعلی » صادر و این گوسفند هم بهمان دلخوش شده که نامش « لدی العرش » مذکور افتاده است اما حکایتی که اشاره شد اینست :- حاج امین در هر مجلس که گوسفندان خالص حاضر بوده اند .. همان گوسفندان پر شیرو پشم که بهاء بکلمه اغنام الهی یادشان میکند .. چند حکایت مأخذ نطق و صحبت او بوده و هست و همه بهائیان آنرا شنیده اند . از آن جمله یکی کیفیت فقر و فاقه اوست در اردکان و شرح نان در آبگوشت زدنش و بالعکس پلو خوردن در طهران پس از بهائیت و تکذیب ادبی از گفته های بهاء که گفته است شما در راه حق زحمت کشیده اید و حال آنکه بالعکس راحت بوده ایم و همچنین قصه های خنده آور عوام فریب دیگر دارد که حیف قلم و کاغذ است که بدان آلوده گردد و چنانکه معلوم است اینگونه حکایات بعلاوة اینکه روحیات گوینده را معرفی میکند برای شنوندگان هم دو تأثیر متضاد دارد . زیرا اگر در میان شنوندگان مردمان نکته دان دانا باشند میفهمند که این آدم عقیده بی بهاء و اقوال او ندارد که باین لباس و صورت نکذیب گفتار بهاء را کرده که اگر او گفته است شما زحمت کشیده اید غلط کرده و نفهمیده - ما زحمتی نکشیده بلکه هم شکم چرانی کرده ایم - دیگر آنکه شنیده تشخیص میدهد که این آدم پابند همین عوالم است و لهذا در صد آزار او بر نیامده میگوید در صورتیکه او میفهماند که من عقیده ندارم و میخواهم پلو چرب بخورم دیگر چه کار با او دارم چنانکه نجات از قتل و عمر صد ساله اش دلیل است اما از آن طرف شنوندگان ابله و گوسفندان این سخنانرا حمل بر شکسته نفسی او کرده میگویند چه آدم خوبی است که با آن همه زحماتی که در راه حق کشیده باین سخن میخواهد که منت بر سر

حق نگذارد و نعمت او را کفران نکنند و از طرفی حمل بر سادگی او نموده میگویند ببینید معیشت سابق خود را بچه سادگی ذکر نموده از بیان آن پروائی ندارد و از این رو بیشتر او را توجه کرده میگویند او نعمت ما را هم کفران نخواهد کرد.

اما سخنانی که صریحاً بر بی‌مقیدگی او دلالت دارد اینست که بکرات عبدالیهاء باو دستوراتی داده و سفارشهایی کرده و حتی الواحی فرستاده و او ابدأ بآن اعتنا ننموده بلکه در محافل روحانی طهران علناً استنکاف از آن نموده چنانکه در حضور خودم گفت که «عبدالیهاء فرموده است فرموده باشد من عمل نمیکنم کافر هم میدانید بدانید». و این قضایا غالباً بر سر پول بوده است که او از کثرت خساست و لثامتی که دارد بجان کندن يك بولی برئیس میدهد و در سایر موارد استنکاف از پول دادن دارد اگر چه پنجاه هزار تومان موجود داشته باشد. و قضیه استنکاف او در محفل روحانی راجع باعانه دادن به مدرسه تربیت بود که مدرسه مقروض شده بود و محفلیان از بولهای موجوده که سی هزار تومان از آن نزد باقراف و بیست و چهار هزار تومان آن نزد غلامعلی دوافروش بود استعانت نموده اجازه تصرف در آن را از عبدالیهاء خواستند و او نوشت که شصت تومان حاج امین بدهید و بعد توضیح داد که اگر بیشتر هم لازم است بدهد و او در محفل استنکاف کرد و حتی مدرسه را مسخره کرد که آنها که مدرسه درست میکنند ایمان ندارند و میخواهند بچه‌ها را بیدین کنند. این بچه‌ها که جرغافی (جغرافی) و الکپریسکه (الکتریسته) میخواهند بی‌دین میشوند. بروید در خانه‌ها مناجات یاد بچه‌ها بدهید تا حق را بشناسند مجتلاً بکدست از این ترهات هم بهم بافته از محفل رفت. ولی او مطمئن بود که اگر عیناً این حرفها را عبدالیهاء بشنود بدش نیاید و سخنان او را که بمنفعت عائله بهاء نزدیکتر است خودش ماستمالی خواهد کرد.

خلاصه این بود شمه از گفتار و رفتار حاج امین که بعضی او را پیره گفتار تانی میدانند و او چند سال است در خانه حاج غلامرضا اصفهانی (امین امین) پلاس شده و حاج غلامرضا هم محض منفعت خود که صورۃ ماهی صد تومان و سرأ ماهی سیصد تومان بعنوان معاونت او از مالیات اغنام (بامال الله) استفاده مینماید او را مانند يك پیغمبر مرسل پرستش کرده در حضور مردم دست از عبا کشیده بغمز و لمز وی را برتر از انبیاء مرسل معرفی مینماید

و معجزات در حقش قائل میشود و تا خودش قوه در بدن داشت بخانه‌های
گوسفندان بهاء سر زده بانواع دسائس و حیل القاء و هم بزرگان و ابلهان
میکرد و پول میگرفت گاهی بنذر گاهی بعنوان ارث میت گاهی باسم تبرک
عروسی گاهی بهمان اسم «مال الله» که من آنرا مالیات اغنام یا مالیات بایبگری
باد میکنم و بالاخره اگر بهیچ راه دیگر چنگش بند نمیشد بعنوان فروش
کتاب یا انگشتر یا تسبیح و یا موی ریش بهاء و عباس افتدی و موهم اگر
موهم نباشد تمام شدنی نیست زیرا سرمایه آن در خودش موجود است روی
آنها ننوشته است که این موی ریش و گیسوی بهاء و عیدالبهاء است یا
مویی از مویهای بدن خودش و گاهی بفروش عکس و لوح و خلاصه با
هرچه ممکن بود پولی از صد تومان تا یکقران از آن خانه بیرون میکشید
و قدری بعکا میفرستاد قدری هم صرف مهمل کارهای خودش میکرد زیرا
از بس بیول عاشقی بود و میل باز دیدن آن داشت در کارهایی که فن او نبود
بکرات وارد شده و هزارها تومان مال بیوه زنان و فقرای بدبختی که باین
حیله‌ها از ایشان گرفته بود بسوخت انداخته ضرر میکرد مثل منات خریدنش
که چند هزار تومان بر سر آن رفت در ترکتان باطنیه خریدنش که تمامش
هدر شد یا تزیین دادنش که اصل آنها سوخت شد و اکنون که از یاد در
آمده حاج غلامرضا را نایب مناب خود قرار داده و تمام آن حیله‌های زنانه
و مکرهای نهانه را باو تعلیم داده و او نزدیک است از کار درآید. صد هزار
حیف اگر حاج غلامرضا هم واقعا بآن راه‌های زنانه و ساخت و سازهای
نهانه بپردازد و به رفتار و کردار آن دنی‌الطبع تناسی نماید.

شرط نه اندر دراز و کوتاهی است امتیاز از عاقلی و ابلهی است
و این سخن را بدین جمله خاتمه میدهم که اگر وسیله‌ای بظهور رسد
که عملیات این امین‌های خائن که بزرگترین خیانت است بجامعه بشر خاصه
به ملت ایران خاتمه یابد شبهه نیست که پس از چند سال این دین کتیف
(نه حنیف) محو و نابود خواهد شد زیرا جنگها تمام بر سر عملیات امین و
پولهای خائنانه ایست که او بدست می آورد و بمرکز میفرستد و صرف
ساخت و سازهای کاذبانه میشود و گرنه احدی از رؤسای این امر کمتر
علاقه بدین و خدا حتی همان دین و خدای خودش را هم ندارند و علاقه‌شان فقط
بهمین قسمت پول است و دین و خدای بی پول را ابدال لازم ندارند. اکنون
نظر بجملة ذیل نمائید «آیه»:

«توجه الیه ولا تخف من اعمالک انه یغفر من یشاء»

انصافاً بهاء در مقابل وجوهائی که از امت خود طلبید این خدمت را انجام داده است که میگوید «توجه کن بسوی او (یعنی بهاء) و مترس از اعمال خود زیرا او می آمرزد هر که را بخواهد» میرزا یوسف خان مبلغ که بهمت میرزا اسحق خان حقیقی چندی در اداره اوراق ارتزاق میکرد و چون دیدند بکار تبلیغ بیش از کار اداری میخورد با همان حقوق که در اداره باو داده میشد برای تبلیغ باطرافش گسیل داشتند بهترین مروج این آیه بود و همیشه میگفت که همینقدر دوستی بهاء و عائله اش را داشته باشد دیگر هرچه بکنید آمرزیده میشوید !!

بلی با همچو عقیده طعنه بر سایر ملل هم میزنند که چرا فلان گناه میبخشد و بهمان اشک چشم را موجب غفران می شمارد و ابداً فکری نمیکند که اگر چنین نیست پس چرا خودشان تکرار میکنند و حال آنکه آن امور در سایر ملل منصوص نیست و این در اقدس منصوص شده اینست معنی کور خود و بینای مردم :

دفن اموات در صندوق بلور

آیا این يك حرف مهمی نیست که بهاء دلهای اتباع خود را بآن خوش کرده ؟ در حالتیکه خودش و پسرش با صندوق چوبین دفن شده اند و حتی مردم که دشنام بصندوق بلور میدهند ندانسته اند که صندوق بلور جز يك سخن فریبنده چیز دیگر نبوده و نیست و انگهی نمیدانم فائده این که بدن میت در صندوق بلور یا سنگ یا غیره گذارده شود چیست ؟ و این مرده پرستی را چه نتیجه است و از اینکه ده سال یا صد سال دیرتر جسد پیوسته چه فایده حاصل است ؟ باز اگر مانند فراعنه مصر صنعتی یافته بودند که جسد را محفوظ نگاهدارد و برای هزاران سال بعد و دیه گذارد ممکن بود ایشان را مظهر فرعون خطاب کرد بد بختانه این هم که نیست پس باید گفت دفن اموات با صندوق مهم امری غیر مهم است و هرگز هم عملی نخواهد شد .

بلی یکمشت استخوان مجهول را عبدالبهاء باسم جسد باب در صندوقی از سنگ تراشیده در حیفا مدفون ساخته که تصور میکنم دشنام دادن مردم را هم همان خدعه عباس افندی ایجاب نموده که بصندوق بلور دشنام میدهند .

جسد باب

توضیحاتی که گفتم استخوان مجهول باسم استخوان باب این يك حقیقت انکار نپذیرفتنی است که جسد باب در همان تبریز در محل مجهولی در اطراف خندق مدفون بوده و استخوان آنهم خاک شده و کسی راهی بآن نجست و این عنوان بهائیان که ما آنرا از تبریز بیرون آورده حفظ کرده ایم و استخوانش را بحیفا آورده دفن کرده ایم یکی از افکیات بی حقیقت است که خود من تا چندی باور داشته در کتاب تاریخ هم نوشته ام ولی با تجدید نظر و تقابل قضایا یقین کرده ام که استخوان باب بحیفا نرفته و در تبریز خاک شده . قطع نظر از اینکه اگر هم باشد یکمشت استخوان پوسیده قیمتی ندارد . باز تا همینقدر هم صحت نداشته و آن استخوان که بحیفا حمل شده قطعاً استخوان باب نبوده ، زیرا با آن استبداد دوره ناصرالدین شاه و مواضبتی که علماء و درباریان داشتند غیر ممکن بود دو جسد را یعنی جسد باب و میرزا محمد علی زنوری رفیقش بعد از سه روز از کنار خندق بکارخانه (مرهوم) تاجر میلانی نامعلوم نقل و بطهران حمل شود . و انگهی این حرف ابدأ در میان نبود و تا پنجاه سال مستور بود یکدفعه پس از پنجاه سال این رنگهای نیرنگ دو کار آمد و همه قضایا را نسبت بفلان مقبول و مرحوم داده گاهی گفتند سلیمانخان ناقل جسد از تبریز بطهران بوده در حالتیکه او چهل سال بود کشته و معدوم شده بود و اخیراً روایاتی را از قول آقا جمال مطرود و حاج آخوند ابادی نقل کرده اند . و با فرض اینکه روایهای اخیر را که حامل و ناقل يك مشت استخوان بوده اند تکذیب نکنیم باز مبرهن نمیشود که استخوانهای مستوره در اسلامزاده معصوم استخوان باب بوده . زیرا همینکه جسد استخوان شد دیگر تمیز داده نمیشود بخصوص نزد کسانی که زنده او را ندیده باشند و چنانکه از منابع موثق شنیده شده بهاء استخوان یکی از اقارب مسلمان خودش را که بر حسب معمول قدیم و دیه می گذاشتند برای عتبات شبانه از سردابه بیرون آورده در کیسه و صندوقی جای داده دسته گنی هم بر روی آن نهاده در يك گوشه مستور داشته پس از آنکه سابقین از تبعه باب مرده و کشته شده و از میان رفته و شاهی در بین نبود بمبلغ و ایادی امر خود حاج آخوند شهبرزادی مینویسد که جسد حضرت «نقطه» در فلان نقطه است و دسته گنی هم روی آن است و حاج آخوند ساده لوح هم باور کرده با آقا جمال سابق الذکر رفته آنرا انتقال داده و بحالت باور کردنی بسایر باینها القاء و هم نموده مدتی در

طهران از این سوراخ بآن سوراخ کشیده بالاخره پس از آنکه این خدعه کاملاً جایگیر در اذهان شد عباس افندی فرستاد آنرا برد در حیف و بیپایه جسد باب مقبره برای خود ترتیب داده باب مجهول را در گوشه و خود را در گوشه دیگر آن قرار داد و بجای ترویج مرام باب که تخریب همه مقابر است بنص بیان يك امامزاده مجهول معمول که حتی اساس داعیه اش معمول و قلب بوده در دنیا زیاده کرد و بکدسته گوسفندان را بآن متوجه داشته میخواست تا هزار سال پولهای ایران را که در راه حرمین و عتبات صرف میشده بدانسو سوق دهد ! خلاصه از این وادی هم بگذریم و باین آیه کتاب اقدس نگریم .

«انا ما اردنا فی الملک الا ظهور الله و سلطانه و کفی بالله علی شهید»

اقسامکم بالله یا اهل العالم بدقت باین جمله کتاب اقدس نظر کرده دوسه دفعه بخوانید و اگر عربی نمیدانید معنی فارسی آنرا هم که ذیلاً ذکر میشود بخوانید و قضاوت کنید که گوینده این کلام در چه عالم بوده ؟ یعنی «ما اراده نکردیم در ملک مگر ظهور و بروز و آشکاری خدا و سلطنت او را و شهادت خدا کافی است بر من»

آیا از این جمله میخواهد چه بگوید ؟ آیا میخواهد بگوید که ظهور من ظهور خدا است ؟ برای این معنی که آن جمله نارسا است . یا آنکه میخواهد بگوید قبل از خدا پنهان بود و ما او را آشکار کردیم یا قبل از خدا رعیت بود ما او را بسلطنت رساندیم ؟

اکنون باین حکم کتاب اقدس ناظر شوید . که میگوید «من احرق بیتا متعمداً فاحرقوه» یعنی هر کس خانه را عمداً بسوزاند پس او را بسوزانید» آیا دردنیای متمدن امروز بلکه بحکم طبیعت هیچ قرنی از قرون عقل سلیم يك همچو سخن مزخرف را امضا میکند و آن را تحسین میکند ؟ باینکه اگر کسی خانه ای را بسوزاند باید او را بسوزانید نمیدانم این ممکن طور چرا ازود ترقدم بهر صفت ظهور و تنهاد تاد در موقع سوختن شهر استخر این حکم را با آن نفوذیکه بهائیان در کلامش قائلند مجری دارند ؟ مجبلاً کدام عقل میگوید که در مقابل سوختن تیر و تخته و خراب شدن اطلاق و تالار يك انسان را بسوزانند و حال آنکه ممکنست بکنفر يك خانه نی یا پوشالی را که ده تومان قیمت دارد بسوزانده باشد . آیا او را در مقابل باید دست و پا بست و زنده زنده در آتش افکند و بسوزانید ؟ باوجود يك همچو حکم قاسیانه می گویند امر بهائی عبارت از روحانیت و رحمت و رأفت صرف است (!) و اگر محض مغالطه بگویند که

مقصود از خانه اینست که بسوختن خانه لطمه بسکنه خانه وارد شود باز تقص
متوجه حکم است که مبهم و ناقص بیان شده .

نکات مزاجت و بکارت

اما در قضیه ازدواج این مسئله خیلی مهم و قابل دقت است که تعداد
زوجات را بهاء جابر شمرده در اقدس ولی تا دوزن بیشتر اذن نداده که کسی
اختیار کند و حال آنکه خودش در یک حین سه زن داشته یکی مادر عباس افندی
و مادر سلطان خانم که بعد گویا بیپایه ملقبه شد و اخیراً بورقه علیاء موصوفه
گشته است دوم مادر میرزا محمد علی غصن اکبر و میرزا ضیاء الله و میرزا
بدیع الله که طرف غضب عائله عباس افندی واقع شده بناقضین معروف گشته اند
و عیناً مثل آن یهودی که مسلمانی را در کنج خانه گرفتار کرده و هر دم
باو میزد و فریاد میکشید که مسلمان چرا میزنی همانطور عباس افندی و
عائله اش مال و میراث و حق ریاست و مقامات ایشان را غصب کرده و آنها را
خانه نشین کرده و در فشار نهاده از آنطرف عبدالبهاء هر دم لوح میفرستاد
و فریاد مظلومیت میکشید از دست ظلمهای برادران خود و گوسفندان
بظوری مخدوع شده و باور کرده اند که هنوز گمان میکنند عائله عبدالبهاء
مظلوم و ناقضین ظالم واقع شده اند . سومین عیان بهاء گسوه خانم
کاشی بود . صادر فروغیه خانم عیال سید علی افغان بالجملة چون بهاء
ملاحظه کرده است که خودش نمیتواند باین دوسه زن اکتفا کند خاصه پس
از کهنه شدن و آوردن چند فرزند دیگر قابل استعمال نیستند لهذا یکی از
حدود کتاب خود را این قرار داده « من اتخذ بکراً لخدمته لایس علیه »
یعنی « هر کس دختر بکری را برای خدمت خود اتخاذ نماید عیبی ندارد » .
بطوریکه اهل نظر ملاحظه خواهند کرد این حکم مبهم است و انسان نمیفهمد
که مقصود از اتخاذ بکر برای خدمت آنهاست بعد از تحدید تعداد زوجات
مبنی بر چه اصل است ؟ و اگر چه در رساله سئوال و جواب فارسی صوره
چاین و انمود شده است که فقط برای خدمت است و مباشرت جابر نیست
ولی با ادله بسیاری که محکمتر از همه آنها عملیات خود بهاء است ثابت
شده است اتخاذ بکر برای مباشرت است و عبارت سئوال و جواب باصطلاح
امروز « فور مالیته » و برای رفع ایراد است والا خود بهاء دختران چندی
تصرف کرده است زیرا جمالیه خانم که در مقامی چهارمین حرم بهاء خوانده
میشود بعنوان خدمت نزد بهاء بود و او اخوی زاده محمد حسن خادم بوده

است که پس از بلوغ بعد بلوغ بهاء او را تصرف کرده در حالتیکه او دختری پانزده ساله و بهاء مردی هفتاد ساله بوده و از قرار معلوم فقط این یکی امرش مکشوف گشته والا دختران دیگری هم بوده اند که قضیه شان مستور مانده است ، و بطوریکه دانسته شده حکایت آن دختران تولید حکم یا سنت دیگری کرده است که ذکر آن در سؤال و جواب است و بیان آنرا در تحت این عنوان قرار میدهیم .

بکارت بچه کارت میخورد ؟

سؤال میکند که اگر کسی دختری را بقید بکارت گرفت و با کره اش نیافت حکمش چیست ؟ بهاء جواب میدهد در این مقام ستر و عفو شامل شود عندالله سبب اجر عظیم است چنانکه اشاره شد این حکم یا سنت بر اثر همان عملیات صادر شده که چون خود آقا دختر یا دخترانی را بعنوان خدمت نگاهداشته و بعد تصرف نموده و زمین داشته است که وقتی این قضیه کشف میشود لهذا حکم مذکور را منصوص ساخته تا هر کسی آنها را گرفت و با کره نیافت عفو و ستر نماید ؛ تا عندالله سبب اجر عظیم باشد و بالاخره نتیجه اینست که « بکارت بچه کارت میخورد ؟ » این فقط برای ما و مبتغین و امناء ما خوب است ؛

بر ارباب بصیرت روشن است که ذکر يك همچو قضیه در کتاب و انتشار آن بین افراد يك خرابی بزرگی را ایجاد و ابراث مینماید که حتی يك دختر دست نخورده را در میان ایشان باقی نمیگذارد چه تنها مانع دختران با کره از عملیات نامشروع خوف افتضاح و رسوائیت و الا از هیچ عمل خود داری نخواهد کرد مجمل این حکم سبب شده است که قضایای بسیاری را در ایام معاشرت یافته ام که يك دختر دست نخورده را در میان بهائیان نمیتوانم سراغ کنم مگر چه دختر کم سال کم خون کم هوسی باشد که بحکم طبیعت محفوظ مانده باشد و الا هر دختری را که دست نخورده خیال میکردیم پس از کسب اطلاعاتی معلوم میشد که اینست هم با وجود نود سیدگی گفته شده است و برای این مطلب شواهد بسیار و اطلاعات خصوصی بیشمار دارم که محض اختصار فقط بد ذکر یکی از آنها میپردازم و این را هم بعلت کثرت اشتباهی که دارد و حتی از اهالی عشق آباد بی خبر نمانده ذکر میکنم والا راجع بافراد و اشخاصیکه آبرو شان مصون مانده باشد جسارتی نخواهم کرد .

در عشق آباد در همین سنین اخیره یعنی تقریباً در اطراف سال سیصد و چهل هجری دختر خانم معلمه که نوه سبنای مبلغ مشهور باشد ناگهان حامله شد و حملش آشکار گشت و محفل روحانی و رؤسای بهائی بدست و پا افتادند و چون از دختر پرسیدند از که حامله شده ای؟ گفت از فضل الله پسر حاج احمد علی اف لهذا گریبان آن جوان را گرفتند گفت من این کار را انکار نمیکنم ولی وقتی با او حرف شدم با کراهت بود ثانیاً از دختر پرسیدند گفت شاید طفل از بهاء الدین پسر شیخ محمد علی مبلغ باشد و چون از او پرسیدند گفت اگر من باین راه رفته ام براه بازی رفته ام که دیگران هم رفته بودند ثالثاً از دختر پرسیدند گفت حسینقلی ترك برادر شوهر خواهرم هم با من خوابیده است بالاخره دیدند هر چه تعقیب کنند بر عده مباشرین میافزاید لهذا بتدبیر محفل روحانی طفل را ساقط کردند و یک نفر مرد غیرتمند طلبیدند که او را گرفته اجر عظیم را که بهاء وعده داده تحصیل نماید لهذا فضل الله ولد حاج حسین کفاش او را گرفت و يك دستگاہ عروسی راه انداخت که دختران بهوس افتاده میگفتند انسان خوبست اینگونه عروسی را برای خود تهیه نماید!

(حکم مسکرات و افیون)

اما قضیه «لیس للمعاقل ان یشرّب مایذهب به العقل» که بخیال خود این را در کتاب اقدس منشأ نهی از همة مسکرات قرار داده بدبختانه این تبر هم بخطا رفته و بدتر مودث تجری و تأویل شده بقسمیکه تمام بهائیان حتی مبلغین ایشان استدلال مینمایند باینکه مقصود از این آیه افراط در شرب است زیرا کمش عقل را زایل نمیسازد و غافلند از اینکه حکیمی را پرسیدند که چون مسکرات کمش نافع و مقوی دماغ است خوب است ترویج شود و از افراط آن جلوگیری شود. پاسخ داد که باید پرهیز کرد از چیزیکه کمش زیادتى میطلبد و زیاده اش مضراست (تالستوی) خلاصه این حکم را هم اگر مسکوت عنه گذاشته بود بهتر از این بود که باین عبارت ذکر نماید و مزاجهای الکلی بسیاری که امروزه در محیط بهائیت بیش از تمام محیطها وجود دارد و حتی افرادشانرا میشناسم تهیه نماید چنانکه حاج میرزا حیدر علی مبلغ بزرگ نود ساله شان و دامادهای عباس افندی را بکرات باحالت مستی در محفل حیفا ملاقات کردم و متعجب بودم که شاید اینها بر خلاف رضای عبدالبهاء بعنوان گناه شرب کرده اند تا آنکه در مسافر خانه حیفا کسالت

پیدا کردم و چون حال ضعف مرا بورقه علیا دختر بهاء گفتند شیشه از دوا
برایم فرستاده پیغام داد که این دوا مقوی و مفید است و عیناً دوائی است
که حضرت عبدالبهاء میل میفرمودند چون گشودم دیدم شراب است و ندانستم
که خانم مرا اینقدر ابله و بیخبر شمرده یا دانسته و فرستاده است آنوقت
سرمستی دامادها را فهمیده قول ظل السلطان را هم تصدیق کردم که گفته
بود در پاریس يك شب با عباس افندی هم پیاله شدیم بلی فقط نهی از
افیون بعبارت «حرم علیکم البسر والافیون» و بنصر «من شرب الافیون فلیسر»
منی «مستحسن ولی ایشان اولین ناهی نیستند و گذشته از اخباریون اسلام
مراشد بسیاری سراغ داریم که این امر شدیداً در اتباع خود مجری داشته
و افیون را نهی کرده اند و از آن جمله وهابی ها که حتی استعمال دخان را
بطور مطلق حرام شمرده مرتکبین را بزجر و حبس و حتی قتل و اعدام
تهدید و تنبیه میکنند و بالاخره با يك همچو دستودی نمیتوان فقط بهاء را
شریعت گذار واقعی فرض کرد خاصه اینکه او جز حرف چیزی نیاورده و
دیگران آنرا عملی کرده اند.

و نمیدانم چرا تاکنون آن کنیز الهی یعنی شوقی ربانی در الواح
خود نغمه این معجزه را بلند نکرد که اقدامات مجمع اتفاق ملل در ترك
زراعت تریاك از تأثیر کلمه و معجزات بهاء الله است و حتی مثل همه مسائل
بغیر و لمر نفهمانیده است که مجمع اتفاق ملل در تحت نفوذ من است و
زراعت تریاك از پیشنهاد های ما است ؟ اگر چه دیر نشده و شاید در آتی
تزد يك این معجزه هم جزو معجزات و این قضیه هم با اینکه همه کس میدانند
بر روی چه اصول و برای نفع کدام دولت است باز جزو تأثیر کلمات ایشان
محسوب شود زیرا در عالم هر چه واقع میشود از تأثیر امر بهاء و جای
نشینان او است بعقبه بهائیان و بالاخره هر کس در هر جای دنیا میبرد
یا کشته میشود برای آنست که مثلاً يك وقتی بعکس بهاء گفته است (کش)
و هر کس بمقام و رتبه میرسد برای آنست که یکوقتی به عباس افندی گفت
است «حضرت عبدالبهاء» و هر امر مهمی صورت میگیرد و هر صنع و بدعی
از صنایع و بدایع جلوه میکند از تأییدات ملکوت ابهی بوده یا هر امر
وقیعی منروك میشود از تأثیر کلمه جمال اقدس ابهی !! بوده و نمیدانم
کی و بچه صورت وجود این آواره مورد یکی از معجزات بهاء و حوریه
و جاریه او خواهد شد. اگر چه قدری دیر شده زیرا سه سال پیش حضرات

منتظر معجزه بودند و تا کنون که معجزه بروز نکرده و بعد هم لاحول ولا قوة الا بالله .

«قد حرمت علیکم ازواج آبائکم»

یعنی «حرام شده است بر شما زن های پدران شما» و از این حکم نتیجه گرفته می شود که بغیر از زن پدر باقی اقارب از خواهر و خواهر زاده و برادر زاده و عمه و خاله حتی دختر خود شخص بر انسان مباح است. بهائیان محض مغالطه که سببه دائمی ایشان است برای این قضیه تعبیرات جسته در اوایل می گفتند سایر طبقات که در کتاب ذکر نشده برای تأسی با اسلام است بعد دیدند این عذری است ناموجه زیرا اگر بنا بود قیاس بر احکام اسلام شود باید ابتدا در این باب ذکر می شده باشد چه که از دواج آباء در اسلام هم حلال شمرده نشده است. پس مقصود از تعدید باز دواج آباء این بوده که فقط زنان پدر این محض احترام پدر حرام و بقیه اقارب حلال شمرده شود در ایام اخیر بهاء حیل دیگر اندیشیده در رساله سؤا و جواب ذکر می کند که حکم از دواج اقاربی که در کتاب ذکر نشده راجع بامشاء بیت العدل است و عبدالبهاء نیز بعد از پدر این حیل را ترویج کرده و خواهیم دانست که بیت العدل امری موهوم است و عملاً دیدیم که اگر عده هم انتخاب شوند دارای اختیاری نخواهند بود بطوری که حتی در انتخاباتشان (جاریه منصوصه) مدعی است که در وصایای عبدالبهاء تصویب شده که ولی امر حق عزل و نصب ایشان را دارد پس در کمال وضوح است که اختیار دادن به بیت العدل برای اینکه مثلاً مباشرت با دختر را حرام کند یا حلال امری موهوم و عذری نامعلوم است و هرگز بیت العدل موهوم برخلاف کتاب اقدس بر عملیات بهاء و عبدالبهاء قدرت نفس نخواهد داشت و میرسد کار باینکه باز بکتاب اقدس یا قول ولی امریکه آنرا منعم اقدس بندارند رجوع نمایند حال قطع نظر از این که احکام شریعت را محول کردن بیک عده از منتخبین که انتخاباتشان هم موهوم و مرکزشان موهوم و همه چیزشان نامعلوم و هر روز در تغییر است امری نامعقول و برخلاف همه ادیان است و گذشته از اینکه هر چه را در کتاب اقدس ذکر شده بنص لوح دیگر عبدالبهاء آن ها حق نسخ و هر چه را ذکر نشده حق ابداع و بدعت راندارند علاوه عملیات رؤسای بهائی ثابت میکند که مقصود از «حرمت علیکم ازواج آبائکم» همین است که فقط زن پدر حرام و باقی اقارب حلال باشد. و اگر اهل بهاء هزار عذر برای حلالت و حرمت

اقارب بتراشند خالی از حقیقت است و انگهی باتصریح این آیه با جمله که در اقدس است چه میکنند ؟ قوله «لویجعل ما حرم فی ازل الازل او بعکس لیس لاحدان یعترض علیه » شبهه نیست که این تبصره برای رفع همان اعتراض است که در حلیت دختر و خواهر وارد بوده و هست و باید دانست که منشأ این حکم از سید باب است که در کتاب جزاء میگوید «خواهر و برادری که قبلاً یکدیگر را ندیده باشند اگر ازدواج کنند ضرر ندارد». بعد از آن بهاء خود را محق در توسعه این حکم دانسته و کار را بیک طرفی کرده ازدواج همه اقارب را جایز شمرده یکی می گفت ازدواج آباء را هم فقط از این نقطه نظر حرام کرده که خودش هر روز اراده داشت دختر جوانی را تصرف کند و چون پسرانش جوان و غرق شهوت بودند و میترسید در حرم خلایق او تصرف نمایند از آنجا که این صفت انسان است که میل ندارد در زناش یا رفیقش دیگری تصرف نماید این بود که حرمت ازدواج آباء را تجدید نمود که مثلاً عباس افندی مادر میرزا محمدعلی و میرزا محمدعلی مادر فروغیه خانم را زحمت ندهد و خیای غریب است که مجازاً اسرار بهاء در حیفاً برای توهین میرزا محمدعلی غصن اکبر صریحاً میگفتند که او پسر میرزا یعنی ازل است چه که بهاء الله از مادر میرزا محمدعلی مضمّن نبودند و از برادر خود ازل هم تشبیه ناک بودند و مکرر میفرمودند «هر وقت اخوی میاید او را نزد زن ها نگذارید و مراضب او باشید» ! پس بهاء میدانسته است که خصومتی که بین خودش و ازل بوده (چون از دو مادر بوده اند) در میان اولاد خودش هم خواهد بود و برای اجرای شهوت یا تضییع مادر یکدیگر از هیچ شیعه فروگذار نمی کنند لذا «قد حرمت علیکم ازواج آبائکم» را تنصیب نمود ولی بد بخانه تأثیر این حکم تا همان درجه هم عممی نشده و در حق مادر و خواهر یکدیگر گفته و میگویند آنچه را که راستی من از ذکرش حیاء می کنم (نه مثل حیاء بهاء از ذکر غلمان که اینک در صدد ذکر آن هستیم) خلاصه چون اولاد بهاء بفاد «اهل البیت ادری بما فی البیت» پدر خود را شناخته و میدانستند که خدائی او بهمت خودشان مجرّز شده و بالاخره او را مفترض الطاعه نمی دانستند لذا بحکم او اعتنا نکرده در حق هم کردند و گفتند آنچه را که انسان مدرک مدهوش میماند چنانکه تبعه عباس افندی در حق مادر میرزا محمدعلی آنرا گفته اند که شنیدی و نیز خود عباس افندی بقول خلیل خادم گفته بود علت ناقص شدن آقامهدی کاشانی

این بود که چند دقیقه با هم مشیره ام فروغیه خانم خلوت کرد و سر او را همشیره در دامن گرفت و روی او را بوسید این بود که دل از ما کند و بناقضین پیوست. در عوض دوستان میرزا محمد علی هم ساکت ننشسته راجع بخواهر و عائله و دختران عباس افندی گفته اند آنچه را که کم از گفتار تبعه عباس افندی نیست از آن جمله اینکه ورقه علیاخواهر عباس افندی شوهر اختیار نکردنش مبنی بر آن بوده که سرمایه بکارت خود را از دست داده بودند نمی توانسته است شوهر اختیار کند. اگر چه با آن حکم که هر کس ظرف خود را با کمره نیافت باید ستر و عفو نماید نمی توان تصور کرد که این شوهر اختیار نکردن اوقع از این راه بوده است ولی بقول عربها «اذا قيل قيل» و حتی راجع بآن مخدرة محترمه سخن ها رفته است و هر کسی کلمه از آن را گفته تابعدی که او را عاشق ازل گفته اند و اخیراً سلب بکارت او را بمباشرت خود بهاء و بعضی بمباشرت عبدالیهاء بیان نموده اند و عمه عبدالیهاء در کتاب خودش این را می گوید که «بهاء در بغداد دختر خود سلطان خانم را زیست کرد و برای ازل فرستاد که آن عمو این برادر زاده را تصرف نماید و دوستی ایشان بدین پیوند جدید مستحکم شود و ازل او را قبول مکرده مرجوع داشت» ولی من نمیدانم که آیا آن سلطان خانم همین ورقه علیاء است یا دیگری در هر حال اگر دیگری هم بوده است خواهر عبدالیهاء بوده زیرا زنان دیگر بهاء در آن موقع نورسیده بودند و دختر بالغه نداشتند همچنین ناقضین نسبت شوقی افندی را بخود عباس افندی منتهی نموده گفته اند عبدالیهاء با دختر خود ضیائیه خانم مباشرت کرده و شوقی را که آیت شوقی او بوده بوجود آورده و استدلال کرده اند که او بیدر ضاهری خود میرزا هادی شیرازی شباهت ندارد نه از حیث صورت و نه هیکل و قامت و از هر جهت شباهت به عباس افندی دارد و اهل حرم بیشتر شباهت او را به بهاء نسبت می دهند خصوصاً از حیث قامت چه که بهاء خیلی قصیر القامه بوده و شوقی افندی هم قصیر است و عجب تر اینکه این تعبیرات ناقضین را بعضی از تابعین تبعه عباس افندی هم بلعن های دیگر اداء نموده و می نمایند و بدیشان نمی آید که شوقی افندی بسر خود عباس افندی باشد بلکه ایشرا مزید بر مقام او خواهند شمرد و این سخن را در لفافه اشارات از بعضی گوسفندان مقیم مصر و حیفاً شنیدم و بر فکر ابلهانه و کثافت کاری های این عائله خندیدم ولی حق اینست که باید گریست بر قومی که با این عقاید و اقوال و اختلافات عائله گی بر اثر حرص و طمع و دنیا پرستی و شهوت رانی باز می خواهند آئین بردار قرن بیستم و مصالح اجتماعات بشر باشند «فاعجب

من هذا العجب العجيب» و باز ناقضین راجع بحرم عبدالبهاء چیز ها نوشته و گفته اند و حتی شرح معاشقه عبدالبهاء با آن زن در موقعی که او معقوده یا مدخوله دیگری بوده بیاقوتی کرمانشاهی القاء کرده اند و او با مدرك و اسناد نوشته منتشر کرده است و بالاخره این خانم منیره که زن مرکز میثاق و جدّه ولی امر واقع شد معقوده دیگری بوده و عبدالبهاء او را بتدابیری بدست آورده است یعنی از خانه شوهر بقوه مراسله و معاشقه بیرون آورده و بخود اختصاص داده و این یکی دامن باور می کنم زیرا هر فسقی در امر بهائی صورت معجزه را بخود می گیرد و چون منیره خانم شرحی راجع به سری خودش با عبدالبهاء نوشته است که بخط خودش اینك در نزد من ضبط است و پایه آن رساله در روی خواب های جعلی و معجزه سازی هائی گذارده شده که معلوم است میخواهد انظار را از حقیقت منصرف و باوهم متوجه سازد و بالاخره خود را بمعجزات جاریه در امر بهاء از شوهر سابق به بغل عبدالبهاء انتقال دهد لهذا اقوال تبعه میرزا محمد علی را در این باب بی مدرك نمیدانم والله اعلم بحقائق الامور :

۴ — اناستحیی ان تذکر حکم الغلمان

یعنی ماحیا می کنیم که ذکر کنیم حکم غلمان - بچه های بی ریش را این واضح است که اگر مقصود ذکر بدی و قباحات این عمل بود اقلای فرمود از کثرت قباحات و شفاعتی که در این عمل هست ما از ذکر آن حیا میکنیم در حالتیکه باز هم بمقاد لاحیاء فی الدین نهایت حیاء کرده باشد خصوصاً با اینکه گفتیم بهاء الله برای خون حیض بلفظ (حین مایجدن الدم) تصریح نموده و حیاء فرموده . پس باید گفت یا ایشان این عمل را نخواسته اند جزو منہیات قرار دهند و باین عذر و بهانه مسکوت عنه گذاشته اند یا اولا غفلت نموده بتقص و کوتاهی عبارت برخورد نموده اند و هر يك از این دو کافی است برای اینکه او را ملهم و مؤید بروح قدس ندانسته یقین کنیم که يك بشر فاسق یا غافلی قلم تشریع در دست گرفته باشد سبحان الله بزرگترین مسئله اجتماعی را که حتی متقدمین اروپا بسیئات آن بر خورده اند بدرجه که در ادبیات مشرق زمین هر جا معاشقات مردانه تلویحاً و تصریحاً ذکر شده از آن تنفر نموده این آقابيك کلمه مبهم ناقص که حتی می توان حمل برخوبی و استحسان آن نمود برگذار کرده . مگر نه این قضیه یکی از مسائل مهمه اجتماعی است که باصول تناسل و تکثیر نوع وابسته است ؟ مگر نه این قضیه قابل

بحث ودقت بسیاری است و چون خارج از طبیعت است دارای مضار و مفاسد اخلاقی بی شمار است ؟ ما با این حکم مبهم چگونه میتوانیم ترتیب اثری بدهیم بگفته آن هائیکه گفته اند «رؤسای بهائی چون خود فاعل و مفعول اینگونه امور واقع شده اند از ذکر آن بایهام برگذار کرده اند» .

چنانکه در سؤال و جواب هم از بهاء مجدد سؤال نموده اند و باز بایهام برگذار و حکم آنرا بیت العدل موهوم محول داشته است .

در این باب فصلی در چاپهای قبل زیر عنوان «از تجریات هن» درج است که چون صرف آن قضیه دارای عائله شده بلکه پیر و بعید العید از این عائله لذا عمداً آن بایرامسود کردیم و تنها بدرج عکس مجلس درس تبلیغ پسران اکتفا مینمائیم.



این است عکس قسمتی از مجلس درس که تمام آن از گراور خوب در نیامده است .

حکم زنا و سرقت

در اقدس حد زنا را نه مقال طلاق قرار داده بدون اینکه ذکر از باکره یا غیر باکره و محصنه و غیر محصنه شده باشد و چون اقدس بنا بخواش نفوس نازل شده میتوان گفت نظریه خود شارح بر این بوده که

بعث و دقت بسیاری است و چون خارج از طبیعت است دارای مضار و مفاسد اخلاقی بی شمار است ؟ ما با این حکم مبهم چگونه میتوانیم ترتیب اثری بدهیم بگفته آن هائیکه گفته اند «روئسای بهائی چون خود فاعل و مفعول اینگونه امور واقع شده اند از ذکر آن با بهام بر گذار کرده اند» .

چنانکه در سؤال و جواب هم از بهاء مجدد سؤال نموده اند و باز با بهام بر گذار و حکم آنرا بیست العدل موهوم محول داشته است .

در این باب فصلی در چاپهای قبل زیر عنوان «از تجریات هن» درج است که چون طرف آن قضیه دارای عائله شده بلکه پسر و بعید العهد از این عائله لذا عمداً آن را برامسود کردیم و تنها بدرج عکس مجلس درس تبلیغ پسران اکتفا مینماییم.



این است عکس قسمتی از مجلس درس که تمام آن از گراور خوب در نیامده است .

حکم زنا و سرقت

در اقدس حد زنا را نه متقان طلا قرار داده بدون اینکه ذکر آن با کره یا غیر با کره و محصنه و غیر محصنه شده باشد و چون اقدس بنا بخواهش نفوس نازل شده میتوان گفت نظریه خود شارح بر این بوده که

حدی برای زنا قرار ندهد و چون فضولها تقاضای حدود کرده اند لهذا يك جزای نقدی که آنهم بنفع عائله خودش تمام میشود قرار داده است زیرا نتیجه اینست که مثلاً شخص هزار دفعه با زن شوهر دار و دختران باکره و نیه زنا کرد تا مکشوف نشده است که حدی بر آن قرار نمیگیرد و چون يك دفعه اتفاقاً مکشوف شد نه مثقال بدلالان محبت یعنی زمامداران امر بهاء بدهد قضیه خاتمه می یابد چه که مرجع همه این امور جزا و جرائم بیت العدل موهوم است و رئیس لایعزل ابدی بیت العدل هم همیشه يك نفر از عائله عباس افندی است و اما حکم سرقت را بقرار دادن علامت و داغ در جبین سارق تحدید کرده ولی این نکته مضحک است که آن خدای غیب گو و غیب دان و خالق و مایکون و کن فراموش نموده است حدود و احکام خود را و در سؤال و جواب که از حد زنا و لواط و سرقت سؤال کرده اند آنرا به بیت العدل راجع داشته است و این است عیناً نص سؤال و جواب :

سؤال — از حد زنا و لواط و سارق و مقادیر آن — جواب مقادیر حد بیت العدل راجع است .

عجبا آیا حق ندارد بهاء که اتباع خود را اغنام خطاب کند ؟ و آیا ما گناه داریم که همه جا گوسفندشان می خورایم ؟ اگر گوسفند نبودند بایست در این مدت یک نفر متذکر شده باشد که خدائیکه یک دفعه مقدار حد زنا را در کتاب اقدس بشعة مثقال من الذهب تعیین کرده است و حد سارق را بجعل اثر و علامتی در جبین او تحدید کرده و تعلیل بآن نموده است که لا یقبله مدن الله و لواط را بعنوان مستحبی آن ند کر حکم القلمان لاحد گذاشته چه شده است که در اینجا میگوید مقدار حد آنها به بیت العدل راجع است ؟ آیا تسعة مثقال من الذهب تعیین مقدار نیست ؟ بالجمله در کمال وضوح است که در موقع سؤال و نگارش جواب یا بحال ظییمی نبوده یا مراجعۃ بکتاب خودش نکرده و فراموش کرده بوده که در آنجا تعیین مقدار شده است یا خدعه در نظر داشته که مثلاً راهی برای آیندگان از فامیلش باز باشد که اگر خواستند نه رانورده کنند یا حد لواط و سارق را هم جزای نقدی قرار دهند راهشان باز باشد چه که میداند که بسفندان را کافی است که همین قدر يك کلمه از الواح و آثار نشاندهی و هرگز در حد تحقیق و تعمق و تطبیق مطالب نیستند و اگر هم باشند نخواهند یافت و نخواهند فهمید زیرا پرده اوهام چشم و گوششان را فرا گرفته و کر و کورشانت ساخته

حدی برای زنا قرار ندهد و چون فضولها تقاضای حدود کرده اند لهذا يك جزای نقدی که آنها برفع غائله خودش تمام میشود قرار داده است زیرا نتیجه اینست که مثلا شخص هزار دهمه بازن شوهر دار و دختران باکره و تیبه زنا کرد تا مکشوف نشده است که حدی بر آن قرار نمیگیرد و چون يك دفعه اتفاقا مکشوف شد نه مقال بدلالان محبت یعنی زمامداران امر بهاء بدهد قضیه خاتمه می یابد چه که مرجع همه این امور و جزا و جرائم بیت العدل موهوم است و رئیس لایعزل ابدی بیت العدل هم همیشه يك نفر از عائله عباسی است و اما حکم سرقت را بقرار دادن علامت و داغ در جبین سارق تجدید کرده ولی این نکته مضحک است که آن حدی غیب گو و غیب دان و خالق و مایکون و کن فراموش نموده است حضور و احکام خود را و در سؤال و جواب که از حد زنا و لواط و سرقت سؤال کرده اند آنرا به بیت العدل راجع داشته است و این است عینا نص سؤال و جواب :

سؤال - از حد زنا و لواط و سارق و مقادیر آن - جواب مقادیر حد بیت العدل راجع است .

عجبا آیا حق ندارد بهاء که اتباع خود را اغنام خطاب کند ؟ و آیا ما گناه داریم که همه جا گوسفندشان می خوانیم ؟ اگر گوسفند نبودند بایست در این مدت بکنفر متذکر شده باشد که خدائیکه یکدفعه مقدار حد زنا را در کتاب اقدس بتسعة مثقال من الذهب تعیین کرده است و حد سارق را بجعل اثر و علامتی در جبین او تجدید کرده و تعلیل بآن نموده است که لا یقبله مدین الله و لواط راه توارستنجبی آنند که حکم العالمان لاحد گذاشته چه شده است که در اینجا میگوید مقادیر حد آنها به بیت العدل راجع است ؟ آیا تسعة مثقال من الذهب تعیین مقدار نیست ؟ بالجمله در کمال وضوح است که در موقع سؤال و نگارش جواب یا بحال طبعی نبوده یا مراجع بکتاب خودش نکرده و فراموش کرده بوده که در آنجا تعیین مقدار شده است یا خدمه در نظر داشته که مثلا رای برای آیندگان از فامیلش باز باشد که اگر خواستند نه را نوزده کنند یا حد لواط و سارق را هم جزای نقدی قرار دهند راهشان باز باشد چه که میدانند گوسفندان را کافی است که همین قدر يك کلمه از الواح و آثار نشانان دهی و هرگز در حدود تحقیق و تعمق و تطبیق مطالب نیستند و اگر هم باشند نخواهند یافت و نخواهند فهمید زیرا پرده اوهم چشم و گوششان را فرا گرفته و کر و کورشان ساخته

است صم بکم عمی فهم لا یعقلون .

رحمة الله على من قال

خانه فرعون را شیطان شبی	حلقه بردوزد که دارم مطلبی
گفت فرعون ایفلان تو کیستی	آدمی یا جن و یا گو نیستی
کرد شیطان بادی از مقعد رها	گفت بادا این بریش آن خدا
کونداند در برون خانه کیست	حلقه بردر میزند از بهر چیست

راجع بتریت اولاد

یکی از مطالبی که وسیله دست مبلغین شده اینست که بهاء در کتاب اقدس حکم به تربیت و تعلیم داده است - این را با يك آب و تابی بیان میکنند که گویا قبل از او احدی این کلمه را نگفته و بعد از او احدی نخواهد گفت و بالاخره معارف دنیا را همین کلمه تأمین کرده و میکند و اکنون لازم است که عمیقانه نظر کنیم و به بینیم چه صورتی دارد .

اولا - دعوت بتعلیم و تربیت اولاد چندین هزار سال است در جامعه بشر رایج است و اغلب بزرگان در این مقام سخن گفته اند .
ثانیا - بیانات بهاء در این مقام از تمام گویندگان ناقص تر است زیرا بجای اینکه دعوت معلوم مفید جامعی نماید بالعکس بقرائت کتب خودش دعوت نموده است در آنجا که میگوید «علموا ذریاتکم منازل من سماء العظمة» و در جای دیگر میگوید «من یقرء آیه من آیاتی الخیر له من ان یقرء کتب الاولین والآخرین»! و گذشته از اینکه این يك ادعای بیسمعی و خارج از منطق است که خواندن يك آیه از کتاب او بهتر از قرائت کتب اولین و آخرین باشد بعلاوه ثابت میکند که در آنجا بیکه امر بتعلیم و تربیت داده مقصودش خیر عموم و اجرای معارف نبوده است بلکه قصدش نفوذ و اجرای خزعلات خودش بوده فضلا از اینکه در مقام تعلیم و تربیت هم خط را مقدم بر هر چیز شمرده و دعوت بخط و علم کرده و چون خودش و پدرش بر اثر خط یعنی خوش نویسی و انشاء نان خورده اند خط را بزرگترین عامل معارف پنداشته در حالتیکه خط لباس علم است و خوبی و بدی آن هم در این دوره قابل اهمیت نیست . مجعلا برخلاف تصور بهائیان بلکه برخلاف تصور همه مردم که گمان کرده اند بهاء و اهل بهاء معارف خواه و طالب ترقی هستند عملا ثابت شده است که بیش از خواندن و نوشتن الواح و آیات بهاء طالب معارف نبوده و نیستند و چند مدرسه که در طهران و همدان و

کاشان باز کرده اند اولاً عامل عمده آن شخص خودم بوده ام «آواره» که در هر جا چه زحمتهای کشیده و چه نصیحتها کرده و چه تدبیرات و معامی بکار برده تا وجوهی گرد کرده و مدرسه برایشان تشکیل و تأسیس نموده ام ثانیاً اگر معارفشان از انحصار بآثار خودشان تجاوز کرده باشد و قدمی چند با معارف عمومی همراه شده باشند از توفیق جبری و فشار ملت و دولت بوده و همواره مایل بوده هستند که آزادانه اطفال خود را فقط بترهات بهاء و عبدالبهاء آشنا سازند و هنوز در برده خفا در مدارسشان و اگر در مدارس ممکن نشد در منزلشان شبها و روزهای تعطیل بدروس الواح و کتب بهاء (باسم درس اخلاق) مشغول بوده هستند و حتی در فرستادن اطفال بمدارس مسلمین و پروتستان و یهود و زردشتیان گناهی بزرگ می‌شمارند و از طرف رئیسشان ممنوع شده اند خصوصاً در فرستادن اطفال بمدارس اسلامی و مدارس پروتستان و اما تأسیس مدارس خودشان فقط از همین نقطه نظر بوده است که مبدا کلماتی خارج از بهائیت بگوش اطفالشان بخورد و آن کلمات منطقی باشد و در ایشان اثر کرده از حالت گوسفندی بیرون آیند و نیز عملاً و روحاً مایل ندارند که جوانان و اطفال بهائی با اروپا برای تحصیل یا سیاحت سفر کنند و این نه برای آنست که مبدا اخلاقشان خراب شود زیرا اگر اروپا مضع اخلاق است چرا خودشان یعنی رؤسای بهائی زن و دختر و اطفال خود را بدانجا فرستاده هزاران سیئات اخلاق و اعمال را که دیده و شنیده ایم بار منان میآورند ؟ بلکه فقط برای این است که مبدا چشم و گوششان باز شود و دروغهایی که سالها شنیده اند مکشوف گردد و از قید اضاعت ایشان بیرون بروند و من بتجربه دانسته ام که این فکرشان صحیح است و کمتر کسی است که با اروپا برود و در آنجا هم چشمش باز باشد و با تحقیق همراه و مدد ساز شود و معیناً کمتر عقیده در خود نگه دارد . مثلاً من خردم سالها می‌شنیدم که عبدالبهاء در اروپا کارها کرده و نفوذها بروز داده و چون با اروپا رفتم دیدم ابدأ از این سخنان خبری نیست و در میان چهار صد میلیون مردم اروپا صد نفر بهائی بلکه سی نفر هم پیدا نمیشود و آنها هم که میگویند بهائی هستند بر روی اصول و مسلکی است و یا خاج گردنشان يك کلمات اخلاقی با بهائیان مشرق مبادله مینمایند بلکه خرج مجلسشان هم از کیسه ما ایرانیان بدبخت است و حتی روی عکسهای کروپ را که از آمریک و اروپ آمده شناختم و دانستم که عبدالبهاء ۴ نفر



مجلس اوار در لندرن

بهائی را و امید داشت تا چهل نفر دوست او آشنای خودشان را بیاورند و



مجلس اوار در لندن

بهای در]] و امیداشت]] تا چهل نفر دوست و آشنای خودشان را بیاورند و

بدون اینکه بدانند مقصود چیست عکس بردارند چنانکه من خودم هم مجری کرده‌ام برای اثبات مطلب اینک عکسی که دیده میشود بنده در وسط نشسته‌ام در لندن گرفته شده در حالتیکه سه چهار نفر از این جمعیت باسم میگویند بهائی هستیم و بقیه از اسم هم پی‌خبرند.

تنها کسی را که در اروپا دیدم جداً در مقام ترویج بهائیت است دکتر اسلامونت اسکاتلندی بود که يك کتابی هم بانگلیسی نوشته و اگر من باور کنم که او فقط فکر مذهبی دارد اقلاً میتوانم بگویم که بکلی از اساس بهائیت پی‌خبر است چنانکه خودش در آن کتاب از من تشکر کرده است که اغلاط کتاب او را اصلاح کرده‌ام و با وجود این بقدری آت کتاب خراب است که اصلاح پذیر نیست و در اواخر این کتاب عکس مرا با همان دکتر خواهید دید و اینک مجلس لندن را تماشا کنید که يك ربع آن باسم بهائی و باقی پی‌خبرند.

خطاب بملوك

از جمله مسائل مسلمة اینکه بهاء کلماتی را که در خطاب بملوك نوشته فضلاً از اینکه جز الفاظ مکرره چیزی نیست اساساً از زیر دوش و اتباعش بیرون نیامده و جز لباس پیرنك اساسی نداشته یا تعجب کسیکه خودش اقرار میکند که نماز خود را با بعضی نوشتجات در موقع ناامنی که مثلاً يك مأمور بعهده سلطان عبدالحمید مرعوب برای تفتیش می‌آمده است آنها را بظرفی فرستاده و حتی پسرش بعد از آنکه بیست سی سال گذشته و امنیتی برایش حاصل شده باز میگوید الواح و صایا در زیر خاک پنهان بوده و نم کشیده آیا همچو کسی خطابات شدیده بملوك و سلاطین مینوشت و می‌فرستاد؟ پس ملاحظه شود که بیانات عبدالبهاء در مذاکرات و سایر الواح که میگوید جمال مبارك خطابات شدیده بملوك و سلاطین فرستادند یا فرض اینکه ماتکذیب نکنیم خودش مکذب است و بالاخره یکی از این دو مطلب قابل تکذیب بلکه کذب صرف است. یا آنکه بهاء میگوید نماز و نوشتجات را بجهتی فرستادیم و آنکه می‌گویند عبدالبهاء الواح و صایا را در زیر خاک نهفته است آنها دروغ است و با اینکه میگوید ان یا ملك روس ان یا ملك پاریس ان یا ملك برلین ان یا رئیس و بالاخره این آنها و سایر آنها که کتاب اقدس و مبین را فرا گرفته است تماماً مورد تکذیب است و کلاً در خزانه بهاء میماند و تنها اتباع او آنها را برایش گرفته و

باور کرده اند والا سلاطین حتی اسم بهاء را هم نشنیده اند تا چه رسد به خطابات شدید او و مخفی نماید که یکی از بهائیان برگشته الان بمن تذکر داد که لوح ناصرالدین شاه هم مورد شبهه است که باور رسیده است یانه . گویند پشه بر خرطوم فیل نشست چون از آنجا بلند شد گفت آقا ببخشید اگر من برای شما سنگینی وارد کردم عفو کنید فیل با کمال تعجب گفت مگر تو بر سر با خرطوم من نشسته بودی ؟ اصلاً من نشستن تو را حس نکردم تا سنگینی و سبکی آن را بسنجم و زحمت و عدم زحمت را بیابم . عیناً حکایت آقایان است و خودشان يك سلسله الفاظ بافته و در زیر هزار پرده مخفی داشته و حالیه در کتب خود آن ها را خطابات شدید می خوانند و رجز خوانی میکنند که تمام ملوک او را ملاقات کردند در حالتی که ملوک ابدأ نفهمیدند که همچو کسی آمد و رفت و ندانستند که چه می گفت و با این تفصیل هنوز گوسفندان ترهات کنیز عبدالبهاء شوقی افندی را باور کرده جشن می گیرند که فلان ملکه مثلاً اسم بهاء را شنیده در حالتیکه همین شنیدن هم بی اساس است و مثل خطابات شدید بهاء است .

بیت العدل . یا خانه وجود شوقی افندی

اگر چه می بایستی این عنوان بیت العدل را که از ابتداء تا کنون محل نظر اهل بهاء بوده و هر چه فریب خورده اند بر روی این اساس بوده در صدر مسائل قرار دهیم ولی از آنجا که عملیات آن متأخر واقع شده اینست که آنرا در خانه احکام و حدود اقدس قرار دادیم و اینک میگوئیم .

پوشیده نماید که یکی از خدعه های بزرگ بهاء و عبدالبهاء این بوده که يك اسم بیت العدلی را در دهان گوسفندان انداخته بقسمی آن ها را فریب داده اند حکه خدعه و حیلۀ از این بزرگتر دیده نشده است زیرا از ابتدا تا کنون گوشزد اهل بهاء شده است که اساس این امر بر مشورت است و بعد از اغصان (پسر های بهاء) امور بر مشورت و انتخاب منتهی میشود و همه جا بهاء گفته است که اولاد و منتجبین ما را حقی در اموال مردم نیست و تمام آن واردات ملی که ذیلاً ذکر خواهد شد راجع به بیت العدل میشود و امناء آن که نفوس منتخبه مانند آنرا بمصارف ایتماء و معارف و غیر ها رسانند و بطوری این بساط خدعه را خوب منبسط و این بنیان حیمه را محکم بناء کرده بودند که تمام گوسفندان بهاء باور کرده و جداً بآن استدلال میکردند که عجب اساس متینی است و این سخن سر مایه تبلیغ مبلغین شده

بود و حتی نزدیک بود بعضی از افکار سوسیالیستی هم مخدوع شود چنانکه
 بکرات دیدم که احزاب مواسات طلب و آزادی خواه و سوسیالیست مشرب
 و قتیکه شرح موهوم آنرا با آب و تاب می شنیدند اگر تمجید نمی کردند
 انتقادی هم نمی نمودند و گوسفندان هم سکوت آنها را غنیمت شمرده بغیر
 ولز میرسانیدند که « این هم از ماست » ولی خوشبختانه اخیراً بطوری
 این بنیان رفیعشان خراب و با خاک یکسان شد که هر کس اندک شعوری
 دارد میتواند بفهمد که از ابتدا خدعه بوده است برای جلب نفع شرکت
 در اموال مردم و با آنکه بهاء نتوانسته است پایه را محکم بگذارد بطوریکه
 از رخنه و تغییرات اخیر مصون بماند و بالاخره چون عباس افندی میدانسته
 است که این امامزاده را خودش ساخته و خود را ذیحق در هر تغییری
 میدانسته تغییرات اخیر را منصدی شده و یا اگر او هم نکرده دخترها و
 دامادهایش که میدانسته اند اساساً بساط جدائی بهاء و بندگی عبداله بهاء
 کلاً نقش بر آب است این تغییرات را بخودی خود مباشرت کرده و فاتحه
 بی الحمد برای احکام بهاء و عبداله بهاء خوانده هر یک دهانی پهنای فلک
 باز کرده تا هر درجه که میرود میرانند و پولی دریافت میدارند ، زیرا
 بموجب الواح وصایای بیت العدل را با تمام شئون آن مستهلک در
 وجود شوقی افندی نموده او را نسلاً بعد نسل بیت العدل و رئیس بیت العدل
 و انتخاب کننده اعضاء بیت العدل و عزل و نصب کننده آنها قرار داده و چون
 ممکن بود باز اصل مقصود که عایدات بیت العدل است حاصل نشود لذا
 تصریح شده که بایستی مالیات اغنام « مال الله » و سایر مایاتعلق بالیت حتی
 اوقاف ملک طاق شوقی باشد نسلاً بعد نسل و چون قضیه خیلی مفتضح بود
 در ابتدا سعی داشتند که این قضیه در میان گوسفندان خالص بماند و بگوش
 مردمان زیرک نرسد و لهذا اصرار داشتند که الواح وصایا را کسی نبیند
 و تنها اعضای محافل و مخلصین صادق (یعنی احمق خالص) آنها را به بیند
 و بالجمله معنی بیت العدل این شد « خانه وجود شوقی افندی » و عایدات
 بیت العدل هم که بایست صرف معارف و ضعفا و ایتم ملت شود فوری شروع
 بانجاز و انجام شده در مرکز نماز و مناجات (سویس و پاریس) در راه
 دختران خوشگلی که شاید بعضی هم یتیم بودند و معارف رقص و تیاتر که
 آن هم قسمی از معارف است بدست خود ولی امر صرف شده و میشود !
 اما عایدات بیت العدل مطابق دستور بهاء از اینقرار است .

۱ - مالیات اغنام یا «مال الله» که عبارتست از صدی نوزده چنانکه در کتاب اقدس میگوید «والذی تملك مائة مثقال من الذهب فتسعة عشر مثقال الله فاطر الارض والسماء» ولی غریب است که با این تصریح که نصاب را صد مثقال طلا قرار داده چون مزاج گوسفندان خود را مستعد شیردادن دیده نصاب را کرة ثانیة تغییر داده که بنفع نزدیکتر باشد و بالاخره حد نصاب را در سؤال و جواب از حد نوزده مثقال گرفته میگوید «مقصود میزان صدی نوزده است والانصاب حقوق از نوزده است»

۲ - ارث طبقات مفقوده از وراثت. و شرح آن قضیه آنکه سیدباب که قوة ابداعش بیش از بهاء بوده يك تقسیم ارثی از روی اعداد ساخته و هفت طبقه وراثت برای میت قرار داده که عبارتست از اولاد و ازواج و آباء و امهات و اخوان و اخوات و معلم اما آقای بهاء این را غنیمت شمرده در اقدس صفحه هشتم تا یازدهم شرحی برای این تقسیم بیان نموده بقوله «قد قسمنا الموارث علی عدد الزاء الخ» و چون ملاحظه نموده که کمتر اتفاق می افتد که کسی بمیرد و تمام این هفت طبقه از او باقی بماند لهذا سهم ارث هر طبقه مفقوده را به بیت العدل یا خانه عباس افندی تخصیص داده با تفاوت مراتب طبقات و بعضی تبعیضات غیر مهمه و بالاخره نتیجه اینست که هر کس بمیرد و مثلاً اولاد و برادر دارد ولی ۵ طبقه دیگر موجود نیستند سهم ارث ایشان با اولاد و برادرش باز گشت نکند بلکه آن سهم برسد به بیت العدل یا خانه وجودشوقی افندی یا مثلاً ذوقی افندی که بعد بیاید!

۳ - ثلث دیات مسلمه را برای بیت العدل (موهوم) قرار داده ولی بقسمی که زیلا بشناسیم چون حد دیات تعیین نشده این قسمت در بوته ابهام و اجمال است.

۴ - اوقاف است که بنص بهاء راجع به بیت العدل شده بقوله «قد رجعت الاوقاف . . . الی مقر العدل الخ»

۵ - در کتاب اقدس نیست ولی از ملحقات عباس افندی است که از لقطه یعنی چیزهای یافته شده حتی گنج و دفینه را به بیت العدل تخصیص داده است این تشکیل يك تشکیل مهمی است که انصافاً اگر از جانب حق سر زده بود و تصرفات و تغییرات اخیر که کاشف حیل ساز می باشد است بروز نکرده بود بسهولت نمیشد آنرا انتقاد و ابطال نمود. زیرا این عبارت است از يك خزانه ملی که بر روی آن کارها میتوان کرد چه يك همچو

معلی که بزرگترین شریک ارث مردم و مهمترین مرکز جمع اموال باشد باینکه هرکسی از روی صدی نوزده از میزان نوزده اشرفی دارائی خود بدانجا حق بدهد و ثلث دیات و اوقاف و تمام لقطه هم بدان مرکز راجع گردد اعم از اینکه مذهبی باشد یا فقط ملی و مدنی يك تشکیل لایق نظری بود که شاید بسیاری از افکار بطرف آن متوجه میشد . اما از آنجا که این تشکیل از طرف یکنفر صاحب قریحه پاك بی طمع مقدسی نبوده و قصدش نان دانی عائله خود بوده ایست که از دوره عبدالبهاء شروع کرد باینکه جنبه های خصوصی بخود بگیرد و بکلی از جنبه ملیت و خیرخواهی عمومی برکنار شود و چون قدمی چند پیسودند و کسی را قادر بر چون و چرا ندیدند بعد از عبدالبهاء قدم فراتر نهاده بالاخره ثابت کردند که مقصود از این نیرنگ ها آن بوده که عائله عباس افندی شریک مایلك مردم باشند مجلا بطوری که همه بهائیان می دانند بعد از عباس افندی نقشه بقسمی تغییر کرد که اثری از آن چه بهاء و عبدالبهاء گفته بودند باقی نماند و يك استبداد موردونی نسلا بعد نسل استقرار یافت .

سبعان الله خیلی عجیب است که اوقاف در هیچ مذهب از مذاهب دنیا و بین هیچ ملت از ملل عالم عنوان ملکیت شخصی ندارد ولی لوحی در خلال فوت عبدالبهاء بمحفل روحانی طهران رسید که در آن تصریح شده است براینکه تمام اینیه ملی و اوقاف و مؤسسات بهائی ملك طلق هرقی افندی پسر میرزا هادی شیرازی است و مخصوصاً اسم پدرش هم ذکر شده که مبادا اشتباه شود (درحالتیکه شبهه ناك است)

آیا عجب نیست که دردنیائی که اکثریت یا قسمت عمده از افکار بشر متوجه الغاء مالکیت شخصی شده و حکیمی چون تالستوی چند ملیون مال خود را بفلاحین و کارگران تقسیم میکنند در همچو دنیائی يك نفر صاحب همچو داعیه که میگوید من طرفدار فقر هستم و دین من دین مواسات است که برتر از مساوات باشد بالاخره وحدت بشر را اعلان میکند یکدفعه هست و نیست اتباع خود را تحویل پسر خود یا پسر دختر خویش بدهد و حتی اوقاف را بقید ملکیت او در آورد ؟! باید گفت عباس افندی بنك خورده بوده است یا کسانی که سرتوی هم کرده این لطائلات را بافته و بر این جمعیت گوسفند تحمیل نموده اند بنك خورده بودند و گویا تصور میکردند که اگر چند روز مردم نظر باوارگی ایشان سخنی نگفتند الی الابد چنین

خواهد بود و هر غلطی بکنند کسی حرفی نمیزند . یاللمعجب عبدالبهائی که در تعلیمات خادعانه اش میگوید دشمنان را دوست دانید و احدی را بیگانه نشمیرید یکدفعه در الواح وصایایش میگوید و یا به او بسته اند گفته است « هر کس لب بچون و چرا گشود از او دوری جوئید و هیچ عذری از او نپذیرید و او را از خود دور سازید » برای اینکه مبادا حرفهای حسابی بزند و در مردم اثر کند و شیر و پشم گوسفندان کم شود و اسباب نماز و دعای شوقی افندی یا ذوقی افندی یا طوقی افندی یا فوقی افندی در-سویس و پاریس از دست برود! بلی کسی که در قرن بیستم در کتاب سئوال و جوابش بنویسد که وارث غیر بهائی ارث نسبرد و معلم غیر بهائی باید بی بهره باشد عجیبی نیست که خلیفه اش هم این مزخرف کاری ها را کرده باشد زیرا فقط قصه قصه پول است و لا غیر .

(طلا سازی و کیمیا بازی بهاء)

چون روح اغلب احکام بهاء را شناختیم و از ذکرش پرداختیم اینک باید نظری بالواح کیمیاویة وی افکنیم و چگونگی حال را چنان که بوده بیاییم و علت اینکه این ذکر را در اینجا مناسب می شمیریم آنست که کتاب اقدس بیک جمله مبهمه عجیبی تمام میشود که کنایه از علم کیمیا است زیرا در سطر های آخر کتاب سخنی از وحدت خط و لسان بمیان آورده سپس میگوید « انا جعلنا الامرین علامة البلوغ العالم » یعنی ما دو چیز را علامت بلوغ دنیا قرار داده ایم . یکی اینست که در اقدس ذکر شد یعنی « هر وقت همه اهل عالم بیک خط و زبان نوشتند و تکلم کردند آنوقت بیک نشانه از نشان های بلوغ دنیا ظاهر شده » و آن دیگری را میگوید در الواح دیگر ذکر کرده ایم . پوشیده نماند که اکثر اهل بهاء حتی رؤسای محافل در آن یکی که میگوید در الواح دیگر ذکر کرده ایم . حیرت دارند و نمیدانند مقصود بهاء کدام است مگر بیک عده خیلی کمی باشند که در این باب اطلاعاتی داشته باشند اما من پس از تتبع در الواح دانستم که مقصود بهاء از این کنایه ظهور و بروز علم کیمیا است و نه مراد کیمیای عمومی باشد که علم شیمی یا گیاه شناسی و معدن شناسی است بلکه مرادش آن کیمیای خصوصی یعنی طلا سازی است که حکماء قدیم آنرا شمسینی گفته اند و نقره سازی که قمری یاد کرده اند و بالاخره میگوید هر وقت این علم کشف شد دومین علامت بلوغ دنیا ظاهر شده ، و خدعه

که کرده است کشف آنرا هم مخصوص اهل بهاء شمرده میگوید « ظهور این عالم بین هؤلاء » (یعنی این طایفه) علامت بلوغ عالم است و عجب است که این بلوغ را هم مثل همه چیز خودش صورت های مبهمه داده است بقوله « وبعد از آن عالم و اهل آنرا خطر عظیم در پی است مگر کسانی که باغبینه حمراء در آیند » و سیفنه حمراء کنایه از امر بهائی است باصطلاح خود بهاء که میخواهد آنرا بکشتی نجات تعبیر کند بحالت انقلابی بابر اثر خونریزی که هردو حمراء (قرمز) گفته میشود .

اما الواح کیمیاویه مشتمل بر شش لوح است از عربی و فارسی که مهمترین آنها لوح مفصلی است که مخاطب آن عباس است و بعضی گمان کرده اند که بهاء پسرش عباس این خطابات را کرده و دستور داده است والله اعلم بما هو المقصود و نیز یکی از الواح عربی آن که باین عبارت شروع میشود (واما مامسئت من الحجر فاعلم بانه مطروح فی کل مکان) بالنسبه بالواح دیگرش دارای استعارات حکمای قدیم است (ولی ناقص) و یکی هم مشتمل است بر ذکر عمل ماریه که مصطلح حکمای قدیم بوده و شرحی در خصوص صفة حمراء و صفة بیضاء ذکر مینماید و بالاخره در شش لوح معلومات خود را در پرده استعارات بیان نموده است و همان قسمی که حکمای قدیم اصطلاحات مخصوص را در این علم بکار برده اند او نیز بر روی آن اصطلاحات بیاناتی کرده و خود را عالم باین علم و نه تنها عالم بلکه متخصص در این فن (موهوم یا معلوم) وانمود کرده است و چون نگذاشته اند آن الواح طبع و نشر شود و حتی عموم بهائیان از مندرجات الواح بی خبرند و ممکن است چهل ایشان مورت اسکار شده بگویند فلانی افترا میزند لهذا بعبارت کتاب ایقان توجه آقایان را معطوف داشته تذکر میدهد که این وسواس یقینی بر سر بهاء بوده و با اینکه این خدعه را بطوری مؤثر در جامعه میداشته است که حتی در کتاب ایقان که مشهور و مضبوط و منتشر است و همه کس بآن دسترس دارد در این باب اشاره کرده در مقامی که طعنه بر حاج محمد کریم خان کرمانی میزند و ادعای او را در داشتن علم کیمیا رد میکند در پایان میگوید « ای کاش مستحقی پیدا میشد که مرا و او را امتحان میکرد تا معلوم شود کدام يك این علم را دارا هستیم » و بعد هم خود را مستغنی از این علوم شمرده و انمود میکند که مثلا اینها در نزد ما چیز مهمی نیست و در جای دیگر آن کتاب هم باز

که کرده است کشف آنرا هم مخصوص اهل بهاء شمرده میگوید «ظهور این عالم بین هؤلاء» (یعنی این طایفه) علامت بلوغ عالم است و عجب است که این بلوغ را هم مثل همه چیز خودش صورت های مبهمه داده است بقوله «و بعد از آن عالم و اهل آنرا خطر عظیم در پی است مگر کسانی که بسیفه حمراء در آیند» و سیفه حمراء کنایه از امر بهائی است باصطلاح خود بهاء که میخواهد آنرا بکشتی نجات تعبیر کند بحالت انقلابی بابر اثر خونریزی که هر دو حمراء (قرمز) گفته میشود.

اما الواح کیسیاویه مشتمل برشش لوح است از عربی و فارسی که مهمترین آنها لوح مفصلی است که مخاطب آن عباس است و بعضی گمان کرده اند که بهاء پسرش عباس این خطابات را کرده و دستور داده است والله اعلم بما هو المقصود و نیز یکی از الواح عربی آن که باین عبارت شروع میشود (واما ما سئلت من الحجر فاعلم بانه مطروح فی کل مکان) بالنسبه بالواح دیگرش دارای استعارات حکمای قدیم است (ولی ناقص) و یکی هم مشتمل است بر ذکر عمل ماریه که مصطلح حکمای قدیم بوده و شرعی درخصوص صیغه حمراء و صیغه بیضاء ذکر مینماید و بالاخره درشش لوح معلومات خود را در پرده استعارات بیان نموده است و همان قسمی که حکمای قدیم اصطلاحات مخصوصه را در این علم بکار برده اند او نیز بر روی آن اصطلاحات میانانی کرده و خود را عالم باین علم و نه تنها عالم بلکه متخصص در این فن (موهوم یا معلوم) وانمود کرده است و چون نگذاشته اند آن الواح طبع و نشر شود و حتی عموم بهائیان از سدرجات الواح بی خبرند و ممکن است چهل ایشان مورت انکار شده بگویند فلانی افترا میزند لهذا بعبارت کتاب ایقان توجه آقایان را معطوف داشته تذکر میدهد که این وسواس بقسمی بر سر بهاء بوده و یا اینکه این خدعه را بطوری مؤثر در جامعه میداشته است که حتی در کتاب ایقان که مشهور و مطبوع و منتشر است و همه کس بآن دسترس دارد در این باب اشاره کرده در مقامی که طعنه بر حاج محمد کریم خان کرمانی میزند و ادعای او را در داشتن علم کیسبارد میکند دریابان میگوید «ای کاش ممتحنی پیدا میشد که مرا و او را امتحان میکرد تا معلوم شود کدام یک این علم را دارا هستیم» و بعد هم خود را مستغنی از این علوم شمرده و انمود میکند که مثلاً اینها در نزد ما چیز مهمی نیست و در جای دیگر آن کتاب هم باز

کتابه را متذکر شده در قضیه تربیت مس در مدت هشتاد سال در معدن تا رسیدن بدرجه طلائی که این هم موهوم و منبعث از جهل او است خلاصه از مضمون ايقان ثابت است که بهاء میخواست است خود را دارا و واجد اکسیر و کیمیا قلمداد نماید !! و چون این مقدمات دانسته شد اکنون باید در حقیقت و کینه مطلب کنجکاوی کرده بفهمیم که فضلا از اینکه این عالم طلا سازی موهوم باشد یا معلوم و صرف نظر از اینکه اهمیتی در همچو عنوانات داشته باشد یا نه اساساً اظهارات ایشان مطابق واقع است و ایشان دارا بوده اند یا اینهم مثل الوهیت او و مانند احکام سازی و شریعت سازی او ملو از خدعه و نیرنگ است ؟

پس نخصت این نکته را متذکر میشویم که بعضی از حکمای قدیم بوجود این علم قائل بوده و در کشف یا استعاران کوشش می نموده اند مثل اینکه هر مس حکیم در این باب کتاب نوشته و اصطلاحاتی ذکر کرده است و بطلمیوس نیز گویند راه پیمای این وادی بوده و بالاخره بعضی از حکما اهمیتی بوجود این علم میداده اند و همچنین شیخ محمد عاملی مشهور بشیخ بهائی (نه بهائی امروز و باین معنی که بهائیان گویند بلکه بهائی عصر خودش و بمعنای واقعی آن) در کلمات و اشعار متفرقه اش سخنانی گفته است که میگویند دلیل بردارائی این علم بوده است قوله (از طلق در همی و ز فرار در همی) آنگاه از عقاب دو جزء مکر می پس حل و عقد کن تونه با کوره و دمی و الله شاهد هو اکسیر اعظمی) و نمیدانم این شعر هم از کیست ؟ بعضی بعضرت امیر نسبت میدهند ولی من باور ندارم و ندیده ام در کلمات حضرت بهر حال يك همچو عنوانی نزد عرفا و دراویش هست . « خدا فرار و الطلقا و شینا شبه البرقا فان مزجه سحقا ملکات الغرب والشرقا » و بعضی گفته اند آب حیات که اسکندر در طلب آن میرفت و بآن نرسید و خضر بوسیله زنده شدن ماهی مرده که کتابه از فلز بی قدر است که در آن آب حیات زنده و ذیقیت شده بمقصود رسید همین علم اکسیر و کیمیا بود و خلاصه اینکه سخن در اینباب بقدری زیاد است که این اوراق بلکه مجلات کثیره برای شرح آن کافی نیست .

اما حکمای متأخر بطوری که پیدا است وجود این علم را انکار کرده طلاء را عنصر بسیط دانسته تبدیل فلز دیگر را بطلا و نقره امری محال دانسته اند . هرچند در میان این متأخرین هم باز کسانی یافت شده اند که

آن مسلمیت را تردید کرده بساختن طلا معترف و امکان آن را اذعان نموده اند ولی اینها بقدری مسئله را مهم گرفته اند که حتی خرج آنرا دو برابر دخل آن بیان نموده و در آن صرفه ندیده اند و مسلماً اگر هم يك همچو صنعتی باشد ابداً بهاء را به آن راهی نبوده است و چنانکه بیان خواهیم کرد او بقدری دستورش مبهم و مبهمل است که حتی دراویش بیابان کرد که در این راه قدم زده اند و مشاق های خرافات پرست که خود را در این راه خراب کرده اند بمقصد نزدیکتر بوده اند تا بهاء و بالاخره او جز بوادی مشاقی بر راه دیگر نرفته و جز بساط تقلب بساط دیگری را نیافته و عنقریب همه را با تجربیات خودمان بیان خواهیم کرد.

اما آنچه مسلم شده اینست که حکمای قدیم برای کشف این علم بتجربه هر گیاه و معدنی دست زده در نتیجه هر تجربه دوائی و جوهری بدست آورده علم شیمی را امروز بعدی رسانیده اند که عالم صنعت کیمیاوی را از آن کیمیای مخصوص (طلا سازی) بی نیاز نموده چیزهائی کشف کرده اند که بمراتب از طلا بلکه از الماس مهمتر و ذی قیمت تر است (مثل رادیوم) بلکه از رادیوم هم مهمتر چیزهائی کشف و در شرف کشف است که هر گرام از آن هزار ها و هر مثقال و سیر آن میلیون ها لیره قیمت دارد. پس قطع نظر از اینکه آیا طلاء (این عنصر بسیط) در تحت تصرفات بشر در آید و مس طلا و جیوه نقره شود یا نشود اصلاً با وجود حصول و با تسلیم این فرض باز در دنیای امروز قدر و قیمتی ندارد و با همه اینها که هزاران علم است مهمتر از طلا سازی که بایستی میرزا خدائی که خود را محیط بر طبیعت میداند آنها را کشف و پیشنهاد کرده باشد و این میرزا خدا از اسامی و عناوین آن هم بی خبر مانده است بعلاوه همین اظهارات افتخاریه اش نیز بی پایه و اساس و نقش بر آب و محض فریب اغنام و دارای همان روح مشاقی و تقلب بوده و هست و حتی هیچگاه این میرزا خدا بقدر زیق نیز که اکثر مشاق ها بآن راه یافته اند موفق نشده و با وجود این عربده علم و صنعت را بفلک اثیر رسانیده با کلام قومی را اسیر خزعبلات خود ساخته است و شگفتی تر از همه اینکه یکی از الواح ششگانه اش هم اخیراً مسترق شناخته شده و عیناً عبارتست که از جابر بن حیانست که در کتاب چاپی او موجود است. اما در این قرون پوشیده نیست که نخست شیخ احسائی و سپس حاج سید کاظم رشتی قرع و انبیق این علم را بر سر

گوره صنعت سوار کرده بشکلیس عناصر مرده و اتباع خود پرداخته اند و بطوریکه در رساله اکسیریة سید رشتی دیده میشود یک اصطلاحات عجیب و غریبی که بعضی متخذ از فلاسفه قدیم است و برخی را خودشان چهل و ابداع نموده اند در بوثة انشاء نهاده و در بازار سخن فروشی بمعرض نمایش گذارده اند . بعد از ایشان سید باب هم قدمی چند بر اثر اقدام ایشان مشی نموده ولی چندان آن را تعقیب نکرده چون مالیخولیای مذهب سازیش غالبه داشته زیبق و کبریت کیمیاوی را بدمس طبیعت نهاده و در حل فطرت برای طبخ و انضمام رها کرده خود بتلطیف جواهر وجود توجه نموده اما بهاء دوباره آن هارا از حل طبیعت و دمس فطرت بیرون کشیده و در حمام ماریه شست و شو داده و ثانیاً در قرع خیال نهاده و انبیق و هم را بر آن سوار کرده بتقصیر قطرات خرافات در قابله ترهات پرداخته مدتی سر در بول العجل و بول الصبان و الخل و الخمر و امثالافعی فرو برده آنرا بر ارض بیضاء و صمغه حمراء افشانده و با ریضه شقرا سازی کرده باحجر حکماء سنک اندازی نموده و ذکر و انشائی را بهم تزویج داده و مواد و اومه از آن گرفته و بعزرائیل عذاب سپرده تا روح و نفس و جسد را از آن جدا کند آنگاه بتخلی جدید پرداخته و در تزویج ثانی حل و عقدی موهوم ساخته و ماء قرار و ذهب صابر و زیبق حکماء را بدست آورده و آنرا بحل طبیعی برده و بمقد اکسیری سپرده و بالاخره بر اثر این الفاظ و ترهات خود را واجد علم کیمیا شمرده و در مرده و اتباع اولیه خود که مردمان موهوم پرست بودند نفوذ یافته هر کسی بپوائی در پرواز آمده و در سایه بهاء جای گرفته و چون نتیجه این کیمیا را بیان قسم گرفته که دارائی آن بدیختان را از دستشان ربوده بکدفعه قرع و انبیق اوهام در قعر زمین فرو رفته یا بسطح آسمان فرار کرده و بساط اکسیر درهم شکسته بعنوان اینکه حالیه موقعش نرسیده است و عالم یالغ نشده است و این علم که «اخت نبوة است» باید در مخزن علوم ما بماند تا موقع آن برسد و در پایان از علم بمعلوم توجه نموده و کرة ثانیه همان راه باب را در شریعت سازی گرفته و این را در شریعت اضافه کرده که مالیات اغنام (مازالله) را نتیجه کیمیاوی خود قرار داده شصت سان است او و عائله اش بجمیع این مالیات مشغولند و در سایه آن بخوردن و خفتن و خوشگذرانی میپردازند .

اکنون از پرده اصطلاحات موهومه او بیرون آمده بی پرده بگوئیم

تا بفهم همه کس نزدیک باشد . و شرح قضیه اینست که بهاء از بغداد اسم خود را عوض کرد با لباس درویشی و باسم درویش محمد حرکت نموده (و این یکی از غلط کاریهایی است که نه تنها انبیا بلکه آدمهای شرافتمند از آن پرهیز دارند) خلاصه در دوسال غیوبت و انزوايش بکوه های سر کلو و سلیمانیه مشغول مشاقي بوده است و شاید فی الحقیقه معتقد بوده است که پی بالفاظ و عبارات شیخ و سید و باب و بعضی از حکماء قدیم خواهد برد و بالاخره صلائی خواهد ساخت که او را غنی نماید و پایه خدا یا سلطنت خود را بر آن نهد و چون کام روا نشده در مراجعت پیغداد به تمام دسائس و حیل حتی سرقت و خیانت در حق اشخاصیکه بایشان دسترس یافته تشبث نموده چنانکه در بغداد مشهور است که بهاء عباس افندی را بسرقت حمیه جواهر حاج شعبان دلالت کرد و در اسلامبول کمر بند قیمتی از حجره يك تاجر ایرانی بسرقت برد و آنچه را که بهاء از استعارات حکماء شناخته و راه خود را صواب میدانسته در حل و عقد موی سر انسان بوده و گمان نموده که او اول کسی است که این وهم را در کله خود جای داده و لهذا در کلمات خود میگوید نقط من احاطه بر این مطلب دارم و چون اینگونه اسرار باید مستور باشد در پرده میگوید که مقصود از حجر حکماء گیاهی است که از ارض وجود و افلاک عقول میروید (یعنی موی سر انسان) و حال آنکه تمام مشاقيها موی سر را دارای اثر کیمیاوی دانسته اند ولی هر چه موشکافانه کار کرده اند بجائی نرسیده اند و چون سخن باینجا کشید این جمله از تجربیات خود را هم اضافه میکنم .

هنگامیکه من بالواح کیمیاوی بهاء رسیدم با اصطلاحاتی که از کلمات دیگران دیده بودم تطبیق نموده نتوانستم بفهمم که آیا این دستورات بهاء اساسی دارد یا همان دستورات بیمفر مشاقي است که سالهاست مردمان مهمل در آن کار میکنند و بجائی نرسیده انجام کار خود را یا بدزدی و تقلب و سکه زنی و پیرسانند یا بفقر و گدائی و با بجنون و رسوائی . پس تصمیم گرفتم که این دستور بهاء را بسنجم و چون با بعضی از مطلعین و مبلغین ایشان وارد مذاکره شدم دیدم عقیده دارند که بهاء دارای این علم بوده و صلاح ندانسته است که آنرا عملی نماید و حتی حقوق و مالیاتی هم که بر گردن گوسفندان نهاده محض مصلحت و حکمت بوده والا او بی نیاز است . خلاصه در این باب بقدری روایات موهومه و خرافات موجود است که

هر انسانی که اندك مشعر باشد از آن منزجر میشود تا آنکه دانستم مبلغینی از قبیل میرزا محمود فروغی و میرزا لقائی کاشانی و نور محمد خان نیر همایون و امثالهم بدرجهٔ این ترهات را باور کرده که سرأ به شاقی مشغولاند پس از پیمودن قدمی چند دانستم که آنها حتی از تلویحات و تصریحات بهاء هم بیخبر مانده اند و براههای دیگری که از راه مشاقی هم دور است پرت شده اند و بعد از آنکه معنی کلمات بهاء را بآنها فهمانیدم و ایشانرا با خود همراه کردم با ایشان همدست شده (یعنی با لقائی و نور محمد خان) و سه دوره کار کردم اول در طهران دوم در اردستان سوم در کاشان ضمناً چون تسك ایشان بالواح بود عبارات الواح را بایشان فهمانیدم که بهاء کیمیا را در موی سر انسان میداند و عملیات شما در زیبق و کبریت بازاری لغو است و از دستور او خارج است. مجمال من شدم مرشد صاحب دستور و میرزا لقائی بجهت دریش نفاخ «های دم بدم بدم بدم» و برای اینکه اهل کار بدانند راست میگویم نشانی از آنرا ذیلاً بیان میکنم.

از موی سر انسان آب زردی و روغن قرمز دانه دانه و جوهری که گاهی زیبق تعبیر میشود گاهی عقاب و گاهی ملح بوجود می آید. که بهاء آنها را روح و نفس و جسد یاد کرده است و گاهی ارش آن یعنی تفلیه آن که در ته قرع مانده آنرا هم در کار ذیبدخل میشمارند. در میان این عناصر چهار گانه آنرا که گفتیم زیبق و عقاب و ملح گفته میشود و اطلاق نوشادر هم بر آن میشود از سایر عناصر فریبده تراست و آن بر سقف انبیق نشسته متدرجاً روغن یا آب شده فرود میآید و در آب هم منعقد میشود سردی مورت انعقاد آن عنصر و گرمی موجب انحلال اوست و نیز فرار است و از آتش زیاد فرار میکند صورتاً سفید است و در باطن آن زردی خفیفی مستور است که در ملاقات و مجاورت با آتش براقیتی از باطن آن بروز میکند و انسانرا میفریبد. خلاصه رفقا حیران مانده میخواستند مرا سجده کنند که اینگونه بر اسرار آگاهم و جز اینکه من بحکم عقل و تجربه میدانستم اینها نظیر تعالیم خوش آب و رنگ بهاء و عبدالبهاء است یعنی يك نمایشات ظاهره فریبده است که هر کهنه قلندری بیچه درویش خود نشان داده او را میفریبد و باطن آن چیزی نیست و بجائی نمیرسد. دورهٔ اول در اردستان نمایشات تاهمین اندازه بود و در طهران در دوم بعملیات لطیفه که مشاق ها آنرا عمل جوانی میگویند مشغول شده از برائی بجوانی توجه کردیم

و بوسیله حل‌های طبیعی مانند حل زبل و حمام ماریه بعد از چند تقطیر و رد تقطیر آن عقاب یا زیبق فریبنده را بجائی رسانده که رنگ زرد باطنی آن جلوه کرده سفیدی بزردی مایل شد و چون زردی آن بقدری شفاف است که راستی از رنگ طلا قشنگتر است لهذا رفقا نزدیک بود از خوشی سگته کنند و بالاخره آنرا در نقره دمیدم و نقره مثقالی چهار عباسی را بستانالی نیم شاهی متنازل کردیم زیرا نقره را آن دواء زرد میسازد ولی این زردی يك رنگ زایل بی دوامی است که پس از یکی دودفعه که آت نقره ذوب شود آن رنگ زایل و حالت طلائی دروغی که در ابتدا نموده شده برطرف میشود ولی نقره بحالت شفافی اول خود برنگشته در نتیجه نقره از اعتبار ساقط میشود. در اول که میزرا لقائی این را دید بسیار مسرور شده گفت ها کار تمام است و چون در ذوب ثانی معلوم شد که این کیمیا اثر معکوس دارد و نقره را مس میکند (مثلاً) نه مس را طلاء لهذا خیلی محزون شد. ولی باز هم نومید نشده گفت این رنگ هنوز ثابت نیست و باید در دوره سوم اینرا ثابت نمائیم. پس در کاشان بعملیات دوره سوم پرداختیم و این دفعه کار بجائی رسید که نقره مانند یک قطعه طلای خالص شفاف شد که در عیارسی باشد و در ذوب اول و دوم هم رنگ آن زایل نشد ولی در آخر بمیزرا لقائی گفتم این رنگ است نه تغییر عنصر و حتی حجم را هم تغییر نداده و اگر طلاء شده باشد باید حجم آن تغییر کند زیرا حجم نقره غیر از طلاء است ولی بخرج رفیقم زرفت و میخواست همان طلا را ببرد بفروشد جز اینکه من نگذاشتم زیرا میدانستم آخر مکشوف میشود و اسباب رسوائی فراهم میگردد. بالاخره قرار شد تا پنج مرتبه ذوب کنیم اگر رنگش زایل نشد بفروشیم این بود که از هر ذوبی یک قدری رنگ آن کم شد و در عوض اینکه شفافتر شود تیره تر میشد یعنی رنگ زرد صافی زایل میشد و رنگ زرد و تیره یعنی خاکستری رنگ در آن پدید میشد تا در ذوب پنجم بتمام همان فلز فاسد رسید که در دوره دوم دیده شده بود و دیده شد که تا هرجا این کیمیای بهاء سیر کند این نتیجه را میدهد که نقره خالص را معیوب کرده فلز ناقص نماید. و از آن بعد بخوبی دانستم که مشاقها و خود بهاء هم اگر چه معلوم نیست تا همین درجه هم نائل بمقصد شده باشند ولی غایت المرام اگر باین مقام رسیده باشند همین را وسیله حیل و گوش بری قرار داده هرجا غریب و غایب بوده و مطمئن بوده اند که دست خریدار بدامنشان نمیرسد همان فلز

رنك شده معیوبرا فروخته و فرار کرده اند و هر جا مشهور و مقیم بوده کلمات خود را فروخته اند باینکه این علام و نشانیها را داده و اشخاص را گمراه نموده استفاده کرده اند گاهی با سرمایه خدائی و گاهی با همان مایه مشاقی می پیرایه و چون شخص عامل میآمد که بپصدد نرسیدم میگفتند نتوانسته براه صحیح سیر نمائی جز اینکه اخیراً که خدائی بهاء معرزشد و پول از اطراف بدامنش ریخته شد برای جلوگیری از رسوائی مطلق این در را بست و شیئه کیبیاگری را شکست ولی از آنجا که سخنانی گفته و نوشته بود و بدست مردم افتاده نمیتوانست بکلی منکر وجود آن شود لهذا بیهانه اینکه موقش نرسیده و کشف آن موکول ببلوغ عالم و بسته بوحدت خط و لغت است اتباع را سرگرم و دلغوش میساخت و کم کم عباس افندی این در را بطوری بست که راه سؤال هم بکسی نمیداد و اینك شوقی افندی حتی از سفطه های پدران خود هم بیخبر است و کاری هم بآنها ندارد زیرا طلای ساخته پرداخته بدامنش میریزد . يك كلمه پیشکارانش یا بالعکس مینویسند بهمدان که باردسوی آقا پاره است فی الفور دوسه هزار تومان پول برای باردسوی آقا زاده جمع میشود دیگر خبر از پولهای بانك عقاری مصر و انگلو فلسطین ندارند و بآنگه يك كلمه خودش مینویسد میخواهیم اراضی مقام اعلی را بخریم فوری آنهايکه آرزوی نماز و دعای او را دارند گردن بندهای خود را فروخته پول برایش میفرستند عجبا بیست سال بنده از این مجامعشان جز نفقه اعانه مشرق الاذکار موهوم دروغ امریکا و اعانه برای قهرای آلمان و زلزله زدگان ژاپون و ساختمان مشرق الاذکار عشق آباد و مقام اعلی در فلسطین و خرید اراضی اطراف آن و ساختمان روضه بهاء و غیره و غیره هیچ نفقه نشنیدم و بقدر ذره حقیقت و تربیت و فکر معارف و انسانیت و توسعه اقتصادیات عمومی و آنچه برای عالم بشر مفید باشد ندیدم . و عجبتز اینکه تمام اعانه ها بایست بعیفا برود و بدست عباس افندی و شوقی افندی بصرف آنکه شکمهای عائله خودشان بود برسد و گوسفندان گمان میکردند که پولشان بامریك و آلمان و روسیه رفته شكفتا شكفتا که مردم تا چه اندازه بیخبرند و از طمع و حرص و شهوات این رؤسای طماع می اطلاع مانده جمیع سیئات را حسنات تصور کرده اند گمان دارم از بدست خلقت تا کنون يك همچو خانواده پول پرست دنیا دوست بی حقیقی بخرجه وجود نیامده باشد و با وجود این نمیدانم چه تأثیری در این گوسفندان کرده

که سخن هیچ آدم خیرخواهی را نپذیرفته اگر کسی برای نفع خودشان سخن گوید با او دشمنی میکنند و چون از این رؤسا القاء آتی خادعانه شود بطرف خدعه و فریب آن متوجه نشده همانرا حقیقت میپندارند و باعث خسران و زیان جان و مال و مبداء و مال خود میگردند.

بلی اگر بهاء و عبدالبهاء اینرا معجز خود قرار میدادند قابل انکار نبود باین که بگویند ببینید ما چطور از طرفی مردم احق را میشناسیم و از طرفی در احقاقشان چه مهارت و قدرت داریم که هر دروغی بگوئیم این حقیقتها تنها راست میپندارند بلکه بروی آن دروغ معجزه میسازند و در راه آن جان میبازند و الا ببینید ما چه کرده ایم جز اینکه هشتاد سال است مالشان را خوردیم و بکشتنشان دادیم و هر وقت هم يك نفرشان خواست بیدار شود و به بیداری دیگران پردازد اگر زود خبردار شدیم بستر از آنکه صدایش بلند شود او را ترر کردیم و بسا کسانی که مخفیانه کشتیم و بعد خودمان او را جزو شهداء قلمداد کرده لوح و زیارت نامه برایش نازل کردیم (مثل سید اسمعیل ذبیح زوارة در بغداد) و گاهی بکنفرها در دریا افکنده بعد شهرت دادیم که او طاقت فراق بهاء را نیاورده خود را غرق کرد (مثل آقا محمد نبیل زرندی) گاهی یکی را دادیم مفقود کردند و بعد شهرت دادیم که او پول داشته اغیار برای پولش او را مسموم کرده اند (مثل حاج رمضان پیر مرد بدبخت) و گاهی یکی را مسموم کرده شهرت دادیم که قهر و غضب عبدالبهاء او را گرفته بدرد گلو مبتلا شد و در این خصوص لوح نازل کرده مردم را بوهم افکندیم (مثل یحیی درجده که پروفیسور برون هم یادداشتی در این باب دارد) و هر گاه دیر خبر شدیم و صدایش را دیگران شنیده بودند بنسبت های دیگر منسویش داشته گاهی از لبش خواندیم گاهی ناقضشان گفتیم گاهی دهریش شمردیم مثل صد ها و هزارها از مبلغین خودشان و منتسبین سید باب از قبیل آقا جمال بروجردی - میرزا حسین خان غرطومی سید مهدی دهجی - آقا جلیل تبریزی - میرزا آقا جان خادم الله که او را در حرم بهاء کتک زدیم - و مثل میرزا علی اکبر رفسنجانی میرزا اسدالله اصفهانی - پسرش دکتر فرید - دامادش مستر اسبراک و از یهودی ها حاج الیاهو کاشانی باقوتی کرمانشاهی که این یکی احقانه بدامن غصن اکبر چسبیده و از زردشتی ها چند نفر در بیثی و از مسیحیان ابراهیم خیرالله و چند نفر زن امریکائی و گاهی کسانی که بو بردیم میخواستند بیدار

شوند بتدائیری آنها را ساکت کردیم مثل میرزا ابوالفضل گلپایگانی که بکرات کلماتی که منبعث از بیداری بود از او بروز کرد و لهذا بهر قسم که بود او در مصر در تحت نظر نگاه داشته مصارفش را بکم و زیاده رساندیم و نگذاشتیم صدایش بلند شود و همچنین حاج میرزا حیدر علی که اگر بگویم در عالم معریت چه کلمات و حکایاتی از او شنیده و میدانم همه تعجب خواهند کرد . و هکذا از میرزا نعیم شاعر در تهران اگر بگویم چه طور بیدار شده بود و جرئت نکرد که بیداری خود را اخطار کند البته کسی از گوسفندان حتی از بستگان خودش باور نخواهند کرد . و مثل میرزا احمد سهراب در آمریکا

آری این زبان حال بهاء و عبدالبهاء است که بما میگویند اگر مردم البهید ما چه تقصیر داریم ؟ کیست که از پول و مرید و فداکاری بدش بیاید خلاصه کسیکه ببداء و معادای قائل نباشد و همه چیز را از خدا گرفته تابهشت و دوزخ و قبر و موت و حیات کلا بوجود خود تعبیر کند و ملکوت ابهی را که سخنی موهوم است جایگیر همه قضایا بشمرد ؟ چه که همه را بهاء بوهوم خود موهوم تصور کرده و ساختن موهومی بر روی موهومات دیگر گناه نمیداند در صورتیکه اگر هم آنطور بود باز گناه او گناه جبران ناپذیری بود و حال آنکه آنطور نیست که او خیال کرده است هان ای گوسفندان بهاء گوش بدهید بشنوید اینك خود عبدالبهاء از ملکوت ابهی ندا میکند و میگوید ای ابلهان هفتاد سال است شمارا بوعده امروز و فردا نگاه داشتیم و دسترنج شمارا برویم و خوردیم و شمارا بکشتن دادیم بکده فیه فکر نکردید که کدام وعده ما وفا شد و در مقابل مال و جان شما چه نتیجه بشمار دادیم ؟ مگر کورید مگر کرید مگر نمی بینید که هر چه گفتیم بر عکس شد جز حرف مفت چه برای شما آوردیم ؟ مگر نمی بینید که نه خدمتی بملك کردیم نه به دنیا نه آخرت ؟ آخر نتیجه این دین ما برای شما چه بود ؟ اگر ظلم بود شدیدتر شد اگر اخلاق بود بدتر شد اگر صلح عمومی بود یایه اش سست تر گشت اگر موهوم بود ما اوهامی از شما رفع نکردیم بلکه بك دسته اوهام تازه برای شما آوردیم و در میانناست و دیعه گذاشتیم و اگر ما نگذاشته ایم و خودتان گذاشته اید پس باز معلوم میشود کلام ما اثری ندارد و هر گز هم اثر نخواهد کرد ما که نتوانستیم عائله خود را از دروغ و اختلافات و طمع و صفات رذیله حفظ کنیم چگونه شما و سایر اهل دنیا را

حفظ خواهیم کرد ما که خودمان چند دسته شده بهم دشنام میدهیم و بناموس و عصمت هم نسبت های زشت میدهیم شما چه توقع دارید که از اثر کلام ما شما و اهل دنیا تربیت شوید ؟ پس بدانید که خودتان احقید خودتان ابلهید اگر شما خودتان خوب شوید ، بی موهوم شوید ، اخلاقی شوید ، حاجتی بنا و ولی امر ماندارید اگر شما خودتان قابل نباشید ما ولی امر ما جز خر سواری کاری نخواهیم کرد . میل دارید بکشید بسم الله خدا بشما قوت دهد آنقدر بار بکشید و آنقدر کشته شوید و جان و مال بدهید تا جانتان برون آید . اگر آنها که منتظرید شد هرچه از آن بدتر دارید بروح آواره تار کنید و اگر نشد طبعاً قضیه معکوس خواهد گشت . تو خواه از سختم پند گیر و خواه ملال .

باز در این موقع صدیقی وارد . یعنی یکی از آن بیدارانی که در این دو سال بیدار شده ولی هنوز در ردیف آنهاست که ساکت نگاهش داشته اند و اینها قریب پنجاه نفرند که در طهران و سایر جهات در کمال بیداری و آگاهی هستند و بعضی از ایشان در نزد بهائیان (یا بقول مصریها بهائیم) مظنون واقع شده اند و بعضی دیگر حتی مظنون هم نشده بکمال استحکام بر بالان چسبیده اند که بر زمین نخورند و پیاده نشوند و مجملایک نفر از این دسته در این آخر شب محرمانه وارد شد و این فصل کیمیا را خوانده تذکری داد که آنند کررا اضافه میکنم او میگوید بنویس .

در ایام ورود عکا که بهاء و اهل بهاء آن ایام را ایام عسرو سختی یاد میکنند و بهاء ناله ها کرده است در الواحش که اصحاب در شدت بودند و روزی در رغیف بایشان داده میشد که آن هم از بدی ما کول نبود و حتی شرح مردن چند نفر از آنها و دفن اجسادشان بالباس و نبودن خرج کفن و دفن و شرحی از این قبیل را در کلمات خود گنجانیده . آیا چه شد که این میرزا خدائی که دارای اکسیر و کیمیا بود قدری از آن را در آن موقع صرف این فقرا نکرد و ایشان را از مرك نجات نداد ؟ (امور توضیح - السفهاء منها) بلی آنچه مسلم شده در آن موقع کیمیای بهاء که عبارت از صدی نوزده مالیات اغنام باشد هنوز طبع و نضج نگرفته بود این بود که این همه از عسرت آن ایام ناله میکند . اما آیا به بینیم فی الواقع بر خود بهاء و عائله اش هم اینطور سخت میگذاشته ؟ اگر اندکی بهائیات فکر کنند و انصاف دهند تصدیق میکنند که در همان وقت هم او با عائله اش

در رفاه بودند و این سختی‌ها برای گوسفندان بود. زیرا معاشی که از طرز دولت عثمانی برای این اسراء معین شده بود قدرش کافی بود و قانون این بود که آنرا ماه به ماه بدست رئیس میدادند چنانکه گاهی عباس



عکس آواره و دگر اسلامونت در لندن

افندی و گاهی میرزا موسی کدیم برادر بهاء مأمور دریافت آن وجه می شدند و در موقع تقسیم بازی‌ها پیدا میشد و هر روز صدای یکی بلند میشد که حق ما را میگیرید و بیایم نیرسانید. بقول یکن با اطلاع میگفت باید چه توقع داشت از خانواده که زنانشان خیانت را از هم میدزدند و در زیر پستان خود ده دوازده ساعت مغفی و ذخیره میکنند و اگر ببینند طفل دیگران قریب هلاکت است باز آنرا بیرون نیاورده برای آتیه خود نگاه میدارند مجبلاً اگر هیچ مدرک و دلیل دیگر بر دارائی ایشان نداریم این مسئله مسلم است که تسبیح مروارید و قالیچه قیمتی بهاء که بعداً بین عباس افندی و محمد علی افندی مورد منازعه و مشاجره شده و هزارها لیره قیمت آن بوده در آن موقع موجود بوده است گیرم این خدای مواسات طلب پول

در وفاه بودند و این سختی‌ها برای گوسقندان بود. زیرا معاشی که از طرف دولت عثمانی برای این اسراء معین شده بود قدرش کافی بود و قانون این بود که آنرا ماه به ماه بدست رئیس میدادند چنانکه گاهی عباس



عکس آواره و دکتر اسلام‌نات در لندن

افندی و گاهی میرزا موسی کلیم برادر بهاء مأمور دریافت آن وجه می شدند و در موقع تقسیم بازی‌ها پیدا میشد و هر روز صدای یکی بلند میشد که حق ما را میگیرید و ما نمیرسانید. بقول یکزن بااطلاع میگفت باید چه توقع داشت از خانواده که زنانشان خیار را از هم میدزدند و در زیر پستان خود ده دوازده ساعت مخفی و ذخیره میکنند و اگر ببینند طفل دیگری قریب هلاکت است باز آن را بیرون نیاورده برای آتیه خود نگاه میدارند مگر اگر هیچ مدرک و دلیل دیگر بر دارائی ایشان نداریم این مسئله مسلم است که تسبیح مروارید و قالیچه قیمتی بهاء که بعداً بین عباس افندی و محمد علی افندی مورد منازعه و مشاجره شده و هزارها لیره قیمت آن بوده در آن موقع موجود بوده است گیرم این خدای مواسات طلب پول

نداشت فرضاً کیمیایش هنوز پخته نشده بود بالفرض مأمورین دولت مقرری را بموقع نمیدادند آخر این تسبیح مروارید و قالیچه را که سی سال نگاهداشته تا بر سر آن میان برادرها آنقدر اختلاف و فحش کاری واقع شود خوب بود در آن موقع میفروختند و جان اصحاب فداکار خود را از هلاکت نجات میدادند. آری اینست نتیجه خدمت باینگونه خدایان « هر که گریزد ز خراجات شاه البخ »

شبهه نیست که اگر دکتر اسلمونت یکی از این قضایا را میدانست با آن آب و تاب کتاب برایشان نمی نوشت و اصلاح آنرا از آواره نیبطلبید آیتی - بهتر است شرمه از تاریخ حیات « آواره » با شرح بهائیت او و علت انصراف او از بهائیت از قلم خود آواره صادر گردد

آواره - در سنه ۱۳۲۰ هجری قمری که سن این بنده بسی وسه رسیده بود در حالیکه مصدر امور شرعیه بودم و در مسجد تفت امامت و ریاست داشتم بهائی چند بر خوردی بکتاب بهائیه کردم و ملاقاتهای محرمانه با بعضی از مبلغین و افراد بهائیان انجام داده حرفهای عجیب شنیدم - از آن جمله پیشرفت امر بهائی را بقدری مهم قلمداد میکردند که در همان روز عده بهائیان تهران را ده هزار و بیست هزار میگفتند در حالیکه پس از پانزده سال من در طهران بر اثر محرمیتی که پیدا کرده بودم در هیئت نظامار محفل روحانیشان وارد شدم و دیدم عده بهائیان تهران از چهار صد نفر تجاوز نکرده و با فرض اینکه صد و پنجاه الی دویست نفر هم در دهات باقراف باشند بالاخره تقریباً پانصد نفر بهائی در تمام حدود تهران بین یک میلیون نفوس موجود و آنها هم اگر با وسائل صحیحه تعقیب و مقاومت شوند نتیجه پنججاه نفر میرسد و شبهه نیست که اگر بهائیان در هزار نفر عده در طهران داشتند با آن مهارت در هوچیگری که دارند خیلی بیش از اینها اسباب زحمت دولت و ملت را فراهم میکردند و نیز در آن ایام گفتگواز ملیون و کروار بود که در امریکا توجه بامر بهائی کرده اند در حالیکه اینک پس از ۲۴ سال بطور یقین دانسته شده است که باعتباری ابداً بهائی در امریکا وجود ندارد حتی بکنفر و باعتباری عده شان از سیصد چهار صد نفر تجاوز نکرده زیرا چنانکه مکرر اشاره شد یکمده مختصری از زن و دختران بی صاحب را تبعه عباس افندی و محمد علی افندی بکار گرفته آنها را بر تظاهر بهائیت

دلالت کرده اند و حتی بآنها القاء کرده اند که تمام یا اکثریت اهل ایران بهائی شده اند و اگر عکس شما به ایران برود مردم ایران شما را دوست خواهند داشت !! و از آنجمله در آن اوقات هر عالم متبحر و وزیر مقتدر را بخود نسبت میدادند و در یزد شهرت داشت که اتابك اعظم بهائی است و عظم‌الدین شاه هم سرأ بهائی شده و بسیاری از علماء را بخود نسبت میدادند و کار را بجائی رسانده بودند که عده بهائی را به بیست ملیون وانمود میکردند و بقدری این هوچیگری و اشتباه کاری بزرگ شده بود که حتی لرد کرزن یا عمدأ یا سهوآ عده شان را در کتاب خود دو ملیون قلمداد کرده در حالیکه پس از بیست سال و کسری شوقی افندی رئیس سوم ایشان احصائیه طلبیده و عده کبار در تمام دنیا از ده هزار نفر و با صفار از بیست هزار نفر تجاوز نکرده (یعنی هزار يك آنچه را بیست سال قبل میگفتند!) و از آنجمله در آن اوقات علناً میگفتند که عنقریب ماوصله برسینه اهل اسلام میچسبانیم (و همین قضیه يك سبب از اسباب انقلاب سنه ۱۳۲۱ شد که در یزد ۸۴ نفر از بهائیان را کشتند) مجملأ این شایعات اگر مرا اجازه نمیداد که صیما نه بهائی شوم اینقدر اجازه ام میداد که از یزد حرکت کرده اقلاً تا طهران بیایم و حقایق را بدست آورم خصوصاً که معاشرت چند روزه ام بابهایان شهرتی یافته و منبهم ساخته بود و بعضی از آخوندهای کم سواد بی تدبیر تفت هم غنیمت شمرده کینه دیرینه را که در مقام رقابت با من داشتند از سینه بیرون انداخته آتش فتنه را دامن زدند و مسافرت مرا تأیید کردند و کار بمسافرت و مهاجرت منتهی شد طبعاً بهائیهائیکه همیشه در کمین یکنفر آدم عادی هستند يك شخص ریاست مدار و نویسنده و ادیب را بیشتر استقبال میکنند و این نکته نه برای خود ستائی میگویم بلکه محض بیان حقیقت اظهار میدارم که هر چه بود وجودم در میان بهائیان مفتنم شمرده میشد لذا هر چه رقیبان من مرا دور کردند طبعاً بهائیان بمن نزدیک شده آغوش باز کردند تا آنکه در طهران در سنه ۱۳۲۲ عملاً مرا بکلاه تبدیل نموده در بعضی کارها از قبیل دفترداری اداره باقراف وارد شدم و سپس برشت سفر کرده و ده ماه در کانطور رشت ایشان منشی بودم و باز بطهران برگشتم و چندی در اردستان بتأسیس مدرسه پرداختم و سپس بکاشان آمده مقدمات مدرسه وحدت بشر را تقدیم و تمهید کردم و از آن بعد بهر شهر و قریه و قصبه مسافرت کردم و باستانهای یکی دو نقطه مابقی بهائیان روحاً و جسماً شناختم

و این است دو عکس بنده که در آن اوقات گرفته شده .



آواره مکلا

آواره مهم

متدرجاً در آن اوقات بقسمی طرف التفات عبدالبهاء شده بودم که سالی سه الی چهار لوح برای من میفرستاد در حالیکه بهائیان دیگر حتی مبلغین بیکی دوسه لوح در دوره حیات خود نائل شده بدان افتخار میکردند مگر دوسه نفری از قبیل ابادی و امین که آنها طرف مراسله دائمی بودند و بنده هم در اندک زمانی در ردیف آنها در آمده طرف مراسلات واقع شده و در یکی از الواح مخاطب باین خطاب گشتم .

«ای آواره عبدالبهاء سرگشته کوه و بیابانی و گمشسته بادیه و صحرا

این چه موهبتی است و این چه منقبتی الی آخر»

از آن بعد بلقب آواره مشهور شدم . و در الواح دیگر مراسمی

خود خوانده میگوید .

«ای سمی عبدالبهاء تو عبدالحسینی و من عبدالبهاء این هر دو یک

عنوان است و این عنوان آیت تقدیس در ملکوت رحمان»

و این است دو عکس بنده که در آن اوقات گرفته شده .



آواره مکه

آواره مکه

متدرجا در آن اوقات بقسمی ظرف التفات عبدالبهاء شده بودم که سالی سه الی چهار لوح برای من میفرستاد در حالیکه بهائیان دیگر حتی مبلغین یکی دوسه لوح در دوره حیات خود نازل شده بدان افتخار میکردند مگر دوسه نفری از قبیل ایادی و امین که آنها ظرف مراسله دائمی بودند و بنده هم در اندک زمانی در ردیف آنها در آمده ظرف مراسلات واقع شده و در یکی از الواح مخاطب باین خطاب گشتم .

«ای آواره عبدالبهاء سر گشته کوه و بیابانی و گم گشته بادیه و صحرا

این چه موهبتی است و این چه منتقنی الی آخر»

از آن بعد بلقب آواره مشهور شدم . و در الواح دیگر مراسمی

خود خوانده میگوید .

«ای مسمی عبدالبهاء تو عبدالحسینی و من عبدالبهاء این هر دو یک

عنوان است و این عنوان آیت تقدیس در ملکوت رحمان»

و در لوحی میگوید - الهی الهی ان عبدالحسین قد نادى اهل المشرقین الخ - آنها اینطور است ؟ نه بلکه اینهم از مبالغات و خزعلات بی حقیقت است که دیگران برایش گرفته اند و من خود را از آن تطهیر کرده ام .

و در لوحی - مرا بقر یا وفا خطاب مینماید بر خلاف اعضای محافل روحانی طهران که کلمه (بیوفایان) را که در یکی از الواح عبدالبهاء طردا للباب بیان شده بوجود من تعبیر نموده اند و طبعاً یکی از این دو مورد تکذیب است . با نسبت وفائیکه عباس افندی بمن داده دروغ است . یا سخن محفل روحانی مزخرف است و همه تعبیرات ایشان از این قبیل است .

در لوحی میگوید - « آنچه از قریعة الهام صریعة آنجناب (آواره) صادر شده بود . ملاحظه گردید » در لوحی میگوید - « ایها الرجل الرشید » و در لوح دیگر - « ای بنده ثابت جمال قدم » . و در لوحی - « ای مبالغ امرالله » و در لوحی - « ای ناشر نفحات الله » . و در لوحی « رئیس و مرکز امور تبلیغی »

باری متجاوز از پنجاه لوح است که در مدت توقف بنده در بین بهائیان بحرایی و فارسی از قلم عبدالبهاء صادر شده و تماماً مبنی بر صحت عمل و وفا و ملهیت و رشادت و احاطه علمی و اطلاعات و افیه و قدس و تقوی و خلوص بنده است . و جمیع آنها را پس از نوشتن این کتاب بلکه قبل از این هم سه سال است بهائیات تکذیب کرده اند و اگر تصریحاً تکذیب نکرده اند تلویحاً تکذیب نموده و هر سیئه و بدی و بیوفائی را بمن نسبت داده اند و بنده هم همه را قبول میکنم برای اینکه معلوم شود عبدالبهاء چه شخص غافل بیخبری بوده یا اعضای محفل طهران بلکه عموم بهائیان چه مردمان ابله نادانی هستند که بهیچ اصلی از اصول معتقد نیستند حتی بکلام مولای خود باری برویم بر سر مطلب . در سنه ۱۳۲۵ که نازم علم مشروطیت بلند شده بود بنده بعکا مسافرت کردم و هیچده روز نزد عبدالبهاء بسر بردم و اگر چه خوب نتوانستم در آن نخستین سفر خود نوایای فاسده رؤسای مرکزی را تشخیص دهم زیرا پیوسته مواظب بودند که با احدی غیر از اصحاب محرم خودش که شریک در شریعت بازی و دین سازی و جلب منافع ایشان بوده و هستند ملاقات نکنم ولی باز هم حقایقی را بدست آورده همان قدر دانستم که شایعات بین بهائیان کلاً نقش بر آب است و در هر شهری دوسه نفر محرم اسرار و شریک این کمپانی هستند که راپرت میدهند و ساخت و ساز میکنند و مابقی گوسفندان خیره بی خبر از همه جایند . باری پس از هیچده روز

مرخص شدم و با لوحی که نصف آن بخط اصل است آمدم بایران و آن لوح همان لوح است که بقایای سلطنت عاتله محمد علی میرزا قاجار در آن تصریح شده و وعده صریح داده شده است!! باری پس از چندی اوضاع ایران منقلب و محمد علی میرزا خلع شد و شرح آن گذشت.

اما طولی نکشید که عباس افندی بر اثر مشروطیت خاک عثمانی آزاد و بسمت اروپ و آمریکا ره فرسا شد و نیرنگ دیگری بمیان آمد و باز چندی مرا معطل و سرگردان گذاشت زیرا در آن اوقات شایعات بسیار دائر شد که عباس افندی در اروپ و آمریکا مورد توجه شده و تبلیغات کرده و باز تصور کردم که اگر تمامش راست نباشد اقلاً قسمتی از این شایعات مقرون بصحت است تا آنکه از سفر دو ساله اش مراجعت کرد و مرا تلگرافاً احضار نمود در سنه ۱۳۳۳ در بحبوه جنک بین الملل باز بeka سفر کردم و سه ماه نزد عبدالبهاء ماندم و باز حقایق بسیاری از کشف کرده و مجاهدت و مشاهدات بسیاری که تماماً برخلاف شایعات بین اتباع بود بدست آوردم و تنها چیزیکه مانده بود این بود که برحد نفوذ او در اروپ و آمریکا احاطه نیافته مرعوب و مخدوع آن قضایا بوده و حتی سخنان میرزا علی اکبر رفسنجانی مبلغ مشهورشان را که اخیراً گفتیم منصرف شده بود در عدم نفوذ این امر در قاره اروپ باور نکردم و کنایات مشارالیه را در مقام خدعه و تقلب افندی و دامادهایش نپذیرفتم و مایل بودم همه حقایق را بالحق و العیان بینم و بیابم.

در مراجعت از این سفر بر اثر پیشنهاد رؤسای مرکزی و محافل بلاد بنگارش کتاب تاریخی مشغول شدم که در ابتدا بنام «ماترالبهائیه» موسومش داشتم و بطبع ژلاتینی قناعت کردم بعضی تشویق بر طبع و نشر آن کردند و چون خواستم طبع کنم عباس افندی نسخه آنرا طلبید و دستوراتی داد و ناچار بسیاری از آنرا تغییر دادم و آن تاریخ صورت تغییراتی بخود گرفت که بر منفعت خودش تمام میشد و از آنجمله اصرار داشت که بامضامین مقاله سیاح که اثر قلم خود عباس افندی است و با مهارتی لکتهای تاریخی را پوشانیده است اختلاف پیدا نکند و از طرفی با کتاب نقطه الکاف حاج میرزا جانی کاشانی که پروفیسور براون بطبع آن پرداخته موافقت نماید. حتی اینکه سؤال کردم کتباً از عباس افندی که آیا نقطه الکافی وجود داشته یا نه و آیا اساس دارد یا خیر؟ جوابی نگذاشته که اینک موجود است مبنی بر

اینکه کتابی از حاج میرزا جانی نمانده است و اگر هم مانده باشد اساس ندارد (زیرا بضرر ما تمام میشود) و نسبت هائی بیرون بر او دادند که هر دانشمند با شرافتی از ذکر آن مندهش میشود از قبیل اینکه « بر او ازلی است » و از قبیل اینکه از لیهار شوه باو داده اند که آن کتاب را بنویسد . مجملات از این قبیل ترهات بسیار است که پس از تکمیل اطلاع در حیرت افتادم که رؤسای دین گذار چرا بایست آنقدر بی حیا و بی شرافت باشند و بجهلیات خود مردم دانش پژوه را متهم دارند . زیرا کتاب نقطه الکاف را اخیراً در طهران در نزد دکتر سعید خان کردستانی دیدم و آن کتاب خطی است ، که یکسال قبل از قتل حاج میرزا جانی نوشته شده و دودروز بمقابلۀ آن پرداخته عیناً با آنچه بر او طبع کرده موافق یافتم . خلاصه کتاب تاریخ بنده سه دفعه در تحت نفوذ حضرات بتحریفات و جعلیات مبتلا شد و اخیراً که در مصر قرار شد طبع شود باز ورثۀ عبدالبهاء تصرفاتی در آن بکار بردند و اینک میگوئیم آن کتاب که بعداً به « کواکب الدریه » مرسوم شده در دو مجلد بکفی از درجۀ اعتبار ساقط است و هر کس دیگر هم تاریخ بنویسد بی اساس است زیرا سرمایه اش را از آن کتاب خواهد گرفت چه غیر از این تاریخی در میان حضرات نیست مگر همان تاریخ سیاح که تاریخ بیست سالۀ دورۀ باب است تا ابتدای زمزمۀ بهاء و آن هم چون بقلم عبدالبهاء است هر چند بهائیان اعتماد بر آن دارند ولی بیطرفان میدانند که بکلی بی اعتبار است و مثل همه چیز بهائیت بر از جعلیات و تعبیرات بی اساس است باز برگردیم بمطلب . کتاب تمام شد و عمر عباس افندی هم بسر آمد در حالتی که اخیراً پایه اقتدار من در بهائیت بجائی رسیده بود که بموجب گراورهای سابق من در طهران معلم درس تبلیغ زنانه و مردانه شان بودم و با اینکه من سه دوره درس دادم و هر سه دوره از توحید برویۀ اسلام تجاوز نکرده فصول درس خود را که نسخه اش موجود دارم از مباحث (امکان ذوات و امثال ها) و بعضی از فصول شرح باب حادی عشر تجاوز ندادم و هر گاه خواستند داخل ترهات بهائیت شوند عذر آوردم که باید اصطلاحات توحید را تکمیل نمایند تا بعد به مسائل سائرہ پردازیم معیناً نتوانستند حقیقت نظریۀ مرا بفهمند که مقصود چیست خلاصه در فوت عبدالبهاء شایعاتی دادند که او خبر از وفات خود داده ولو آنکه تلویحاً بوده و بالعکس در حیف از صحبت منیرہ خانم حرمش و خواهرش ورقہ علیا

بغوبی دریافتم که نه تنها خبری نداده بلکه بقدری از مرگ ترسان و گریزان بوده که نظیر آن برای کمتر آدم وارسته رخ میدهد. چنانکه منیره خانم میگفت (نرم و مطر) گذاشتیم و دروغی گفتیم تب ندارید مسرور شدند



عکس آواره در اسلامبول

و بعد قسم دادند که راست میگوئید یا گولم میزنید ما قسم خوردیم که خیر تب ندارید. باری پس از جلوس شوقی افندی بر اریکه ولایت (همان ولایتی که ۱۸ سال قبل خود عباس افندی آنرا از امر خود سلب کرده) شوقی افندی تلگرافاً مرا احضار کرده و من از راه بادکوبه اسلامبول عازم شدم.

اولا در بادکوبه سخنان غریبی راجع بزن استاد آقا بالا که خوشگل بوده و عبدالبهاء در او طمع کرده و او در مراجعت از عکاز امر بهائی بر گشته استماع کردم و عجب در اینست که یکنفر نیمچه مبلغ بهائی این را

بخوبی دریافتم که نه تنها خبری نداده بلکه بقدری از مرگ ترسان و گریزان بوده که نظیر آن برای کمتر آدم وارسته رخ میدهد. چنانکه منیره خانم میگفت (نرم و مطر) گذاشتیم و دروغی گفتیم تب ندارید مسرور شدند



عکس آواره در اسلامبول

و بعد قسم دادند که راست میگویند یا گولم میزنید ما قسم خوردیم که خیر تب ندارید. باری پس از جلوس شوقی افندی بر اریکه ولایت (همان ولایتی که ۱۸ سال قبل خود عباس افندی آنرا از امر خود سلب کرده) شوقی افندی تلگرافاً مرا احضار کرده و من از راه بادکوبه اسلامبول عازم شدم.

اولا در بادکوبه سخنان غریبی راجع بزن استاد آقا بالا که خوشکل بوده و عبداله‌الله در او طمع کرده و او در مراجعت از عکاز امر بهائی بر گشته استماع کردم و عجب در اینست که بکنفر نیمچه مبلغ بهائی این را

حکایت کرده دشنام بآن زن میداد که چرا باز گو کرده است ثانیاً در اسلامبول قصص عجیب‌تری شنیدم که برخلاف شایعات بود زیرا عبدالبهاء در تاریخ سیاح ابام اقامت بهاء را در اسلامبول خیلی با آب و تاب بیان کرده و من در اسلامبول تحقیقاتی کردم و معلوم داشتم که تماماً برخلاف حقیقت بوده مجملات در ترکیه هم مثل سایر ممالک و بلاد حقایقی بدست آمد.

از جمله این که در اسلامبول عبدالبهاء را که جوانی نوزده ساله بوده بشاگردی درب حجره حاج رسول آقا مشهور به توبچی تاجر تنباکو فروش گذاشته اند و بنا بوده است دست از خدائی بکشند و کاسب شوند ولی کمر بند طلائی را از حجره او دزدیده است و پس از تفتیشات زیاد آنرا از او گرفته و مبلغی باو داده از حجره بیرونش کرده اند و حتی قبول کردن حاج مذکور خدازاده مزبور را بشاگرد آنچه میرزا آقا بزرگ پسر حاجی نقل میکند بر اثر حسن و جمال ایشان بود است . . . باری من این مسموعات را چندان مورد اعتناء قرار ندادم ولی همین قدر فهمیدم که آن آب و تابها هم صکه عبدالبهاء در مقاله سیاح بمطلب داده از قبیل اینکه وزراء جمال مبارک را ملاقات کردند و دعوت بملاقات سلطان عبدالعزیز نمودند و بسیاری از این ترهات کلایی اساس بوده . چنانکه از مضمون حکم سلطان عبدالعزیز هم که در تبعید حضرات ازادرنه صادر کرده و مامتن آنرا بترکی در کواکب الدریه درج کرده ایم مفهوم میشود که عثمانیها خیلی نظر حقارت باین حضرات داشته اند و اگر در این موضوع بخواهیم صحبت کنیم هزاران مدرک موجود است و بالاخره اقتدار و نفوذ بهاء در آن حدود مثل سایر نفوذهای اوست که جز بخیل پر از باد نمیتوان چیزی دیگر تعبیر کرد . بلکه اینهم یکی از مواردی است که گفتیم هر موقع افتضاحاتی رخ داده مخصوصاً قلم عبدالبهاء راجع بهمان موقع بیشتر جولان نموده و قائل بنفوذ قدرت و معجزات شده !! مجملات از اسلامبول مقدمه مسافرت اروپ خود را فراهم کردم و پس از ورود بحیفا این تبر اصابت نموده و صورقه از طرف شوقی افندی و باطناً بر اثر اراده و تدبیر خودم بارو با مسافرت کردم و اینست ترجمه دست خط شوقی افندی که بانگلیسی در مأموریت من نگاشته .

« احباء الله و امانه الرحمن در انگلستان و فرانسه و آلمان و ایتالیا و

سویس علیهم بهاء الله الابهی (۱)

(۱) در انگلستان ۱۲ نفر - در فرانسه ۵ نفر - در ایتالیا ۳ نفر - در سویس

۲ نفر آلمان ۱۵ نفر .

برادران و خواهران محبوب من در ایمان بحضرت عبدالبهاء جناب
عبدالحسین آواره با شعله‌بندگی و حرارت تعالیم و اختراقی که صعود و
رحلت آقای محبوب مادر هردلی بر افروخته است عازم اروپاست و دیدن
خواهد کرد مراکز بهائیه را در آن اقلیم بزرگ (!! جای ... است) برای
این که اوبکمک بسیاری از احباء در آن اقطار ندای یا بهاء الاهی را مرتفع
سازد و آتش میل و محبت شمارا در امر الاهی مشتعل گرداند . او مستعد است
برای چنین خدمت عالی و من اطمینان دارم که با توفیق خدا و بامدد صمیمی
قلبی احبای عبدالبهاء او (آواره) قدرت خواهد یافت ، ترقی دادن تعالیم
عمومی بهاء الله را در همه جا . با تجربه و اطلاع بسیاری که آواره دارد و
آگاهی او بر جمیع صور و عوالم این امر (یعنی علم تبلیغ و تاریخ و حل و عقد
احکام) و علم وسیع و اطلاع کامل او بر تاریخ این امر و مصاحبت و مراقبت
وی بامؤمنین درجه او ، و اسبق اعنی پیشوایان و شهدای این امر بقین دارم
برای هر يك از شاهان دلبا خواهد بود و موجب اطلاع و آگاهی شما خواهد
گشت که بیشتر مانوس شوید با سرار داخلی این امر و آگاه گردید بر تحمل
صدماتی که کسانی در این امر عجیب کرده اند امید است که مسافرت و توقف
ایشان در ممالک شما موجب تأییدات تازه شود برای پیشرفت امر در مغرب
و برانگیزد دلگرمی و دلچسپی و سیمی را هم در تاریخ و هم در سایر مسائل
رئسه امر بهائی .

(برادر و هم کار شما شوقی)

مختصراً چهار ماه در لندن و منچستر و بورموت و بعضی نقاط دیگر
سیر و سیاحت نموده شایعات بی حقیقت از طرف عبدالبهاء را که در طی
مسافرت خود بدان حدود نشر و برای کلاه برداری و گوش بری بایران
فرستاده بود همه را شناختم و نیز مدرسه و حالات تحصیلی شوقی افندی را
که مدتی در اسکس فورد لندن بدان مشغول بود شناختم و دانستم که در آنجا
هم مثل بیروت بلکه بدتر بعیاشی و هرزگی مشغول بوده بطوری که نتوانسته
است تصدیق نامه و دیپلم تحصیل کند . چنان که در بیروت هم دو دفعه از
امتحان ساقط شده . و بعلاوه چیزهایی در اطراف عادات و اخلاق او در
موقع تحصیلاتش شنیدم که راستی نظیر آن اگر در يك آدم عادی هم باشد
انسان با شرافت باید از او پرهیزد و بگریزد در چون این قسمت ها خیلی مستهجن
است از ذکرش میگذریم چه که عموم بهائیان از استماع آن عصبانی خواهند

شد و نیز ممکن است سایرین هم از جهت دیگر عصبانی شده برخلاف نظریه من کارهایی تجدید شود که ابدأصلاح نیست چه که بمقیده بنده هیچ علاجی بجز بی اعتنائی نیست زیرا طرف شدن بایشان از روی دلیل و برهان و باروش اخلاقی از طرفی موجب استفاده ایشان میشود و لعن و طعن و دشنام و ضرب و ستم و قتل از طرف دیگر مورت ترویج ایشان می گردد و تنها چیزی که لازم است همین است که عموماً حقایق را بشناسند و بدانند که عنوان بهائیت عنوان مذهبی حقیقی و یا اجتماعات مقدس پاك بی آلاش نیست و هیچ مجاهدت و تحقیقی را لازم ندارد و بالاخره عموم افراد ایرانی عالم بهائیت را فراموش کرده بهیچوجه بایی ایشان نشوند و متانت هم بخرج داده بجماع ایشان حاضر نگردند . « بگذار تا بپیرند در عین خود پرستی »

مجملاً چون از حقایق و اسرار کار آگاه شدم و مسائل بسیاری در اروپا کشف کردم که عجاآ ذکر آن بامقتضیات زمان سازش ندارد آنگاه پس از چهار ماه گردش در فرانسه و انگلستان مراجعت بشرق نموده . در مصر بطبع کتاب کواکب الدریه بحالت اجبار پرداختم و در طی طبع کتاب و توقف یازده ماهه در قاهره مصر باز بر مطالب دیگری آگاه گشتم که از آن جمله تزلزل میرزا ابوالفضل و میرزا نعیم و امثال ایشان است از بهائیت و قصد انصراف و موفق نشدن بر آن بسبب موانع که مهمترین آنها زرنگی عبدالبهاء بود : مثلاً راجع بمیرزا ابوالفضل سالها بود از دور بکحالت سکوت و انزوائی را از او حس میکردم اما از هر کس می پرسیدم حمل بر پیری و ضعف او میکردند و میدیدم که مرکز بهائیت نسبت بمیرزا ابوالفضل حالت بهت و حیرتی را داراست و همواره مایل بتسکوت ماندن ذکر او است تا آنچه در پرده مستور است مکشوف نشود تا اینکه در مصر با هر طبقه آمیزش کردم و باطراف مصر در شهرهای کوچک و قرائی از قبیل اسمعیلیه و قرشیه و طنطا سیاحت و اسرار زیادی را کشف کردم از جمله آنکه میگفتند بعضی از اعراب در حدود مصر توجه بامر بهائی کرده اند شهادت بقدری این حرف بی اساس و دروغ است که از نفوذهای عبدالبهاء در اروپ و آمریکا دروغ تراست زیرا بهائیان مصر عبارتند از بیست و چند نفر ایرانیان از همدانی و اصفهانی و کردستانی و بتازگی این چند نفر بابعضی از اعراب دهاتی از قبیل اسمعیلیه و غیره وصلت هائی کرده اند و لهذا آن چند نفر را گاه گاهی بمجلس آورده نمایش میدهند که اینها هم از ما هستند و تازه عده آنها که همه حمال و بقالند

در تمام حدود مصر بده نفر نمیرسد . بلی یکی دوتفر از منی مصری هم اظهار بهائیت میکنند که درجه تمسکشان این بود که شوقی افندی تلگرافی بآنها کرده فرمائی داد و آنها جوابی دادند که مفهومی این بود که فضولی مکن و نوشتند بحیقا که ما اصلا شوقی رانیشناسیم و شوقی افندی هم آنقدر قدرت نشان داد که فوری بارویا فرار کرد بدون فضولی و این راجع به ترجمه کتاب بنده بود بعربی که شوقی افندی میترسید عربها بفهمند که ایشان دین تازه آورده اند و لهذا ممانعت داشت و گویا آخر هم از منیها بحرف او اعتنا کرده آنکتاب بر از اغلاط را چاپ کرده اند . و دیگر اینکه در مصر دانستم که عبدالبهاء در ایام جوانی خود و حیات پدرش در سه سفری که بمصر و بیروت رفته نظیر مسافرتها ی کنونی شوقی افندی بوده و حتی قمار بازی دائمی او در قهوه خانه مسلم است نزد کسانی که او را میشناخته اند و يك حاج محترم هم الان در طهران است که آنروز در مصر بوده و شاهد قضایا است اما راجع بمیرزا ابوالفضل خیلی مایل بودم بدانم آیا او اینقدر ابله بوده که تا پایان حیات تصدعات بهائی را شناخته و یا آنقدر مکار بوده که تا آخر عمر ستر و کتمان نموده تا آنکه بر من کشف شد که نه آن بوده است و نه این بلکه روزگار او را مهلت نداده و یا ضعف نفس اجازه اش نبخشیده که منشاء آت خود را القضاء نماید و الا در ایام اخیر کاملاً بیدار بوده است و این قضیه را بطرق مختلفه کشف کردم که مهمترین آنها اقوال میرزا عبدالحسین پسر آقا محمد تقی اصفهانی بود . چنانکه قبلا اشاره شد این جوان تحصیل کرده اروپا رفته بیداری است برخلاف پدرش که اگرچه میرزا ابوالقاسم اصفهانی او را معاویه خطاب میکرد و تصور مینمود که او اصلا بهائی نیست و اظهاراتش تمام از روی نکراء است و شیطنت ولی پسرش عبدالحسین عقیده داشت که پدرش محمد تقی احمق ترین تمام بهائیان است و حتی بمن گفت اگر بفهمد باطن عقیده من چیست تمام مایلك خود را بشوقی افندی میبخشد و مرا از ارث محروم میسازد . مجبلا این عبدالحسین که مدتی در نزد میرزا ابوالفضل تحصیل میکرد چند مرتبه بمن اظهار داشت که اگر مرحوم ابوالفضائل در حیات بود دیگر در این دوره ساکت نمیشد . تا اینکه یکدفعه از او پرسیدم مقصود شما از این حرف چیست ؟ فوری از حرف خود پشیمان شد و آنطور که در نظر داشت حقیقت را بیان نکرد وقت دیگر با هم بگردش رفتیم و صحبت بیان آمد و او در مدح

میرزا ابوالفضل سخن را بجائی رسانید که صریحاً گفت «مرحوم میرزا ابوالفضل براتب از عبدالبهاء باهوش تر بود.» من که از طرفی نمیخواستم صریحاً مرا مخالف بهائیت بداند و از طرفی میل بکشف حقیقت داشتم در ابتداء از این سخن استغراب کردم و فوری گفتم نمیدانم شما لابد معاشرت کرده اید بهتر میدانید مثلاً چطور بود که او را باهوشتر از عبدالبهاء میدانیم؟ گفت من با هردوی اینها مدتها حشر کرده ام عبدالبهاء سهو و اشتباهش براتب بیش از میرزا ابوالفضل بود گفتم اگر چنین بود پس چرا او نزد عبدالبهاء خاضع بود و خود برای خود داعیه نکرد یا اقلاً چرا منشاءات خویش را الفاء نمود؟ گفت بیچاره میرزا ابوالفضل نزدیک بود از این غم هلاک شود ولی چاره نداشت. باز تعقیب کردم که شما از کجا فهمیدید که او بشیمان شده و بیدار گشته بود؟ گفت از اینکه یکروز یکی از تلامذه پرسید چرا حضرت استاد چندی است در محضر خود ذکری از حضرت مولی (عباس افندی) نمیکنید؟ آقا میرزا ابوالفضل آهی کشیده گفت: «خلینى یا سیدی ان حضرت المولی رجل سیاسى و نحن خدعنا بروحانیت» یعنی ولم کن آقا (عباس افندی) مردی است سیاسى و ما فریب روحانیت او را خوردیم (و افسوس که سیاست اوزهم بدترین سیاست ها بوده است) بعد از آنکه این را از عبدالحسین شنیدم دانستم راست میگوید و لحن کلام هم معلوم است که کلام میرزا ابوالفضل است. لهذا در صدد برآمدم که از کسان دیگر هم تحقیقاتی کرده باشم من جمله با ذکی افندی حسن که جوانی است در کتابخانه سلطانی طرح دوستی افکندم زیرا بهائیان او را از خود میدانستند و من یقین داشتم که او همه چیز ممکن است باشد الا بهائی مجبلاً پس از مراقبت و مصاحبت بسیار و نرادی های زیادى در قهوه خانه میدان محافظه اقتداء للمولی! کم کم سخن از میرزا ابوالفضل بمیان آمد و او را هم تقریباً هم عقیده عبدالحسین یافتم جز اینکه او عباس افندی را ندیده بود و خودش نمیتوانست حکایت کند.

و بعد از این قضایا شرحی هم از اثر قلم شخص مطلقى در طهران دیدم که در ایام اخیر میرزا ابوالفضل را در مصر ملاقات کرده بر حسب سابقه دوستی باو گفته بود این خدائی که شما ساختید چرا اکنون شما را اینطور پریشان گذاشته و توجه از شما نمیکنند؟

میرزا ابوالفضل آهی کشیده جواب میدهد که بلی ما این بساط را

رونق دادیم و حالیه که لیره ماتند ريك بدامن افندی میریزد فقط ماهی چهار لیره حق السکوت بمن میدهد. آن شخص استغراب نموده گفته بود چهار لیره در مصر بچه کار شما میخورود در جواب گفته بود سه لیره هم يك خانم امریکائی را وادار کرده اند بمن بدهد.

بعد از این مقدمات بهائیان آنجا آن شخص را تبایغ کرده از عهده اش بر نیامده و بالاخره او را بملاقات میرزا ابوالفضل دلالت کرده اند او در جواب میخندد و میگوید من ایشان را ملاقات کرده ام و جز افسوس و ندامت از گذشته خود چیزی از او نفهمیدم.

و نیز در مصر بارحیم ارجمند که از اروپا برگشته بود ملاقات شد و او حتی از اعضای عامله محفل روحانی طهران بود و کلمه چند از این مسائل مذاکره و او در خاتمه گفت بلی مرحوم میرزا نعیم شاعر هم در ایام اخیر یعنی نزدیک وفاتش بهمین حالات دیده میشد زیرا من خودم شنیدم روزی آهی کشیده گفت «افسوس که انسان عمری را در امری میگذراند و یقین دارد که درست فهمیده و بسا نظماً و ثراً چیزی میگوید و مینویسد و نشر میکند بعد از مدتی بعضی از سرپوش ها از روی کاربرد داشته شده انسان می بیند که اغلب مسائل اشتباه بوده است» و عیناً این قضیه را میرزا علی اکبر رفسنجانی هم حکایت کرد بابعضی حواشی دیگر که خوفاً للتطویل از ذکرش میگذریم.

توضیح

پوشیده نماند که فقط در میان مبلغین بهائی بنده میرزا ابوالفضل و میرزا نعیم را از فسوق و فجور و الایثاتی که عموم مبلغین و رؤسای بهائی حتی رئیس کل بدان آلوده بوده و هستند پاك میدانم و بالاخره دیگران از سابقین و لاحقین که بقدری بی دین و بی وجدان بوده و هستند و باندازه منهك در شهوات و اغراض یا اقلاً مبتلای بپلاهی و بلادت که ابدأ اعتماد باقوال و اعمالشان نیست. این دو نفر هم که پا کتر بوده اند بالاخره حالشان بدانجا کشید که ملاحظه و مسموع افتاد مثلاً میرزا محمود زرقانی که از بدو حیات تا کنون مدام غرق شهوات و سیئات بوده و مردی بی سواد و بلید هم هست چگونه محل اعتماد است؟ هنوز هم یاد دارند آن دختر یهودی را که در همان تصرف و يك عائله را رسوا کرد و دیروز در بیتی پسری را

بجای دختر بکار گرفت و جمشید زردشتی بایول خود قضیه را خاتمه داد و هزاران از این قبیل در هر شهر و دیار واقع شده دیگر بر اقوان و کتب او چه اعتمادی است و همچنین سایر مبلغین که تماماً همقدم او بوده و هستند !!



عکس آواره بالباس عربی در مصر

آیتی - غریب است که میرزا ابوالفضل عباس افندی را مرد سیاسی میدانسته و حال آنکه او در نوشتن جانش و انمود کرده که داخل در سیاست نیست و اتباع را هم همانند از دخالت در سیاست کرده است

آواره - بلی این هم یکی از اشتباهات بزرگ است که حتی کم سفندان بهاء باور کرده اند ولی شرکاء کمپانی بهائیت از قبیل اعضای محفل روحانی طهران و حیفاً حقیقت را میدانند که چنین نبوده و نیست و اخیراً بر سیاسیون هم ثابت شده است که او سیاسی بوده و خائن به ایران فقط و فقط او و جانشینان او بوده و هستند پس باید دانست که عباس افندی در طول حیات خود از هیچ دسیسه سیاسی فروگذار نکرده نهایت اینکه دو گارز با او مساعدت نموده و نتوانسته است در سایه مذهب سازی سیاست بازی خود را آب و رنگی بدهد والا هزاران مدرک دارم که او هر دری را کوبیده است. مدت ها سعی میکردند که خود را بدامن یکی از دول خارجه بیندازند.

بجای دختر بکار گرفت و جمشید زردشتی با پول خود قضیه را خاتمه داد و هزاران از این قبیل در هر شهر و دیار واقع شده دیگر بر اقوال و کتب او چه اعتمادی است و همچنین سایر مبلغین که تماماً مقدم او بوده و هستند !!



عکس آواره بانباس عربی در مصر

آیتی - غریب است که میرزا ابوالفضل عباس افندی را مرد سیاسی میدانسته و حال آنکه او در نوشتن جانش و انمود کرده که داخل در سیاست نیست و اتباع را هم ممانعت از دخالت در سیاست کرده است

آواره - بلی این هم یکی از اشتباهات بزرگ است که حتی کم سغندان بهاء باور کرده اند ولی شرکاء کمپانی بهائیت از قبیل اعضای محفل روحانی طهران و حیفاً حقیقت را میدانند که چنین نبوده و نیست و اخیراً بر سیاسیون هم ثابت شده است که او سیاسی بوده و خائن به ایران فقط و فقط او و جانشینان او بوده و هستند پس باید دانست که عباس افندی در طول حیات خود از هیچ دسیسه سیاسی فروگذار نکرده نهایت اینکه روگازر با او مساعدت نموده و نتوانسته است در سایه مذهب سازی سیاست بازی خود را آب و رنگی بدهد والا هزاران مدرک دارم که او هر دری را گوییده است. مدتها سعی میکردند که خود را بدامن یکی از دول خارجی بیندازند.

چنانکه اشاراتی راجع بتمسك بنابلئون و تمجیدات از روسیه و اخیراً لقب و نشان گرفتن از انگلیسها قبلاً مندرج و مندمج گشت و یاد دارم که در اثناء جنگ عمومی لوحی بمن داد که در شام بجمال پاشای مشهور بدهم و آن لوح بشرکی انشاء شده بود و تأکید کرد که فقط ارائه بده و اصل آنرا ضبط کن و در بغداد با آب شط بشوی و تصور میکرد که هم ترکی نمیدانم و هم سیاست نمیشناسم هم مرید ثابت قدم هستم و اطاعت امرش را واجب میشمارم بالاخره مضمون آن لوح راهنمایی بود برای حله بایران بعنوان وحدت اسلامی و کتاباتی هم راجع بسیاست انگلیس در آن لوح بود و بهمین سبب میل داشت آن لوح شسته شود چنانکه کتاب کشف الغطاء هم که در رد نقض الکاف یا منشآت ادوارد براون نوشته شده اجازه نثر ندارد برای اینکه قبل از طبع آن انگلیسها در فلسطین وارد نشده بودند لهذا در آن کتاب طعنه بر سیاست انگلیس زده بود و بعد از طبع آن چون فلسطین در تصرف انگلیس درآمده بود آن کتاب را توقیف کردند همچنین برای مشروطه و استبداد ایران بر رنگهای مختلفه در آمد در ابتداء مخالف مشروطه بود و اتباع را تأکید میکرد که خود را داخل در بار کنند و بشاه خدمت نمایند و بعد از استقرار مشروطه تأکید میکرد که محرمانه نفوسی را بوکالت انتخاب و در مجلس شوری بگنجانند پس بالاخره عباس افندی سیاسی بود ولی سیاست تذبذب را اتخاذ کرده بود و صاحب عقیده نبود در سیاست (مثل دیانت) و بالاخره با همه کس خائن بود.

آیتی - چون در موضوع ما تمجید و تنقید از هیچ سیاستی نیست و نظر سیاسی هم نداریم بهتر است از این عنوان صرف نظر نموده بموضوع اصلی برگردیم و علت انصراف آواره را بیابیم آواره - پس از کشف حقائق بسیاری که هزار يك آن در این کتاب ذکر نشده در مصر تصمیم گرفتم که دیگر در آن جامعه پراز فساد و پراز موهوم زیست نکنم، خصوصاً وقتی که دیدم حتی قضایای تاریخی حضرات هم متزلزل است بقسمی که هر کسی سخنی میگوید و دایمی میزنند و اگر یکنفر در يك حادثه کشته شده یا یکنفر سفری انجام داده یا شخصی سخنی گفته یا یکی انتحار و خودکشی کرده هزاران تعبیر در اطراف عمل او دایر است و چند مرتبه کتاب تاریخ بنده مندرجات خود را در تحت نفوذ حضرات عوض کرده بدرجه که هنوز جزوات طبع شده آنرا که بمیل منیره خانم حرم

عبدالبهاء عوض کرده‌ام موجود دارم برای اینکه ایشان يك مطلب دروغی را القاء کرده بودند حضوراً و پس از طبع دیدند سایرین از اهل حرم بر کذب بودن آن اعتراض خواهند کرد لهذا امر بتبديل آن دادند . خلاصه مرئیات ۱۸ ساله‌ام که هر سالی چیزی دیده و در هر خانه سری مشاهده نموده بودم جلو چشم جلوه گر شد و علل بسیاری دست بدست هم داد . و خود شوقی افندی هم مزید علت شد و بالاخره شروع کردم بتحریر بعضی از مسائل و مراسله بیعضی محافل و در ابتداء هم اشخاص بسیاری از بهائیان با من همراه بودند ولی پس از آنکه صدا بلند شد اکثری با مرعوب شدند یا اوهام تازه بایشان القاء شد یا بطمع بعضی استفاده‌ها افتادند و شاید مطامعشان هم از مرکز انجام یافت و یا لذائد سابقه را متذکر شده از ترك آن متأثر بوده و خلاصه آنکه جز چند نفری که تا کنون صوره و معناً بحال بیداری باقی مانده‌اند بقیه از همراهی با فکر من کناره گردند چنانکه الیاهوی همدانی که باسم علی فیروز مشهور شده در طی مراسلات خود مخالفت با امر داشت و بعد مؤالف شد . و از آنجمله احمد یزدانی که چند سال قبل بامر عبدالبهاء به هواند سفر کرد و بی خبری عبدالبهاء را کاملاً فهمید . زیرا آن خدازاده بزرگوار این بنده و الاتبار را برای ابلاغ پیام (سلام) بمجلس صلح لاها فرستاده پس از ورود بدانجا میبیند ابدأ مجلس صلح وجود خارجی ندارد و احدی گوش بسنخنان خدازاده ایرانی یا پرورده ارض فلسطین نمیدهد و بالاخره بور و عور بایران برگشت و همان اوقات محرمانه بمن سخنانی گفت که معلوم بود میخواهد از بندگی آن خدازاده استعفا دهد ولی محفل روحانی که در منزل اسحق حقیقی کرمانشاهی منعقد میشد سعی کرد که او را بشعلی بگمارد تا دماغش نسوزد و در پایان بهمت اسحق نامبرده از انبار ارزاق عمومی و بیت المال اسلامی بنانی رسید و چنانی در برد و بدامن بهائیت چسبید ! .

«تبصره» در اینجا متذکر شدم که یکی از خدمات آن کس که امروزه پناه بهائیان طهران است و محفل روحانی را مرکز ثابت است تذکر دهم چند سال قبل حقیقی نامبرده برای مستر مجلس آزادی نسوان فراهم کرده بهترین زنان بهائی را زیست و در آنجا سان داده نطق کرد که این اولین مجلسی است که از برکت امر بهائی برپا شده زنان شرق بکمال آزادی با مردان غرب دست میدهند و اگر چه زودشنی در آن مجلس

سخنان حقیقی را مقاومت کرده نطقی ایراد کرد که چنین نیست بلکه در قدیم میان ایرانیان آزادی نسوان با کمال پاکی و طهارت مجری بود ولی آقای مذکور خدمت خود را بستر . . . نشان داد و دلالتی محبت را بپایان رسانید باری احمد یزدانی چون نادانی خود را تأمین کرد دو باره بذیل بهائیت تمسک نمود تا در موقع وفات یا (صعود) عبدالبهاء و تعیین خلافت شوقی افندی شبی در مجلس گفت من شوقی را دیده‌ام ابداً قابل هیچ نیست فوری بعضی از مبلغین جلوی حرف او را گرفته مهلتش ندادند که سخن خود را تمام کند و او هم دید نادانی او خراب میشود حرف خود را برگردانید ولی باطناً نه عباس افندی عقیده داشت نه بیدرش نه بشوقی افندی تا آن که خطی از او در مصر بمن رسید که شکایت از رفتار شوقی افندی کرد نوشته بود این مسافرت‌های طولانی با اروپا و بی گم کردن او و بی نام و نشان شدنش در چه معنی دارد بنده هم غنیمت دانسته کنایاتی که در حقیقت مبنی بر تصدیق کلمات او بود تو شتم و او نمیدانم برای حمله بمن یا محض القاء بمحفلیان و آگاه کردن ایشان آن مراسله را بمحفل برده بود که یکدفعه فریاد وادینه و مزه‌باه از علی اکبر میلانی روحانی ! محب السلطان ! که ماهی مبلغی از محفل بعنوان حق الانشاء میگیرد و مبالغی از مجرای طبع کتاب والواح و متحد المال ها دخل میبرد و مبلغی از تنظیم حقوق میبرد بلند شده آقای . . . هم از ترس قطع ارزاقشان همراهی کرده آقای شمع خان هم برای حفظ کرسی ریاست محفل با آنها هم آواز شده امین هم از ترس تزلزل امانت و بیرون شدن پولها از کیسه اش وادینه آغاز کرده امان عمنشی . . . را نفهیدم از چه نقطه نظر و برای حفظ کدام منفعت با آقایان هم آواز شده بالاخره یزدانی هم هر مقددی داشته مجبور شده است که از آن صرف نظر کند و با همه همراه شود و نتیجه این شد که هر نه نفر یعنی نه نفر اعضای محفل که هریکشان منفرداً دشنام بشوقی افندی میدادند و خراب کاری های او را تصدیق داشته و دارند بالاتفاق بر اذیت (آواره) قیام کردند که این آدم راستگوی باوجدان را که نمیخواهد با دروغ و تقلب همراه باشد و نمیخواهد با سیاست یا دیانت خادمانه خائنانه همراهی نماید و دلش بر حال همان دهاتی های بی خبر که این بساط را دین پنداشته جان و مال خود را در راهش هدر میکنند میسوزد و بالاخره با این آواره که وفای بوطن و ملت را مهمتر از وفای بعائله عباس افندی

و عده قلبی از هوچی ها و استفاده جوها میداند باید در فشار گذار دوچنان
 گلویش فشرد که صدایش بلند نشود و اگر بلند شد بگوش گوسفندان بهاء
 نخورد لهذا ورقه ۳ جوزاء ۳۰۳ از محفل صادر شد بالجمله صورۃ فشار
 بر آواره و باطناً راحتی وجدان او شروع و تأیید شد و عاقبت با خسارت
 چندین هزار تومان این قضیه این صورت را بخود گرفت که بعداً هر قدر
 از رفتار خود پشیمانی اظهار کردند و تهدید و تطمیع نمودند دیگر سودی
 ندارد و ظاهر شد آنچه ظاهر شد که از جمله آنهاست این کتاب کشف الحیل و
 شاید هم این رشته سردراز داشته باشد بلی تصور میکردند که آواره هم
 مانند آقا جمال برو جردی است که نتواند بکلی منصرف شود یا منصرف
 باشد و با ابوالفضائل است که ضعف نفس او را ساکت نگه دارد و یا میرزا
 علی اکبر رفعتجانی است که بمرض جنون متمسک کنند و یا سایر منحرفین
 که بهر يك و صله چسبانیده اند و خلاصه اینکه توهم داشتند که پس از
 فشار بدامن ایشان متشبث میشود و آنها هم کج دار و مریز لقمه نانی باخت
 و توهین (مثل ابن اصدق) باو میرسانند و ساکت نگاهش میدارند و غافل
 بودند از این نکته « که عنقار بلند است آشیانه »

در حقیقت مثل من و شوقی افندی مثل آنکسی است که یابوی کودن
 بی هنری را پرورش میدهد و مردم بتعریف او پرداخته نزد خریداران هزاران
 دروغ میگوید که این یابو از اسب عربی بهتر است و مردم وسائل آبادی
 آخور و شکم او را بقوه تبلیغات خود فراهم میسازد و بیک مرتبه یابو را
 هوائی بر سر افتاده بنای لگد پرانی میکند بدردی که آن شخص میبیند
 چاره جز رها کردن یابو نیست و البته آقایان میبخشند و حمل برجسارتی
 نکرده ملتفت میشوند که علت این که بکلمه (یابو) مثل زده شد مطابق
 بودن عدد « یابو » است با عدد نوزده و چون بهائیان هر چه عددش نوزده
 باشد مبارك میدانند باید ممنون باشند که لفظ یابو را که نوزده است
 نسبت بآن وجود محترم دادیم والا مقصود توهین نبود . گو اینکه آقایان
 بهائی « آواره » را با (روبه) تطبیق کرده اند و این جز در ضرورت شعر
 جایز نیست که الف رو باه بیفتد و اگر با (روز) مطابق میکردند مناسبتر
 بود ولی ما آن جسارت را نمیکنیم که لفظ (شوقی) با شیطان پلید مطابق
 است بلکه همان عدد نوزده قناعت مینمائیم و نیز تطبیق عدد (عباس) با

وسواس چون از کتب ازلیه دیده شده جسارت نبورزیم بگذار ازلی و بهائی و ناقض و ثابت یعنی غصن اعظمی و غصن اکبری بهم فحش بدهند زیرا از يك فامینند و اختیار هم را دارند و ما از اینگونه تذکار صرف نظر نموده تا همین درجه نیز معذرت میخواستیم .

آیتی - میگویند آواره از اول هم مؤمن بهاءالله نبوده است و بهائی بودن و مبلغ و محرم اسرار شدنش تماماً مصنوعی بوده است و از کلمات آواره هم همین مطلب فهمیده میشود نمیدانم آیا چنین بوده است یا خیر ؟

آواره - نمیدانم گوینده این مطالب کیست ؟ اگر مسلمین این را میگویند برای من غنیمت است زیرا شبیه ارتداد برداشته میشود و اگر بهائیان این را میگویند باز برای من غنیمت است . زیرا بی خبری عبدالبهاء و شوقی افندی و محافل روحانی مانند آفتاب آشکار و مسلم میشود که يك همچو آواره بی عقیده را در بساط خود راه داده و آنقدر او را محرم اسرار شمرده که حتی زنان خود را در نزد او بتلمذ گذاشته اند و عبدالبهاء هم مطابق يك لوح عربی آنرا تمجید کرده در حالتیکه نظیر آن برای احدی از مبلغین حاصل نشده و زنان ایشان با هیچ مبلغی عکس نگرفته اند . بالجمله شخص بی عقیده چون آواره را آنقدر تمجید کردن که پنجاه لوح و هزاران مراسلات محافل روحانیه شاهد است بزرگترین دلیل بر بی خبری رؤسای بهائی است و در صورتیکه این رؤساء اینقدر غافل و بی خبر باشند که صلاح خود را هم نشناسند دیگر نمیدانم چگونه بر صلاح دنیا و اهل آن بصیرت دارند و با چه قوه میخواهند اعقل و اکمل نفوس باشند و ارائه طریق صلاح و فلاح نمایند ؟! « خشك ابری که بود ز آب تپی ناید از وی صفت آب دهی »

اختتام و اعتذار

کتاب اول ما پایان رسید و هنوز اغلب مطالب مانا گفته مانده است . این معلوم است که امریکه هشتاد سال است در اطراف آن ساخت و سازها شده و ملیون ها صرف نشریات آن گشته و برای آن امر در سایه حیل ها حل و عقد ها انجام گرفته و رؤسای آن هر روز فکری اندیشیده و مکاری گزیده اند کشف حیل آن در يك کتاب کشف الحیل و از دست يك شخص قلیل المال والعلم والعمل پایان نمیرسد لذا ناگزیریم که سخن را به همین حد اقتصار دهیم

و باختصار پردازیم خاصه اینکه آنچه را در یکصد و سی صفحه نگاشت اجازه آنرا از اداره انطباعات دریافت داشته بودیم در این صفحات گنجانیده شد و گرنه سخن بقدری زیاد است که مجلدات و مجلات عدیده باید تا شطری از آن در طی سطری چند گفته آید و گذشته از مدارك و مسائلی که در ضبط خود بنده است و نشر آن برای بیداری ملت خیلی لازم مینماید مسائل و رسائلی چند در نزد اشخاص دیگر هم دیده شد که برای تأیید اقوال ما نشرش لازم مینمود مثلاً دو رساله است که بقلم دکتر سابق الذکر رقم گردیده یکی از آنها خطاب بشخص یهودی همدانی است در شرح تبلیغات بهائیان که برخلاف همه ادیان آلوده ییعضی از فسوق و سیئات است و نتیجه حرص و شهوت و طمع نفوس غیر زکیه است و قسمتی از آن هم در سفسطه کتاب بیان است و مخالفت بهاء با همان سفسطه ها بطوریکه حتی ادعای او کاملاً مخالف مواعید کتاب بیان و اقوال باب است و رساله دیگرش مبنی بر کشف مغالطه و اشتباه کاریهای عبداله‌بهاء در کتاب مفاوضات است که يك سلسله از الفاظ و عبارات و جمل مجمله تورات و انجیل را گرفته و با مهارت در مغالطه کاری چیزها بهم بافته و ساخته و در دست و پای یهودیان بیسواد انداخته . مجلاً این دو رساله که بهترین کاشف مغالطه بهاء و عبداله‌بهاء است . برای آگاهی یهود و نصاری مفید است و رساله سوم از شخص زردشتی نژادی است که بفارسی صرف نوشته و حتی يك کلمه از لغات خارجه در آن نیست و نتیجه اینکه زردشتیان یزد و بمبئی را که صد یا چند نفرشان مانند یهودیان همدان فریب خورده اند پند داده که از این مذهب و کیش مصنوعی منصرف گردند و آن رساله هم در مقام خود خوب نوشته شده است زیرا مخصوصاً ساخت و سازهای میرزا ابوالفضل را که بر روی چند کلمه از کتاب دساتیر و دبستان المذاهب انجام داده و راه حیل را باز و عبداله‌بهاء را هم متعلم و انباز خود ساخته در آن رساله آن شخص زردشتی نژاد رد نموده و با اطلاع کاملی که داشته رفع اشتباه کاری و مغالطه را بخوبی از آن نموده و بر زردشتیان فهمانیده است که آنچه را میطلبند این نیست که بهاء آورده است و خلاصه اینکه آن رساله هم برای بیداری زردشتیان و نجات از این موهومات مفید و با اینکه مایل بودیم آن سه رساله را نشر کنیم عجله و سیله بدست نیامد لهذا — این زمان بگذار تا وقت دیگر امید

اگر موقعی بدست آید و ضرورتی اقتضا نماید بنشر آنها اقدام گردد -
چنانکه پروژه های خود نگارنده هم از این قرار است که امیدوار
بطببع و نشر آنهایم .

۱ - در معرفی اشخاص و اعمال هر يك و احصائيه شان با مدارك

۲ - مدارك و اسناد از الواح و غيره كه مثبت دسائس سياسى حضرات است .

۳ - خيانتهاى مادى و تجارى و بدحسابى حضرات كه قسمتى از آنها هم

منوجه خودبنده شده و قبوض و اسناد آن موجود است .

۴ - مدارك گدائى عبدالبهاء و شوقى افندى و پول طلبیدن ايشان

گاهى تلويحاً و گاهى تصريحاً و دشنام دادن برادران ييكديگر بر سر قضيه

پول و مكاتبات فاميلى از قبيل مراسلات عباس افندى بخواهش و بالعكس

كه تماماً كاشف دنيا پرستى و طمع ايشان است و عجب در اين است كه

يكى از الواح گداى بازى عبدالبهاء هم اينك در نزد آقاى سرتيب عبدالرضا

خان مهندس موجود است .

۵ - پيشنهادهائى است بدولت و ملت در حل اين قضيه بهائيت .

۶ - كتاب اعترافات آواره كه كتابى خوانندى است و در اينجا لازم

است تذكر دهم كه من خود از همه كس بصيرترم براينكه در همين كتاب

بعضى جمل و عبارات درج شده كه اندكى از نزاکت و ادبیت خارج شده و

اگر از ذكر آنها صرف نظر ميشد اولى بود ولى چه توان كرد كه اولاً

طبيعت و فطرتم براستى و صراحت لهجه است و ثانياً ميتوانستم از اين مقدار

صرف نظر كنم چه كه طرف ما بقدرى مكار است كه اگر اندكى مجامله

ميشد باز شهرت ميداد كه «آواره را نظر بمصلحتى و سياستى خودمان بر

اين نشریات تشويق كرده ايم و گرنه او از ما است» چنانكه سه سال است

شايعات كذب داده و القاء آت دروغ نموده اند و اينداناچار بودم كه از مجامله

صرف نظر نموده بصراحت لهجه حقائق را بيان كنم و باز هم از بيان اكثر

مطالب شنيعه صرف نظر كرده ام مخصوصاً كمتر تصريح باسامى نموده ام براى

اينكه غرض باشخاص ندارم بلكه دلم بحال اشخاص ميسوزد كه قريب

خورده اند و بى جهت خود را بخسارت انداخته و مى اندازند و بالجمله تا

ضرورتى اقتضاء نكند راضى به اشتهاى نام كسى و معرفى اعمال شخصى

نشده و نخواهم شد و نشر اين جمل را امضا گذارده تجديد و تأييد شود

و با همه اینها از اهل علم و ادب و ارباب تمدن و تربیت معذرت میطلبیم که اگر اندکی در بعضی مسائل از نزاکت و ادب بیرون رفته باشیم بر ما خورده نگیرند و حمل بر چیزی جز اجبار نگارنده نفرمایند. و چون احتمال میدهم که حضرات ساکت ننشینند و این مسائل مسلمه را بخواهند متزلزل سازند و شاید بدون تصریح اسم و بدون امضاء نشریاتی دیگر بدهند که ما باز هم مجبور بر دفاع شویم لهذا انظار را متوجه بر مسائل دیگر مینمائیم و ما توفیقی الا بالله.

خاتمه

از جمله اضافاتی که در جلد دوم خواهید خواند تاریخ کرد یزیدی است که از جهات عدیده تناسب و تشابه دارد بعوائد و قواعد بهائیهها لهذا از مطالعه آن غفلت نشود که این تاریخ با مدارك معتبره بزحمت بدست آمده و در کتب دیگر نخواهید یافت.

ع. آبتی

تمت بعون الله

چاپخانه نقش جهان

و با همه اینها از اهل علم و ادب و از باب تمدن و تربیت معذرت میطلبیم
که اگر اندکی در بعضی مسائل از نزاکت و ادب بیرون رفته باشیم
بر ما خورده نگیرند و حمل بر چیزی جز اجبار نگارنده نفرمایند. و
چون احتمال میدهم که حضرات ساکت نشینند و این مسائل مسلمه
را بخوانند متزلزل سازند و شاید بدوین تصریح اسم و بدون امضاء
نشریاتی دیگر بدهند که ما باز هم مجبور بر دفاع شویم لهذا انظار را
منوجه بر مسائل دیگر مینمائیم و ما توفیقی الا بالله.

خاتمه

از جمله اضافاتی که در جلد دوم خواهید خواند تاریخ کرد بزیدی
است که از جهات عدیده تناسب و تشابه دارد بعوائد و قواعد بهائیهها لهذا
از مطالعه آن غفلت نشود که این تاریخ با مدارك معتبره برحمت بدست
آمده و در کتب دیگر نخواهید یافت.

ع. آیتی

تمت بعون الله

چاپخانه نقش جهان